

Guide de participation aux Directrices de la Planification Stratégique (PS) 2016-2020

Complété par: **Alain MATUMO/ Coopération Régionale Afrique**

(1) Pertinence des objectifs (c'est-à-dire: les objectifs stratégiques sont adaptés à l'analyse de contexte dans le cadre de la politique de coopération)		Comment contribuera ma Délégation/Coopération Régionale/Unité/ Département à atteindre cet Objectif Stratégique (OS)				
<p>Les objectifs stratégiques sont pertinents car ils se définissent vis-à-vis de forces, faiblesses, opportunités et menaces en tenant compte d'analyse des acteurs et des enjeux locaux et internationaux. Le féminisme envisagé correspond à la problématique du Genre dans les organisations de la société civile.</p>	<p>Non, nous trouvons qu'il y a une complémentarité entre les Objectifs stratégiques et les objectifs institutionnels. Ce qui permet d'agir d'avancer dans les actions tout en utilisant un mécanisme de protection en cas d'éventuel changement négatif du contexte.</p>	<p>Que faisons-nous actuellement -si c'est le cas- pour contribuer à cet Objectif Stratégique OS? (Répondre en mentionnant les stratégies que nous soutenons, avec quelles populations (secteur, zone géographique, numéro d'organisations ou familles)</p> <p>Nous travaillons avec 15 organisations paysannes, ONGD et écoles dans 2 pays (RDC et Ouganda) dans le cadre d'un agenda politique qui comprend la protection de plus de 10 variétés de semence locales/ cultures traditionnelles, la promotion des marchés locaux, et la promotion de l'agro écologie. Les organisations forment leurs leaders et travaillent pour un renouvellement générationnel.</p>	<p>Qu'est-ce qui fonctionne bien et pas tellement bien? Répondre en signalant quelles stratégies sont bonnes et devraient continuer (dire pourquoi) et celles qui ne fonctionnent pas (argumenter pourquoi)</p> <p>L'analphabétisme des paysannes et paysans, le vieillissement de membres des organisations paysannes. Faible coopération entre les organisations paysannes et les écoles techniques. Plusieurs cas d'accaparement de terres, faibles capacités de plaidoyer par les organisations paysannes. Les plus grandes avancées sont obtenues dans la promotion de la souveraineté alimentaire, des techniques agro écologiques et la promotion de marchés locaux.</p>	<p>Quels moyens sommes-nous en train d'investir pour cela? (Répondre en indiquant quelles ressources humaines et financières nous investissons chaque année).</p> <p>Nous investissons 1.959.674,69 € dans 2 pays (RDC et Ouganda), dans 6 programmes avec 13 organisations. L'équipe de VSF qui travaille dans ces programmes est actuellement de 2 personnes.</p>	<p>Quelle contribution pouvons-nous faire pour atteindre cet OS en 2020, quelle sera notre contribution? (Répondre en indiquant les stratégies que nous voulons mettre en œuvre avec quels collectifs (les définir et les quantifier) et dans quelles zones)</p> <p>Nous espérons que les organisations maintiennent ou augmentent leur nombre d'adhérents de 30 %; et qu'elles établissent de nouvelles alliances dans ces pays avec d'autres réseaux d'acteurs de la société civile et au niveau régional avec les organisations paysannes membres de La Via Campesina. Nous priorisons un 35% d'adhérents jeunes qui atteigne 30 %. Les organisations auront augmenté leur capacité à mettre leurs agendas dans les medias.</p>	<p>De quels moyens avons-nous besoin pour faire cette contribution? (Répondre en estimant quelles ressources humaines et financières nous devons investir par an).</p> <p>Nous devons augmenter l'investissement à 2.500.000 €. L'équipe devra se maintenir en 5 (deux expatriés et 3 locaux : 2 en RDC et 1 en Ouganda).</p>
<p>Problématique 1: Le système alimentaire paysan est en recul et il est discrédité</p>						
<p>Objectif Stratégique 1: Le système agroalimentaire paysanne du point de vue de la Souveraineté Alimentaire et du Féminisme est en expansion et se popularise</p>						
<p>Cet objectif stratégique 1 est pertinent car il se définit vis-à-vis de forces, faiblesses, opportunités et menaces en tenant compte d'analyse des</p>	<p>Pour favoriser l'expansion, il est nécessaire de renforcer le système de communication de VSF-JAM au niveau interne et surtout externe. Et aussi participer à quelques consortium</p>	<p>Nous travaillons avec 15 organisations paysannes, ONGD et écoles dans 2 pays (RDC et Ouganda) dans le cadre d'un agenda politique qui comprend la promotion de la souveraineté alimentaire, protection</p>	<p>L'analphabétisme des paysannes et paysans, le vieillissement de membres des organisations paysannes. Faible coopération entre les organisations paysannes et</p>	<p>Rien à signaler pour 2016-2020 2 propositions de projets ont été formulées et présentées en vue de</p>	<p>Présenter d'autres projets en rapport avec l'OS 1, en essayant de consolider les efforts déjà aboutis et en</p>	<p>Nous avons besoins de 900.000 euros et un renforcement de capacités de l'équipe locale en analyse du contexte, recherche de financement et incidences</p>

(1) Pertinence des objectifs (c'est-à-dire: les objectifs stratégique sont adaptés à l'analyse de contexte dans le cadre de la politique de coopération)		Comment contribuera ma Délégation/Coordination Régionale/Unité/ Département à atteindre cet Objectif Stratégique (OS)				
acteurs et des enjeux locaux et internationaux. Et ensuite le système paysan est en défié par les multinationales qui veulent avoir le monopole d'alimenter le monde entier, quels que soient les effets.	pour essayer d'influencer. Elargir le champ de partenariat pour une couverture élargie de sensibilisation et de formation. Intensifier la participation de VSF-JAM aux rencontres de LVC	de plus de 10 variétés de semence locales/ cultures traditionnelles, la promotion des marchés locaux, et la promotion de l'agro écologie. Les organisations forment leurs leaders et travaillent pour un renouvellement générationnel	les écoles techniques, Plusieurs cas d'accaparement de terres, faibles capacités de plaider par les organisations paysannes. Les plus grandes avancées sont obtenues dans la promotion de la souveraineté alimentaire, des techniques agro écologiques et la promotion de marchés locaux.	soutenir cet objectif stratégique.	allant vers d'autres provinces (Katanga et Bas-Congo).	politiques.
Problématique 2: Les politiques publiques jouent en faveur du système agroindustriel et ne soutiennent pas le modèle paysan de la souveraineté alimentaire						
Objectif Stratégique 2: Les politiques publiques favorisent le modèle de production, transformation, commercialisation et de consommation de la Souveraineté Alimentaire.						
L'OS2 est pertinent car c'est réel que les politiques publiques dans la région jouent en faveur du système agroindustriel et les conséquences de cet agro- industrie sont déjà palpables.	Parmi les moyens : on doit passer aux actions de pression avec les personnes ou structures renforcées. Renforcer la collaboration entre l'Etat et les organisations de la société civile.	Nous travaillons avec la COPACO, la LOFEPACO, la CONAPAC et l'UNAGRICO (RDC) puis avec ESAFF et TECLANET en Ouganda pour faire pression sur les décideurs. Il y a de formations, des études comparatives et sensibilisations qui sont menées dans le but de mobiliser l'opinion derrière la souveraineté alimentaire.	L'Etat affiche un manque de volonté politique et favorise des politiques non inclusives. Quelques OP adhèrent aux termes comme Agri business sans en connaître les effets. Ce qui marche bien, c'est que les partenaires locaux de l'Ouganda et certains de la RDC restent mobilisés derrière la souveraineté alimentaire.	Jusque-là, les moyens déjà affectés sont 1.959.674,69 € dans 2 pays (RDC et Ouganda), dans 6 programmes. L'équipe de VSF qui travaille dans ces programmes est actuellement de 2 personnes.	Nous pouvons envisager des actions de plaider au niveau régional et international, en profitant du cadre diplomatique existant.	Pour cette contribution, nous avons besoin de frais de voyage, billets d'avions, visa,... et quelques frais administratifs. Estimé à 300.000 euros.
Problématique 3: le courant d'opinion majoritaire en rapport avec l'alimentation est conditionné par l'agro-industrie.						
Objectif Stratégique 3: Un courant d'opinion majoritaire change en faveur du modèle alimentaire de la Souveraineté Alimentaire.						
L'OS3 est pertinent du fait qu'il veut amener les différents acteurs à changer d'attitude et pratique, en faveur de la Sb.Alim Ensuite il vient compléter l'OS 1 en éduquant sur un model alimentaire conforme à la Sb.Alimentaria.	Rien à signaler	Actuellement, nous faisons de formation et sensibilisation auprès des organisations paysannes et des écoles techniques. Nous rencontrons quelques partenaires techniques et financiers pour leur expliquer le bien-fondé de la Sb. Alimentaria.	Plusieurs partenaires techniques et financiers s'alignent derrière la sécurité alimentaire et ignorent la souveraineté alimentaire. Il est difficile d'accéder aux financements en dehors de l'Espagne avec le concept Souveraineté alimentaire. D'autres ONG comme Oxfam Solidarité, Welthungerhilfe, quelques services étatiques,... commencent à parler de la souveraineté alimentaire	De 2014 à nos jours, nous avons investi 300.000 euros.	Nous devons accompagner les dynamiques paysannes jugées stratégiques, dans leur lutte et les rapprocher avec les acteurs à forte influence.	Pour cet accompagnement, nous avons besoin de frais de voyage, billets d'avions, visa, réunion, conférence... et quelques frais administratifs. Estimé à 500.000 euros.

(1) Pertinence des objectifs (c'est-à-dire: les objectifs stratégique sont adaptés à l'analyse de contexte dans le cadre de la politique de coopération)	Comment contribuera ma Délégation/Coordination Régionale/Unité/ Département à atteindre cet Objectif Stratégique (OS)					
				dans leurs discours.		
Problématique des Objectifs institutionnels: Pour faire face à nos objectifs stratégiques et considérant notre nature associative, nous proposons les objectifs institutionnels suivants:						
Objectif Institutionnel 1: Chez VSF nous impulserons un modèle d'association participatif, féministe, durable, décentralisé et qui met les personnes au centre de ses intérêts et de ses soins.						
<i>Objectif très pertinent car, il reprend les aspects de gestion et de motivation de ressources humaines. Généralement, une personne se sent valorisée quand on lui demande son opinion sur les aspects opérationnels.</i>	<i>Rien à signaler</i>	<i>Actuellement, des efforts sont fournis pour stabiliser la Coordination régionale Afrique, ce qui permet d'avoir des équipes dynamiques favorables au modèle d'association participatif. Toutes les propositions de projet élaborées veillent sur la promotion du modèle féministe.</i>	<i>Le renforcement de capacités du personnel se fait spontanément et ne permet pas de finir les thèmes suivant le cycle complet. Il est nécessaire d'envisager la formation du personnel dans une voie formelle et seulement quelques aspects de gestion dans une voie informelle (spontanée).</i>	<i>Les moyens investis sont essentiellement les frais administratifs de VSF-JAM estimés à 50.000 euros</i>	<i>Notre contribution serait orientée dans le sens de renforcer le modèle féministe à travers de formations du personnel et de partenaires.</i>	<i>Les moyens nécessaires à cette contribution peuvent être estimés à 25000 euros.</i>
Objectif Institutionnel 2: Nous doterons les équipes internes à l'association des outils nécessaires pour atteindre les objectifs stratégiques et institutionnels.						
<i>Objectif pertinent car les besoins en outils de conception et de gestion augmentent avec le contexte et la nature de projets mis en œuvre.</i>	<i>Il est important de concilier les objectifs de VSF-JAM aux objectifs de membres des équipes internes en vue d'impulser un dynamisme créatif et aussi penser à l'alternance promotionnelle du staff.</i>	<i>Actuellement, le processus est lancé car les expatriés échangent leurs connaissances avec les équipes locales. Ce qui favorise la dotation de ces dernières en outils et connaissances nécessaires à la recherche de financement et à la gestion du cycle de projet.</i>	<i>Il existe une multitude d'outils à utiliser, mais ce n'est pas évident que cela témoigne la performance. Ceci semble parfois comme un alourdissement non justifié du travail du staff de VSF-JAM et même de partenaires.</i>	<i>Les moyens investis sont essentiellement les frais administratifs de VSF-JAM estimés à 50.000 euros</i>	<i>La multitude d'outils est liée au non-respect de procédures de gestion, et au plan de suivi-évaluation. Notre contribution serait de simplifier les procédures et outils en tenant compte de leur pertinence.</i>	<i>Moyens nécessaires 50.000 euros</i>
Objectif Institutionnel 3: Nous prioriserons l'équilibre économique de l'association à travers différentes sources de financements et de soutiens.						
<i>Cet objectif stratégique est pertinent étant donné la nécessité de diversifier les sources de financement. Avec un concept nouveau, « Souveraineté alimentaire », VSF-JAM a besoin de beaucoup de moyens pour appuyer sa stratégie de pénétration et de vulgarisation.</i>	<i>La mobilisation de financement par VSF-JAM devrait garantir la compétitivité face au partenariat que les partenaires de VSF-JAM entretiennent avec d'autres Partenaires techniques et financiers.</i>	<i>Actuellement, l'essentiel du financement de VSF-JAM (Coordination Régionale Afrique) provient de l'ACCD et de Gobierno Vasco</i>	<i>VSF-JAM cherche toujours à multiplier les partenaires à impliquer au projet, alors que le financement obtenu est faible. Ceci complique la durabilité et la viabilité de projets. VSF-JAM travaille longtemps avec les mêmes partenaires locaux, ceci pourrait prouver aux bailleurs que les projets mis en œuvre ne résolvent pas les besoins de paysans.</i>	<i>Les moyens investis pour cet objectif peuvent être estimés à 50.000 euros.</i>	<i>Notre contribution serait de surveiller les appels à projets et les partager avec Barcelone afin de décider sur le type de proposition à soumettre.</i>	<i>Moyens nécessaires 50.000 euros.</i>

