

## Guía de aportes a las Directrices de la PE 2016-2020

Completado por: **Equipo CRCA**

| (1) Pertinencia de las apuestas<br>(es decir: ¿se adaptan los objetivos estratégicos al análisis de contexto en el marco de la política de cooperación?)   |  | (2) Cómo contribuirá mi Delegación/Coordinación Regional/Unidad/ Departamento a conseguir este Objetivo Estratégico (OE)   |  |   |   |  |
|--|--|--|--|---|---|--|
| <i>¿Nos parece pertinente?, ¿porqué?</i>   | <i>¿Falta algo? ¿Sobra algo?</i>   | <i>¿Qué estamos haciendo actualmente -si estamos haciendo algo- para contribuir a este OE?.</i>  | <i>¿Qué está funcionando bien y qué no tanto</i>   | <i>¿Qué medios estamos invirtiendo para ello?.</i><br>(   | <i>¿Qué aporte podemos hacer para lograr este OE en 2020, cual será nuestra contribución?</i>   | <i>¿Qué medios necesitamos para poder hacer esta contribución?</i>   |
| <b>Problemática 1:</b> Sistema alimentario campesino en retroceso y que sufre descrédito   |  |  |  |   |   |  |
| <b>OE 1PROPUESTA:</b><br>El campesinado que apuesta por un sistema agroalimentario con enfoque de SbA y prioriza las necesidades de las mujeres, se expande y populariza   |  |  |  |   |   |  |
| <b>Objetivo Estratégico 1:</b> El sistema agroalimentario campesino con enfoque SbA y feminista se expande y populariza  |  |  |  |   |   |  |
| <p>Si, es pertinente.</p> <p>Los actores de poder no reconocen el aporte de la producción campesina mundial en torno al cuidado de los recursos, al medio ambiente, biodiversidad, etc.</p> <p>Las ciudades han perdido la conexión con el campo y se alimentan en gran parte de la agroindustria.</p> <p>Existe un lobby internacional que favorecen a la agro-industria.</p> <p>En CA el despojo de tierra para la expansión de los monocultivos, ha repercutido en la pérdida tierra dedicadas a la producción de alimentos</p> | <p>No se visibiliza el aporte del campesinado al sistema alimentario</p> <p>No se refleja el cómo esta situación afecta principalmente a las mujeres</p> | <p>Impulso del Semillero, para la integración a jóvenes y niñez en la SbA y la participación cualitativa de las mujeres en los procesos de capacitación.</p> <p>Defensa de la producción campesina</p> <p>Trabajo con organizaciones campesinas que apuestan por la producción agroecológica</p> <p>Recuperación de saberes ancestrales</p> <p>Apuesta por la economía solidaria</p> <p>Apuesta por los emprendimientos asociativos de mujeres.</p> <p>Impulso de mercados locales.</p> <p>Apuesta por los procesos de formación política y agroecológica.</p> | <p>Los semilleros en 2 vías: la atención infantil y la integración de las y los jóvenes en las organizaciones participantes.</p> <p>Lo que no se ha logrado, es la sistematización de esta experiencia.</p> <p>Defensa de la producción campesina: El dirigir el enfoque de la producción agroecológica de alimentos exclusivamente con las mujeres.</p> <p>A nivel de las OCs de Honduras, se ha conseguido que la CM-VC, abriera espacio a las mujeres en las JD.</p> <p>El trabajo de las Escuelas de Campo con el enfoque de la Etnoveterinaria y la metodología de CaC, ha permitido recoger la experiencia de las personas formadas en estos procesos en las comunidades y OCs.</p> <p>Se apoya a la Economía Solidaria (desde el trabajo de la ANAFAE y REDSAG), como un ejercicio que le permita al campesinado vincularse con el consumidor a través de mercados de circuitos cortos (dinamización de la economía local, la inocuidad de los productos, consumo responsable, etc.).</p> <p>Aun hace falta formación a nivel de VSF y de las CPs, para poder consolidar estos procesos.</p> <p>Se ha logrado dejar capacidades instaladas y son las organizaciones las que hacen los procesos de formación, sin embargo es necesario</p> | <p>En C.A. el equipo humano, que acompañan a los procesos es de 5 personas</p> <p>Se invierten 45.000 €</p> | <p>Difundir la información que se genera relacionada con: la visibilización de los aportes de las mujeres en la producción campesina, la problemática del campesinado, etc.</p> <p>Continuar fortaleciendo capacidades con las CPs y a nivel de los equipos de VSF, a través de la actualización permanente, información y los contextos de trabajo.</p> <p>Hay Que trascender en la región el enfoque campesino de la producción para integrar el enfoque campesino-indígena. Es decir que deberemos trabajar la interculturalidad y el aporte que hacen a la resistencia y defensa de los territorios. Eso para por atender las demandas que nos hacen nuestras contrapartes por apoyar y fortalecer su posición de Defensores de DDHH (Derechos campesino)</p> | <p>Fondos para: Formación de los equipos: economía solidaria, construcción de pensamiento político, intercambios en las escuelas de LVC y MST.</p> <p>Mantener la membrecía en los espacios ACI, FONGI y de organizaciones españolas.</p> <p>Mantener los espacios de reflexión con las CPs a nivel de la región y de los países</p> <p>Se necesitan 35,000 euros al año por país, exclusivamente para acciones propias: investigaciones, sistematizaciones, acciones globales....</p> <p>En los espacios de necesidades comunicación, investigación, evaluación, sistematización...) de RRHH (se considerada viable gestionar y mantener un voluntariado activo (Hegoa, Córdoba, MST, LVC, VSF...) que refuerce las capacidades del equipo de la CRCA</p> |

| (1) Pertinencia de las apuestas<br>(es decir: ¿se adaptan los objetivos estratégicos al análisis de contexto en el marco de la política de cooperación?)  |  | (2) Cómo contribuirá mi Delegación/Coordinación Regional/Unidad/ Departamento a conseguir este Objetivo Estratégico (OE)  |  |   |  |   |
|---|--|---|--|---|--|---|
|   |  | <p>Trabajo que se hace con 10 organizaciones a nivel regional, cuatro que son redes (ANAFAE, CODDEFFAGOLF, LVC de Honduras y REDSAG de Guatemala); y organizaciones de base (CNTC y CODIMCA, de Honduras; MMQ, ALANEL, CONAVIGUA Y AIGMIM de Guatemala).</p> <p>Trabajamos en consorcio con tres organizaciones a nivel regional: con We Effect en Guatemala, con Amigos de la Tierra España (AdTE) e Ingeniería Sin Fronteras (ISF) en Honduras.</p>   | <p>fortalecer la formación política y metodológica.</p> <p>Ha funcionado bien para diversificar las fuentes de financiación. En Guatemala no se ha fortalecido la articulación para consolidar estas alianzas estratégicas.</p> <p>A nivel de las organizaciones socias locales, se ha conseguido un acercamiento, intercambio y fortalecimiento en temas de interés común (agroecología, formación política, emprendimientos, etc.)</p> |   |  |   |
| <b>Problemática 2:</b> Las políticas públicas están a favor del sistema agroindustrial y no apoyan el modelo campesino con enfoque SbA  |  |   |  |   |  |   |
| <b>Objetivo Estratégico 2:</b> Las políticas públicas favorecen el modelo de producción, transformación, comercialización y de consumo alimentario de la Soberanía Alimentaria  |  |   |  |   |  |   |
| <i>¿Nos parece pertinente?, ¿porqué?</i>  | <i>¿Falta algo? ¿Sobra algo?</i>   | <i>¿Qué estamos haciendo actualmente -si estamos haciendo algo- para contribuir a este OE?.</i>   | <i>¿Qué está funcionando bien y qué no tanto?</i>  | <i>¿Qué medios estamos invirtiendo para ello?.</i>  | <i>¿Qué aporte podemos hacer para lograr este OE en 2020, cual será nuestra contribución?</i>  | <i>¿Qué medios necesitamos para poder hacer esta contribución?</i>  |
| <p>Si es pertinente.</p> <p>Existe un crecimiento sostenido del PIB, que no repercute en una mejora del nivel de vida de las clases más desfavorecidas.</p> <p>Es importante mantener el apoyo a la participación política y los procesos de incidencia de las organizaciones centroamericanas para mejorar la correlación de fuerzas en los espacios de decisión. Por ello es más factible alcanzar este objetivo a nivel territorial que no a nivel nacional.</p> | <p>Proponemos otra redacción del OE:</p> <p><u>Las políticas públicas favorecen el modelo de producción campesina familiar con enfoque de Sb Alimentaria, priorizando a las mujeres en la transformación, comercialización y de consumo alimentario.</u></p> | <p>Se ha acompañado la discusión y formulación de iniciativas de ley ( de Reforma Agraria Integral con enfoque de género, Marco de Derecho a la Alimentación, programa de crédito solidario a mujeres en Honduras); la ley de Desarrollo Rural Integral y el Programa de Apoyo a la Agricultura Familiar (en Guatemala); ley de Soberanía y Seguridad alimentaria, ley de prohibición de agroquímicos, política de línea de créditos para el fomento de la producción orgánica (El Salvador). Honduras: organizaciones de LVC, Anafae, la Alianza Sara y Arcah Guatemala: Cuc, plataforma agraria, Idear, Articulación Nacional de Mujeres “Tejiendo fuerzas para el Buen Vivir”. El Salvador: Fedecoopades</p> | <p>Son apuestas de largo aliento.</p> <p>Está funcionando vincular a los movimientos campesinos con otros sectores para lograr la aprobación y avance de las propuestas de ley.</p> <p>Analizar cuáles son los aspectos que no permiten el avance de las propuestas de ley para crear diferentes estrategias para su aprobación y aplicación parcial.</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un curso de formación política para 5 organizaciones de mujeres.</li> <li>- Apoyo financiero a la participación del liderazgo campesino a foros internacionales y nacionales.</li> <li>- Participación en escuelas políticas de LVC, en la AG de la Cloc-LVC.</li> <li>- 5000 Euros</li> </ul> | <p>A dos niveles. En los territorios, cabildeo y acercamiento a las autoridades locales y relacionadas a las propuestas nacionales, favorecer espacios de reflexión con los movimientos sociales.</p> <p>Traslado de información y discusión de programas, leyes, tratados, convenios, etc., que impactan directamente al campesinado.</p> | <p>7.000 Euros/año/país</p> <p>Recursos Humanos:<br/>1 técnica-o por país con formación en políticas públicas<br/>1 voluntaria-o/país</p> |
| <b>Problemática 3:</b> la corriente de opinión mayoritaria respecto a la alimentación está condicionada por la agroindustria  |  |   |  |   |  |   |
| <b>Objetivo Estratégico 3:</b> Una corriente de opinión mayoritaria cambia a favor del modelo alimentario de la Soberanía Alimentaria   |  |   |  |   |  |   |
| <i>¿Nos parece pertinente?, ¿porqué?</i>  | <i>¿Falta algo? ¿Sobra algo?</i>   | <i>¿Qué estamos haciendo actualmente -si estamos haciendo algo- para contribuir a este OE?.</i>   | <i>¿Qué está funcionando bien y qué no tanto?</i>  | <i>¿Qué medios estamos invirtiendo para ello?.</i>  | <i>¿Qué aporte podemos hacer para lograr este OE en 2020, cual será nuestra contribución?</i>  | <i>¿Qué medios necesitamos para poder hacer esta contribución?</i>  |
| <p>La información está monopolizada y los medios de comunicación defienden intereses corporativos. El sujeto de derecho (campesinado) que</p>   | <p>.... Propuesta:</p> <p>Una corriente de opinión alimentaria defiende la Soberanía Alimentaria y reconoce la importancia de</p>  | <p>En Guatemala: se apoya la campaña de Consumo responsable y economía comunitaria de la Redsag en sus 5 regiones.</p>  | <p>No se ha evaluado el impacto</p> <p>Se cuenta con un comunicador y</p>  | <p>5000 Euros anuales</p> <p>1 persona por país</p>   | <p>Asumir la dirección de las campañas que se quieren impulsar.</p>  | <p>Formación interna</p> <p>1 comunicador-a voluntario-a</p>  |

| (1) Pertinencia de las apuestas<br>(es decir: ¿se adaptan los objetivos estratégicos al análisis de contexto en el marco de la política de cooperación?)  |  | (2) Cómo contribuirá mi Delegación/Coordinación Regional/Unidad/ Departamento a conseguir este Objetivo Estratégico (OE)  |   |   |   |  |
|---|--|---|---|---|---|--|
| priorizamos es visto como un obstáculo para alcanzar la expansión y hegemonía de la industria alimentaria a gran escala.  | la participación de las mujeres para alcanzarla.   | La red aglutina aproximadamente 30 organizaciones de base.<br><br>En Honduras: apoyo a la campaña de credi-mujer, acceso a tierra y de la no violencia. Se apoya a la comisión de mujeres de LVC, la Alianza Sara.  | herramientas multimedia (Tic) que facilitan la difusión de la información.<br><br>Las campañas radiales no han tenido el impacto esperado debido al público al que acceden.<br><br>Existe una debilidad en el diseño y organización de las campañas y no se conocen los resultados.   |   | . acercarse a otros colectivos: jóvenes, consumidores-as, mujeres, ferias del agricultor, Temática: en Guatemala: acceso a tierra para mujeres, promoción del valor del mercado campesino, compra pública, y, agricultura urbana y periurbana. En Honduras: acceso a tierra y semillas criollas.  | 20.000 Euros por año para la región.   |
| <b>Problemática Objetivos institucionales:</b> Para hacer frente a nuestros objetivos estratégicos y a nuestra naturaleza asociativa planteamos los siguientes objetivos institucionales  |  |   |   |   |   |  |
| <b>Objetivo Institucional 1:</b> En VSF impulsaremos un modelo de asociación participativa, feminista, sostenible, descentralizada y colocando a las personas en el centro de sus intereses y cuidados.   |  |   |   |   |   |  |
| ¿Nos parece pertinente?, ¿porqué?   | ¿Falta algo? ¿Sobra algo?  | ¿Qué estamos haciendo actualmente -si estamos haciendo algo- para contribuir a este OE?.  | ¿Qué está funcionando bien y qué no tanto?  | ¿Qué medios estamos invirtiendo para ello?.   | ¿Qué aporte podemos hacer para lograr este OE en 2020, cual será nuestra contribución?  | ¿Qué medios necesitamos para poder hacer esta contribución?  |
| Si, Es necesario tener estrategias de trabajo que se adapten a la situación actual de las estructuras, que no vulnere n derechos y que facilite y promueva la solidaridad, el respeto y el crecimiento personal e institucional   | Hace falta un mecanismo para gestionar la posibilidad de hacerse socio-a desde el Sur.<br><br>No se hace una evaluación de las herramientas de gestión y de las directrices que se envían.<br><br>A qué se refiere la descentralización de las CR.   | Discusión participativa de los procesos internos. Dos veces al año todo el equipo de la CRCA se reúne para evaluar, planificar y discutir estrategias.<br><br>La búsqueda de la sostenibilidad de la CRCA: diversificación de fuentes, trabajo en consorcio, articulación de trabajo con las organizaciones socias  | No se da un seguimiento al funcionamiento efectivo de las directrices<br>Retroalimentación de las herramientas utilizadas y actualización que permita...<br><br>La concepción de descentralización tiene sus limitantes para hacerla más efectiva (pertinencia, evaluación, análisis del cómo).<br><br>No se da una respuesta ágil a las demandas del personal con respecto a las políticas laborales.<br><br>Hay poca comunicación con los diversos estamentos de VSF.<br>Debe hacerse un esfuerzo para reforzar la formación y autoformación de género. | Se ha invertido en eventos de formación y sensibilización (campamentos de mujeres, autocuidado, foros...):<br><br>3000 euros al año<br><br>Toda la CRCA | Participar activamente en la ATT<br><br>Realización del diagnóstico de necesidades de formación<br><br>Definición de una estrategia de seguridad.<br><br>Propuesta de captación de socios y fondos propios a nivel regional.<br><br>Reforzar el sentido de pertenencia y de visibilización de la organización.<br><br>Definición del enfoque o tipo de feminismo que se asumirá en la CRCA.<br><br>Mantener 2 reuniones de equipo y una reunión de contrapartes por año | Implicar a todo el personal de la CRCA.<br><br>20.000 Euros  |
| <b>Objetivo Institucional 2:</b> Facilitaremos a los equipos internos de la asociación herramientas para la consecución de los objetivos estratégicos e institucionales.  |  |   |   |   |   |  |
| ¿Nos parece pertinente?, ¿porqué?   | ¿Falta algo? ¿Sobra algo?  | ¿Qué estamos haciendo actualmente -si estamos haciendo algo- para contribuir a este OE?.  | ¿Qué está funcionando bien y qué no tanto?  | ¿Qué medios estamos invirtiendo para ello?.   | ¿Qué aporte podemos hacer para lograr este OE en 2020, cual será nuestra contribución?  | ¿Qué medios necesitamos para poder hacer esta contribución?  |
| Si es pertinente.<br><br>En el equipo de la CRCA hacen falta capacidades para garantizar la puesta en marcha de la PE en términos de feminismo, investigación, comunicación, formación política...<br><br>Dada la situación de inestabilidad del contexto centroamericano, el análisis de la realidad es constante. | Falta definir las herramientas para la consecución de los objetivos.<br><br>Contar con un informe de riesgo al que suponen las actividades orientadas a la denuncia de los impactos de la agroindustria.<br><br>Definir un plan de formación a partir de un diagnóstico institucional y personal de las capacidades, necesidades e intereses existentes. | Se han realizado formaciones aisladas sin contar con un plan o respondiendo a necesidades inmediatas:<br>- Investigación<br>- Formulación<br>- Gestión , etc.<br><br>Se mantiene una relación institucional con nuestras aliadas para el coanálisis de la coyuntura y estrategias....<br><br>Se han utilizado las herramientas (planificación, comunicación, evaluación, seguimiento) enviadas desde la sede. | Bien:<br>- Las reuniones con las organizaciones aliadas nos permiten determinar si existe alineación en cuanto a las prioridades y lectura del contexto.<br>- Uso de herramientas de gestión nos permite un aporte coordinado y sistemático de la información que se genera.<br><br>No tan bien:<br>- Socialización limitada de la información.<br>- Las herramientas no son objeto de evaluación.  | Todo el equipo participa.<br><br>Se invierten 1.000 Euros/año por país.   | Crear un espacio exclusivo de formación<br><br>Definir un plan de formación y un programa de oportunidades (actualización bianual).   | Se determinará el impacto de mejores capacidades en el equipo a través de:<br>a) las herramientas de comunicación, de investigación, formación, etc que se pongan en marcha.<br>b) Fortalecimiento de la confianza con los aliados estratégicos<br><br>Recursos necesarios: 1000 Euros/país/año. |

| (1) Pertinencia de las apuestas<br>(es decir: ¿se adaptan los objetivos estratégicos al análisis de contexto en el marco de la política de cooperación?)   |   | (2) Cómo contribuirá mi Delegación/Coordinación Regional/Unidad/ Departamento a conseguir este Objetivo Estratégico (OE)  |   |  |   |  |
|--|---|---|---|--|---|--|
| <b>Objetivo Institucional 3:</b> Apostaremos por la sostenibilidad económica de la asociación a través de diferentes fuentes de financiación y apoyo.  |   |   |   |  |   |  |
| <i>¿Nos parece pertinente?, ¿porqué?</i>   | <i>¿Falta algo? ¿Sobra algo?</i>  | <i>¿Qué estamos haciendo actualmente -si estamos haciendo algo- para contribuir a este OE?.</i>   | <i>¿Qué está funcionando bien y qué no tanto?</i>   | <i>¿Qué medios estamos invirtiendo para ello?.</i>   | <i>¿Qué aporte podemos hacer para lograr este OE en 2020, cual será nuestra contribución?</i>   | <i>¿Qué medios necesitamos para poder hacer esta contribución?</i>                 |
| <b>Es pertinente para:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Mantener la presencia de VSF fuera de España</b></li> <li>- <b>Reduce la dependencia financiera en una fuente de recursos y aumenta la autonomía de VSF.</b></li> </ul> | Falta un análisis del potencial de cada región para no coartar posibilidades que puedan garantizarle su sostenibilidad. | <p>Hemos realizado búsqueda de recursos con diferentes fuentes de financiación (UE, cooperación canadiense, cooperación descentralizada, cooperación holandesa, cooperación alemana, Onu-mujer, Fida-pueblos indígenas)</p> <p>Búsqueda de fondos para asegurar la contrapartida de los proyectos en ejecución.</p> <p>Se han realizado propuestas para realizar consultorías en consorcio con algún socio u organización aliada. Hasta ahora una ha sido concedida y la otra está pendiente de resolución.</p> | <p>Conocemos otros llamados pero no los hemos aprovechado por no contar con aliados para ellos o por no informarnos a tiempo de los calendarios de presentación.</p> <p>Los consorcios deben ser evaluados para evitar una alianza basada en la búsqueda de fondos.</p> <p>Contar con apoyo externo para valorar y revisar las formulaciones refuerza las propuestas.</p> <p>Carecemos de mecanismos de recogida de la información necesaria que permita formular sin depender de las personas responsables de las contrapartes teniendo en cuenta que se trata de organizaciones campesinas.</p> | <p>La búsqueda de fondos y formulación de propuestas es una prioridad de la CRCA en la que todo el equipo está implicado.</p> <p>Ocasionalmente se han invertido algunos recursos para contar con apoyo externo para la formulación en otras ocasiones el apoyo se recibe desde la sede.</p> | <p>Contar con una cartera de proyectos revisada y con un enfoque feminista y de soberanía alimentaria garantizado.</p> <p>Estudiar la posibilidad de alianzas con universidades o centros de investigación que fortalezcan nuestras capacidades de formulación.</p> <p>Calendario actualizado y en constante revisión de las convocatorias y de posibles financiadores.</p> <p>Asignar un fondo de apoyo para la formulación de propuestas.</p> | <p>Personal de la CRCA<br/>Practicantes voluntarios</p> <p>3.500 euros/año/paí</p> |

