

COLECCIÓN SOBERANÍA ALIMENTARIA de VETERINARIOS SIN FRONTERAS

DOCUMENTO 7

LOS POLLOS EUROPEOS PICOTEAN ÁFRICA Las lecciones del libre comercio

Ferran Garcia Moreno
Marta G. Rivera Ferre
(Febrero 2006)



1.- El mercado mundial

La carne de pollo es la segunda carne más producida y consumida del mundo, después de la de cerdo. La evolución de la producción y exportación mundial ha seguido un ritmo creciente en los últimos años. El comercio, de hecho, ha crecido mucho más rápido que la producción, mientras esta se ha multiplicado por 4 en 30 años (1970-2003), el comercio lo ha hecho por 13.

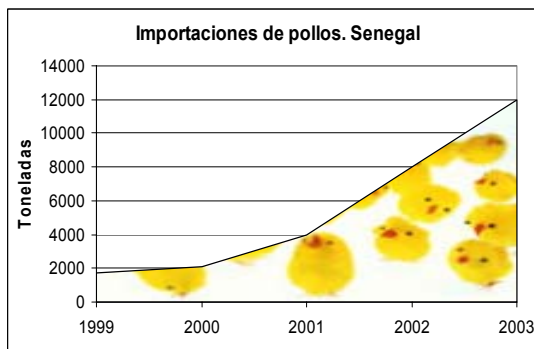
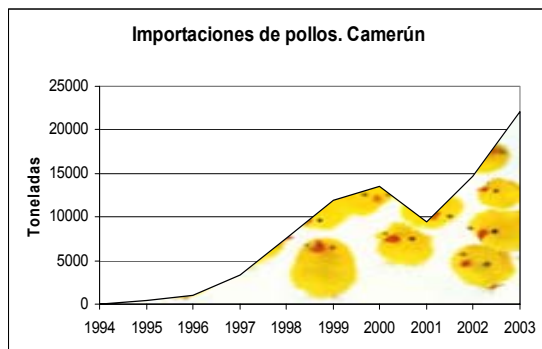
Cuatro países producen 2/3 partes del pollo mundial y también 4 países controlan el 90% de las exportaciones (USA 36%, Brasil 31%, EU 15% y Tailandia 8%). Brasil y Tailandia están progresivamente consiguiendo mayores cuotas de mercado mundial gracias a sus menores costes de producción/kg. Los principales consumidores de esas exportaciones son la Federación Rusa, Próximo y Medio Oriente y la propia UE que en un ejercicio habitual en su comercio de alimentos, exporta e importa el mismo alimento. La UE está perdiendo mercado internacional para sus exportaciones a excepción del África Subsahariana que absorbe casi el 25% de las mismas.

Los precios extremadamente bajos de los cereales en Europa permite unos costes de producción moderados (el pienso es el primer coste de producción de la avicultura intensiva) y las exportaciones europeas han crecido un 150% desde 1992.

Por lo que respecta a las ayudas a la exportación y el dumping consiguiente, Europa las mantiene para aproximadamente el 25% de sus exportaciones de pollo entero congelado con destino al Próximo y Medio Oriente, no así para las exportaciones hacia África que no utilizan apenas las ayudas públicas a la exportación. Debemos tener en cuenta que, a diferencia de otros destinos de exportación, a África se colocan los restos de volatería (alas, patas, cuellos, hígados, etc.) previamente congelados. El consumidor europeo se queda con las pechugas y muslos, mientras el resto tiene como destino la alimentación animal (animales de compañía y de producción) y los "consumidores" africanos. Estos restos de volatería representan más del 60% de todas las exportaciones europeas de carne de pollo.

2.- Las importaciones de pollo.

A partir de 1996 las importaciones de pollos (en su mayor parte de forma congelada) en Camerún empezaron una escalada sin precedentes. El mismo proceso afectó a otros países del África Occidental como Senegal, Benín, Costa de Marfil o Burkina Faso.



Faso.



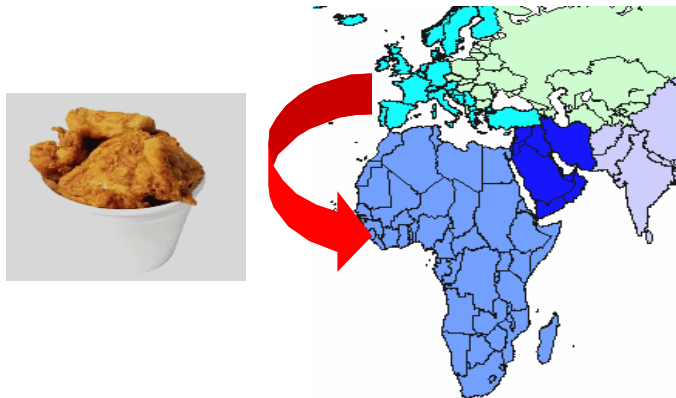
Si en Camerún en 1995 se importaron apenas 1000 Tn de pollo, en 2003 fueron más de 22.000.

En Senegal casi se multiplicaron por 10 las importaciones, en Togo de 1992 a 2003 se incrementaron un 410%, en Costa de Ivori de 2152 Tn en 2001 a 5676 Tn 2002, y 15400 Tn en 2003.

El producto importado por estos países africanos eran restos de volatería (alas, cuello, patas, carcasa, etc.) congelados y en menor medida muslos también congelados.

¿De donde vienen?

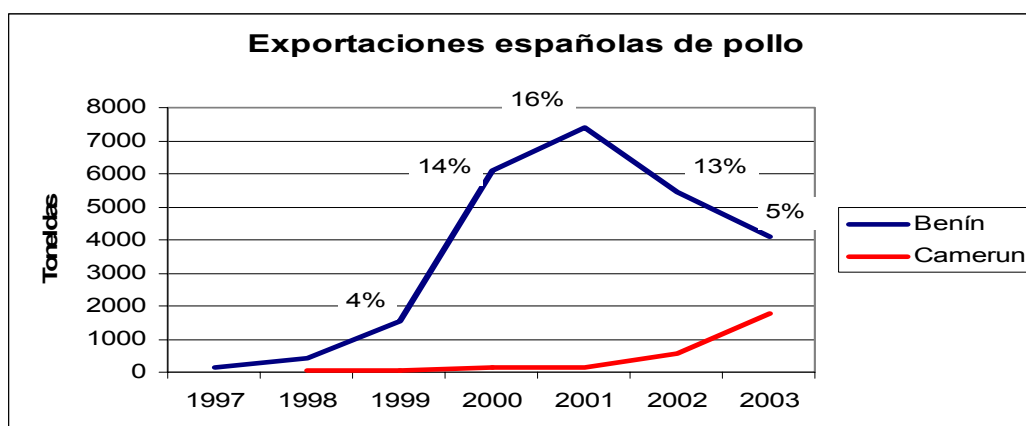
Si bien el origen de las importaciones depende del país destino y del año en cuestión, analizando los datos FAO podemos ver que los productos avícolas congelados importados provenían de Bélgica y Holanda (con ratios de casi el 50% y el 30% respectivamente de todas las importaciones en muchas ocasiones), seguidos de Francia y últimamente con la incorporación de Brasil en algunos países como Costa de Ivori. En el año 2003 el 87% de las importaciones de Camerún procedían de España y Bélgica.



¿Y España?

España es el segundo productor europeo de carne de pollo después del Reino Unido, aún con todo es ligeramente deficitaria en carne de ave e importamos alrededor del 5% del consumo para complementar a la producción interna. También exportamos cierta cantidad de carne de ave especialmente al resto de Europa, África y USA. En el periodo de importaciones masivas de África, España “colaboró” de manera significativa especialmente a través de Bénin¹. Bénin es un estado que actúa en muchas ocasiones (también en la carne de pollo congelada) como punto de entrada y distribución a los países internos del Sahel (Nigeria, Mali, Chad, Burkina Faso, etc.) y por tanto importa y reexporta.

¹ FaoStat



En algunos momentos las exportaciones españolas de pollo congelado a Bénin representaban el 16% del total exportado. La cantidad es significativa y aunque a nivel Español o Europeo las cantidades son pequeñas en relación a la producción, los efectos en los países importadores de esa “pequeña” cantidad son devastadores. El principal producto exportado por España a Bénin consiste en mitades o cuartos de pollo congelado².

3- Los efectos

Como en muchos países empobrecidos, la producción de aves y de pollos en especial, realizado por campesinos pobres, participa de manera muy significativa en las economías familiares y en su subsistencia. Por otra parte, en muchos países es el tipo de producción ganadera que antes empieza a entrar en los sistemas clásicos de mercado alimentario creando una, inicialmente, incipiente economía de producción, transformación y distribución de carne. Esto ocurre con mayor facilidad con las aves que con las producciones de bovino o porcino, más demandantes de inversión inicial. La entrada de carne de pollo a precios muy inferiores a los de producción local tiene en estas situaciones efectos demoledores para la economía local.

En la producción africana de pollo conviven tres tipos de “modelos”:

Producción familiar de subsistencia.

Representa una buena parte de la producción avícola local, es realizado en general por las mujeres y es un complemento a las actividades agrícolas familiares. En principio es la producción menos afectada por las importaciones.

Producción familiar de mercado

Es, sin duda, uno de los tipos de producción más utilizados (incluso a nivel de proyectos de cooperación vehiculados por ONG) para salir del estado de pobreza. El grado de “intensificación” y orientación al mercado es muy variable, desde la venta de los pequeños excedentes de la subsistencia hasta pequeñas explotaciones semiintensivas en fase inicial.

En estas segundas, situadas en zonas rurales o periurbanas, son los jóvenes, mujeres, pequeños campesinos, a veces coordinados en cooperativas, que optan por este tipo de producción para profesionalizarse y obtener un medio de vida³. Este es, sin duda, uno de los estratos económicos que más castigados han sido por las exportaciones europeas.

Producción semi-industrial

Es un tipo de producción que podríamos asimilar a las pequeñas producciones intensivas de Europa. Lo más destacable es que todos los recursos productivos (tipo de aves, genética, alimentación, servicios veterinarios, farmacología, etc.) y el modelo de producción sigue los esquemas de la producción intensiva europea.

² Aduanas España

³ Impact de les importations de volailles en Afrique de l’Ouest. Syfia Internacional. 2004

No es una producción avícola adaptada a las condiciones locales sino “importada”. También ha resultado muy afectada por las importaciones de bajo precio.

A parte de estos modelos, debemos tener en cuenta la existencia de una importante economía no formal y de trueque que no funciona por los circuitos comerciales *versión europea*, con lo que muchos efectos negativos pueden ser incluso mayores.

Cuando, por las razones que veremos a continuación, la mayoría de países del África Oeste empezaron a importar masivamente productos avícolas congelados de origen europeo, se produjeron los siguientes efectos:

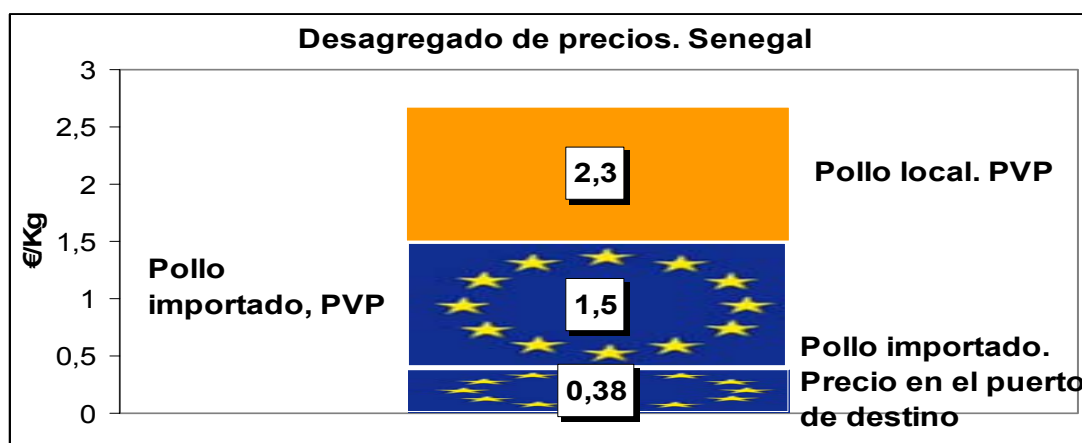
✓ **Descenso producción nacional**

En Camerún, entre 1997-2000, mientras la importación pasaba de 3300 a 13500 Tn, la producción local se redujo en 26%, de 26500 a 19500 Tn. En Senegal los efectos fueron dramáticos: en 5 años, el 70% de de las granjas comerciales de pollo desaparecieron⁴, en Togo la producción local se redujo en un 25%⁵, en Costa de Ivori se destruyeron 15000 empleos rurales⁶

✓ **Perdida ingresos campesinos**

La comparación de precios en Senegal resulta evidente⁷.

	Pollo familiar	Pollo comercial	Pollo importación
Precio productor	2,3-3 €/kg	1,9 €/Kg	0,38 €/Kg ⁸
Precio venta consumidor ⁹	2,3-3 €/kg	2,3 €/Kg	1,5 €/Kg



Desde el *boom* de las importaciones, se han suprimido 110.000 puestos de trabajo en el sector avícola africano, lo que genera una pérdida de recursos anuales en términos de producción de 7.000 millones de francos CFA [unos 11 millones de €, 30.000 € diarios o 18000 “personas” más por debajo de límite de pobreza¹⁰].

⁴ Efects pervers de l’importation de poulés congelés en Afrique-le cas duSenegal « , Momar NDAO, ASCOSEN

⁵ Les importations de poulets de chair au Togo en provenence de l’Unión européenne, De Coster Tchalla, agosto 2004.

⁶ Evaluación de IPRAVI (Sindicato Agrario Avícola de Costa de Ivori)

⁷ Datos de la Asociación de Consumidores de Senegal. ASCOSEN www.ascosen.sn

⁸ Precio en el puerto, antes de tasas.

⁹ Venta directa

¹⁰ Que la FAO sitúa en <2US\$

El sector está en declive y los avicultores engrosan la masa de parados. Los campesinos, incapaces de vender su producción, abandonan el campo y se dirigen a la ciudad en busca de trabajo. Una encuesta realizada en 2003, a partir de una muestra de 100 pequeños ganaderos activos en 1996, muestra que el 92% abandonó la actividad porque no era rentable¹¹.

✓ Problemas sanitarios

Existe además un problema sanitario importante con la importación de productos avícolas congelados en África Oeste. Mantener la cadena de frío es imprescindible para evitar problemas al consumidor pero este elemento no siempre está presente, ni mucho menos, en los circuitos comerciales africanos. En Camerún, los resultados de una encuesta realizada por el Instituto Pasteur de Yaoundé fueron claros: se analizaron 200 muestras de pollo congelado en 28 mercados de 6 ciudades de Camerún: el 83,5% de ellas no eran conformes con la normativas sanitarias, el 15% eran portadoras de *Salmonella* y el 20% estaban contaminadas con *Campylobacter*¹²

4.- Las causas

Factores favorables

La explosión de importaciones de la región de África Oeste se debe a un conjunto de factores. El principal sin duda es el precio del producto importado, un producto de un precio claramente inferior al local y totalmente fuera de su alcance ya que se sitúa incluso por debajo de los costes de producción locales.

Otros factores regionales han ayudado a que el precio final sea determinante en la compra, la crisis económica, la devaluación de la moneda (CFA) o privatizaciones diversas impuestas por las Agencias de Crédito Internacional, han resultado en una reducción considerable del poder adquisitivo de las familias.

Existen otros elementos favorables: la presentación del pollo local es, sobretodo, entero, sin desplumar, incluso vivo en muchas ocasiones, mientras que el europeo congelado se presenta ya cortado y en pequeñas porciones que permiten, primero la comodidad y segundo ajustar el gasto total. Finalmente existe un cierto *esnobismo* al consumir productos europeos¹³.

El tridente: OMC/BM/FMI

Las importaciones avícolas están teóricamente supeditadas a aranceles en frontera en los países afectados. El Acuerdo sobre Agricultura de la Organización Mundial del Comercio (OMC) tiene como objetivo eliminar estos aranceles y permitir un comercio internacional totalmente desregulado. La OMC obliga a convertir todas las medidas de protección en frontera en arancel y posteriormente exigir su reducción progresiva hasta su eliminación. Existe un elemento clave para proteger los mercados locales en situaciones de emergencia como la que nos ocupa y es la Salvaguarda Especial (SGE), que permite proteger el mercado local temporalmente y aplicar un arancel adicional del 30%. ¿Cual es la trampa para los países de África que han sufrido la importación? Estos países pueden “libremente” elegir el grado de arancel que quieren aplicar, estos “aranceles techo” pero, les impiden aplicar la SGE. La OMC considera que con los *aranceles techo* los países ya están suficientemente protegidos de eventuales problemas de importación masiva. Es evidente que esto no es así. Algunos de los aranceles techo son Benin 79%, Camerún 230% o Senegal 150%. Pero incluso aplicando la tasa más alta (Camerún) no es suficiente como para compensar y equilibrar la diferencia de precio entre el producto local y el importado.

¹¹ SAILD/ACDIC

¹² Tanto *Salmonella* como *Campylobacter* son causantes de gastroenteritis potencialmente graves.

¹³ Informe L'Europe plume l'Afrique. SOS FAIM y otros. http://www.sosfaim.org/fr/poulets_brochure.pdf

Siguiendo las directrices de la OMC, estos países no podían hacer absolutamente nada ante la situación.

Por lo que optaron algunos países, entonces, fue saltarse las normas OMC y aplicar aranceles superiores a los permitidos e incluso directamente prohibir la entrada de pollo europeo. Malí, Nigeria o Burkina Faso decidieron ir por ese camino, pero no los países que realmente importaban el pollo (Senegal, Benin, Costa de Ivori, etc.)

Camerún optó a finales de 2004, gracias a un intensísima campaña social de denuncia e incidencia, suspender temporalmente las importaciones especialmente cuando se hizo público el informe sanitario del estado de esa carne.

Esta moratoria se anuló en noviembre de 2005 y actualmente (febrero 2006) las fronteras vuelven a estar abiertas a la entrada de pollo congelado en Camerún. Esta derogación de la moratoria, según las autoridades camerunesas, se debe al incremento de la demanda de carne de pollo que ocurre en las fechas navideñas y a la que la producción local no puede hacer frente. Actualmente existen movilizaciones y demandas al gobierno para que vuelva a cerrar las fronteras.

Además de la OMC, otros “favorecedores” del desastre económico y social que producen las importaciones de pollo congelado europeo son el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI). Todos los países afectados son países altamente endeudados y en ellos los Planes de Ajuste Estructural de las Instituciones Financieras Internacionales (IFI’s) están claramente implantados.

Estos PAE se concretan en la misma receta universal: “la adaptación del país a las condiciones de la economía de mercado”, que en este caso significa, entre otras cosas:

- ✓ Reducción de barreras comerciales
- ✓ Reducción de ayudas a la agricultura
- ✓ Reducción de intervención en los precios
- ✓ Promover la exportación de productos con “ventaja comparativa”

El terreno perfecto para la destrucción de la producción local de avicultura.

Fraude

Además de todos estos factores, existe un tercero. A las importaciones “legales” hay que sumar las “ilegales”. En Camerún, por ejemplo, se constata que sistemáticamente se sobrepasa la cantidad “legal” de importaciones, por cada 100 Tn autorizadas, se importan 300 de manera ilegal. El caso de Benin es otro ejemplo, mientras que Nigeria (vecino de Benin) prohibió la entrada de pollos congelados europeos, Benin autorizó su importación masiva que en realidad se reexportó fraudulentamente a Nigeria¹⁴

5.- Europa. El pollo corporativo

Podría existir la tentación de pensar que los beneficiados de la exportación de carne de pollo congelado a África son los ganaderos avícolas europeos. En realidad, no se trata de una competencia entre ganaderos de distintas regiones sino entre modelos productivos: el familiar campesino *versus* el corporativo. En Europa la producción de pollo no la realizan ganaderos “libres”, la estructura de la producción es la llamada *integración* y que consiste en una empresa del sector agroalimentario (generalmente fabricantes de piensos, empresas de genética animal, mataderos, empresas de transformación o distribución alimentaria) llegan a un acuerdo para su cría con unos granjeros, que ponen su trabajo y a quienes pagan una cantidad por pollo criado.

¹⁴ Impact de les importations de volailles en Afrique de l’Ouest. Syfia Internacional. 2004

Existe una gran variedad de “contratos” pero en general al ganadero se le paga un sueldo por su trabajo (normalmente vinculado a los resultados productivos) pero no controla absolutamente nada del proceso (ni la alimentación, ni el manejo, ni los tratamientos veterinarios, ni las instalaciones, ni la genética animal, nada). En realidad pasa a ser, a todos los efectos, trabajador de la empresa “madre” integradora, que asume los riesgos financieros pero también el beneficio.

En España la producción de pollo está totalmente integrada (98%)¹⁵. La principal empresa productora de pollos es el Grupo SADA que controla el 30% de la producción de pollos española¹⁶. Todas las granjas de SADA utilizan los piensos de la empresa NANTA, primer productor de piensos español para pollos. Todos los piensos de NANTA utilizan mayoritariamente los aditivos (vitaminas, minerales, pigmentantes, promotores del crecimiento, etc.) de la empresa Trouw. La genética utilizada principalmente por SADA es de la empresa Hybro. SADA, NANTA, Trouw e Hybro pertenecen a la misma empresa de capital holandés: Nutreco. Nutreco es una empresa transnacional del sector agroalimentario que además de ser uno de los líderes en la producción, alimentación, genética y comercialización de pollos en Europa, es el líder absoluto en la producción, alimentación y distribución de salmón de piscifactoría¹⁷.

El Grupo SADA da salida a una media de más de tres millones de pollos a la semana. Dos terceras partes de la producción se destinan a despique para su venta en porciones en bandejas, con un volumen de 3,5 millones de bandejas semanales¹⁸.

La principal productora-integradora de pollo en Europa y la tercera mundial es la francesa Doux. Doux en los últimos años está optando por deslocalizar la producción de pollo y se dirige hacia las regiones con menores costes de producción, especialmente Brasil. El coste para producir un pollo en Francia es el 70% más alto que en Brasil. Doux compró en 1999 FrangoSul de Brasil y hoy en día la mitad de la facturación del grupo francés se realiza en el país sudamericano. La realidad en Brasil no es muy diferente a la europea, 5 empresas controlan toda la producción brasileña integrada¹⁹.

En el marco actual de liberalización comercial, Europa está incrementando de manera espectacular las importaciones de pollo de Brasil. En 1987 las importaciones europeas de pollo de fuera de la UE eran de poco más de 800 Toneladas. Hoy importamos más de 40.000 Tn²⁰. La propia UE considera que en pocos años dejaremos de ser exportadores netos para convertirnos en importadores netos.

¿A quien beneficia, por tanto, este comercio internacional? Sin duda a las grandes corporaciones avícolas que muchas veces son la misma empresa en distintas regiones o distintas empresas, pero en cualquier caso es el mismo perfil empresarial transnacional con sede en distintos países. ¿A costa de quién? De la producción familiar, campesina y sostenible. Estamos hablando de la “competencia” entre dos paradigmas alimentarios, no entre dos países.

¿Por qué, en realidad quien produce la carne de pollo en Europa? La agroindustria. Esta es entonces la gran beneficiaria de las exportaciones hacia África.

¹⁵ Carlos Buixadé. <http://www.eumedia.es/articulos/mg/108subsectoravicola.html>

¹⁶ www.lavanguardia.es

¹⁷ El negocio de comerse el mar. Veterinarios Sin Fronteras www.notecomaselmundo.org

¹⁸ www.gruposada.es

¹⁹ El sector de la carne de ave en cifras. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. 2005 www.mapya.es/app/SCH/indicadores/IndicadoresCA.aspx?lng=es

²⁰ Informe L'Europe plume l'Afrique. SOS FAIM y otros. http://www.sosfaim.org/fr/poulets_brochure.pdf

Desgraciadamente en Europa la batalla entre producción campesina sostenible y la producción corporativa de pollo, se decidió hace tiempo a favor de las empresas agroindustriales.

6.-Lecciones

En realidad, en el caso de las exportaciones europeas de pollo congelado, no se puede de hablar “técnicamente” de *dumping* ya que la carne de pollo congelada europea apenas recibe ayudas a la exportación (las de restos de volatería a África ninguna) y realmente pocas a la producción interna.

El problema es simplemente el coste distinto de un producto similar y los efectos que tiene en las economías locales cuando los dos se “enfrentan” en un mercado desregulado. En realidad es una magnífica lección sobre los efectos de las “bondades” del libre comercio en estado puro, sin distorsiones. Ese es justamente el modelo social y económico que debe salir de la agricultura y la alimentación, y es justamente lo que se reclama desde el paradigma alternativo al neoliberal: la Soberanía alimentaria.

Otra lección es que los PAE de instituciones como el BM o el FMI demuestran una y otra vez su ineficacia en la consecución de un desarrollo rural justo y equitativo que favorezca a la población más necesitada.²¹

Existe otro aspecto remarcable que consiste en la importación del modelo productivo europeo aún cuando se realice en África. La vulnerabilidad y los problemas asociados son claros. Por un lado en los costes: ¿Cómo es posible que el coste de producción del pollo en Europa sea tan inferior al africano?

Existe un factor de economía de escala que implica que a mayor producción e intensificación los costes relativos tienden a reducirse, pero el otro factor interesante consiste en que el *kit* productivo del *pollo versión europea* es caro para los productores africanos. Utilizar las razas mejoradas europeas, sus piensos y sus componentes, farmacología, etc. hace la producción interna dependiente de las importaciones y tremendamente cara para el productor africano.

En este sentido, un modelo más local y adaptado al medio y realidad del oeste africano sin duda hubiera soportado mejor el “libre mercado” basado en costes.

De hecho, no es solamente un menor coste de producción sino que las exportaciones europeas son digamos “restos” de producción. «Los trozos de pollo congelado no tienen valor en la Unión Europea porque no hay demanda, por lo tanto, no existe mercado para estos productos. El único mercado alternativo es la comida para perro. Si los proveedores venden sus productos en África, es porque el precio que ofrecen los países africanos es más alto que el precio que ofrece la industria de comida para perro.²²

Cuando se argumenta a favor del libre comercio alimentario como motor de desarrollo rural, a menudo se acompaña esa argumentación con la más que justa demanda de eliminación del *dumping*. Sin *dumping*, se dice, las economías pobres podrán competir con las nuestras ya que tienen menores costes productivos. De nuevo, una explicación excesivamente simplificada para unas relaciones tan complejas como las de la economía internacional. Existen casos donde no existe *dumping* directo (la carne de pollo o cerdo son un ejemplo) pero aún así, la producción europea tiene menores costes que la de muchos países empobrecidos y el famoso “acceso a los mercados” en realidad es un acceso a los mercados de los países pobres.

²¹ www.saprin.org

²² Bénédicte Hermelin, Agricultural dumping: the case of chicken in Western and Central Africa, marzo 2004

Quizás, como propone el paradigma de la Soberanía Alimentaria, sea porque el camino del acceso a los mercados de alimentos no es el camino adecuado y la dependencia alimentaria basada en los vaivenes del comercio internacional tampoco.

Ferran Garcia Moreno
Marta G. Rivera Ferre

VETERINARIOS SIN FRONTERAS
www.veterinariosinfronteras.org

BIBLIO/WEBGRAFÍA Y ENLACES DE INTERÉS

- ✓ “Chicken Connexion, le poulet africain étouffé par l’Europe, agrobusiness, dumping, souveraineté alimentaire”, GRESEA.
- ✓ “Impact of import surges, country case study results – Senegal”, FAO, 21ª sesión del Comité para los problemas de “commodities” Abril 2004, CCP:ME 04/2.
- ✓ “Impact des importations de volailles en Afrique de l’Ouest”, Encuesta realizada por Syfia International para el CCFD Abril 2004.
- ✓ “La souveraineté alimentaire à l’épreuve de la mondialisation”, Bénédicte Hermelin, Cuadernos de la Solidaridad, CRID Junio, 2004.
- ✓ “Les filières avicoles africaines face aux importations de poulets congelés”, Dynamiques paysannes n°4, SOS Faim, Mayo 2004.
- ✓ Les importations de poulets de chair au Togo en provenance de l’Union européenne, De Coster et Tchalla, Agosto 2004.
- ✓ “Sénégal, coup de froid sur la basse-cour”, Faim et développement magazine - CCFD, n°197, Octubre 2004.
- ✓ “Stop dumping, promote food security”, Germanwatch, 2004.

Gresea: Groupe de Recherche pour une Stratégie économique alternative www.gresea.be
SOS Faim – Action pour le Développement www.sosfaim.be
Agir Ici www.agirici.org
CCFD: Comité catholique contre la Faim et pour le Développement www.ccfid.asso.fr
CFSI: Comité français pour la Solidarité internationale www.cfsi.asso.fr
GRET: Groupe de Recherche et d’Echanges technologiques www.gret.org
SOS Faim – Action pour le Développement www.sosfaim.org
ACDIC: Association citoyenne de Défense des Intérêts collectifs www.acdic.org
SAILD: Service d’Appui aux Initiatives locales de Développement www.saild.org
ANAB: Association nationale de l’Aviculture béninoise
IPRAVI: Interprofession avicole ivoirienne
ASCOTEN : Asociación de Consumidores de Senegal www.ascosen.sn

WEB campaña conjunta Europa-África (en francés)
www.ccfid.asso.fr/dossier/volaille/

**VETERINARIOS
SIN FRONTERAS**
C/ Floridablanca, 66-72
Barcelona (08015)
Teléfono: 93 423 70 31
Fax: 93 423 18 95
E-mail: vsf@pangea.org