

ESTUDIO SOBRE LAS CAUSAS Y LOS EFECTOS SOCIALES Y AMBIENTALES DE LA DESAPARICIÓN DE LAS EXPLOTACIONES FAMILIARES DE VACUNO DE LECHE

Casos de las provincias de Cádiz y Málaga en España y la provincia de Azua en la República Dominicana



Coordinación de la investigación

- Ana Moreno de la Fuente, VSF-Justicia Alimentaria Global.
- Vanessa Sanz Aldea, VSF- Justicia Alimentaria Global.

Investigación provincias de Cádiz y Málaga (España)

Vanessa Sanz Aldea, VSF-Justicia Alimentaria Global.

Investigación provincia de Azua (República Dominicana)

Orlando Casado, consultor independiente.

Elaboración del informe

- Orlando Casado, consultor independiente.
- Vanessa Sanz Aldea, VSF-Justicia Alimentaria Global.

Elaboración epígrafe “el rol de las mujeres en el desarrollo rural sostenible”

- Orlando Casado, consultor independiente.
- Aurora Carmona Hidalgo, VSF-Justicia Alimentaria Global.
- Vanessa Sanz Aldea, VSF-Justicia Alimentaria Global.
- Valeria Di Paula Aguirre, VSF-Justicia Alimentaria Global.

Colaboración

- Lorena Figueroba Moreno, VSF-Justicia Alimentaria Global.
- Ana Moreno de la Fuente, VSF-Justicia Alimentaria Global.
- Laura Maeso Velasco, VSF-Justicia Alimentaria Global.

Entidades colaboradoras

- Andalucía:

- Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos (COAG): Lorena Figueroba Moreno y Eduardo Morales Jerrett.
- Confederación de Mujeres del Mundo Rural (CERES)

- República Dominicana:

- Federación de Campesinos Independientes Mama Tingó (FECAINMAT)
- Confederación Nacional de Mujeres Campesinas (CONAMUCA)

© **VSF Justicia Alimentaria Global.**

Campus Universitario de Rabanales. Edificio Paraninfo 2ª Planta.

14014 Córdoba

www.vsf.org.es

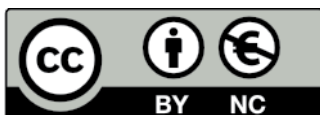
andalucia@vsf.org.es

957218668



Julio 2014

Esta guía se distribuye bajo una licencia <<Reconocimiento – No comercial>>, que se puede consultar en http://creativecommons.org/choose/?lang=es_ES



Está permitida la reproducción de los contenidos de esta publicación, siempre y cuando se cite la procedencia y se haga sin fines comerciales.

- **Diseño y maquetación:** Daniel Herráez Olcina - www.nellosoy.wix.com/portafolio

- **Impresión:** Apuntes. Juan Carlos Bascón.

Este estudio ha sido realizado con el apoyo financiero de la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo.



Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo
CONSEJERÍA DE ADMINISTRACIÓN LOCAL Y RELACIONES INSTITUCIONALES

PRÓLOGO	05
AGRADECIMIENTOS	06
I. INTRODUCCIÓN	07
I.I.- Finalidad del estudio	08
I.II.- Objetivos del estudio	09
I.III.- Metodología	10
II. LA AGRICULTURA FAMILIAR	14
III. INTRODUCCIÓN A LA SITUACIÓN DEL SECTOR LACTEO MUNDIAL	16
IV. SITUACIÓN DEL SECTOR LACTEO EUROPEO vs AMERICA LATINA Y CARIBE	21
V. SITUACIÓN DEL SECTOR LACTEO EN ESPAÑA vs REPUBLICA DOMINICANA	22
V.I.- Características del sector lácteo en España.	22
V.II.- Características del sector lácteo en República Dominicana	24
VI. SITUACIÓN DEL SECTOR LACTEO EN LAS PROVINCIAS DE CÁDIZ Y MÁLAGA vs PROVINCIA DE AZUA	26
VI.I.- Situación del sector lácteo en la provincia de Azua: comunidades de Las Terrenas y de Guaya canal	26
VI.II.- La Ganadería Familiar en la provincia de Azua	28
- Sistemas de producción	
- Comercialización de la leche	
- Evolución del precio pagado a los/as ganaderos/as	
- Políticas del sector	
- Percepción de la calidad de vida y relevo generacional	
- Evolución de las ganaderías familiares de vacuno de leche: causas y consecuencias	
VI.III.- Situación del sector lácteo en Andalucía: provincias de Cádiz y Málaga.	37
VI.IV.- La Ganadería Familiar en las provincias de Cádiz y Málaga	42
- Sistemas de producción	
- Comercialización de la leche	
- Evolución del precio pagado a los/as ganaderos/as	
- Políticas del sector	
- Percepción de la calidad de vida y relevo generacional	
- Evolución de las ganaderías familiares de vacuno de leche: causas y consecuencias	
VII. LA CADENA DE VALOR DE LA LECHE	54
VII.I.- La cadena de valor de la leche en República Dominicana	54
VII.II.- La Cadena de valor de la leche en España	57
VIII. DOS TERRITORIOS UNA REALIDAD: CONCLUSIONES	62
IX. EL ROL DE LAS MUJERES EN EL DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE	65
IX.I.- El papel de la mujer en el desarrollo rural sostenible:	65
Características que definen la condición general de la mujer rural en Andalucía	
- El trabajo de las mujeres dentro de la ganadería de vacuno de leche	
IX.II.- El papel de la mujer en el desarrollo rural sostenible:	70
Características que definen la condición general de la mujer rural en República Dominicana	
- El trabajo de las mujeres dentro de la ganadería de vacuno de leche	
IX.III.- Conclusiones: existen otros caminos	84
ANEXOS	89
ANEXO I. Listados de Tablas, Imágenes y Gráficos	89
ANEXO II. Principales problemas y alternativas detectadas en la investigación	91
REFERENCIAS	95

Prólogo

El trabajo que presentamos a continuación desde VSF-Justicia Alimentaria Global es un ejemplo de investigación aplicada, que pretende describir e interpretar una realidad social y agraria para cambiarla mediante la concienciación de las personas que se acerquen a su lectura. Pretendemos llamar la atención sobre la dramática situación de un tipo de ganadería que está desapareciendo, provocando actitudes que generen a medio plazo modificaciones reales en las conductas de las consumidoras y consumidores en Azua (República Dominicana) y Andalucía (España).

«Pretendemos llamar la atención sobre la dramática situación de un tipo de ganadería que está desapareciendo»

Para ello realizaremos un análisis de algunos aspectos del actual modelo agroindustrial dominante en dos territorios rurales muy diferentes de Europa y América Latina. Nos cuestionaremos si las causas y consecuencias de la desaparición de la ganadería lechera familiar son iguales o diferentes en estas regiones tan distintas o responden a una situación global cuyos efectos no dependen de la variedad de climas, culturas o economías diferentes. Además en este estudio visibilizaremos a las mujeres rurales en ambas ubicaciones, tanto a nivel individual como colectivo, definiendo el papel que juegan actualmente y el que les correspondería en el ámbito familiar, social, y especialmente productivo si deseamos avanzar hacia la equidad entre mujeres y hombres.

Pondremos de manifiesto que la disminución del número de pequeñas ganaderas y ganaderos de leche no solo tiene un efecto cuantitativo, sino también cualitativo, ya que el abandono del sector por parte de estas personas tiene un efecto sobre la sostenibilidad, social y ambiental, del medio rural en ambos países. A lo largo de las siguientes páginas se demostrará que la desaparición de este tipo de ganadería compromete el cuidado y equilibrio de los ecosistemas, pero también la creación de empleos asociados a esta labor y por tanto el arraigo de muchas personas en su territorio. Este arraigo supone, no lo olvidemos, la diferencia entre vivir dignamente en el campo o emigrar a otras ciudades o países. Y detrás de esta emigración forzada se esconden el aumento del desempleo y en ocasiones la pobreza e incluso el hambre, fuera del calor de las redes sociales y familiares de los pueblos, que suelen amortiguar las situaciones difíciles de manera solidaria.

Los resultados obtenidos confirman la tesis de partida: asistimos a un ejemplo más de una realidad preocupante: una pérdida flagrante de Soberanía Alimentaria. Este concepto fue definido en 1996 por la organización mundial "La Vía Campesina". Se trata de una propuesta clara y contundente a favor del Derecho a la Alimentación de los pueblos que apuesta por un modelo de producción, comercialización y consumo de alimentos basado en el acceso del campesinado a los recursos naturales y su explotación racional en condiciones de sostenibilidad ambiental, social y cultural, como alternativa a un sistema agroindustrial devastador.

«asistimos a un ejemplo más de una realidad preocupante: una pérdida flagrante de Soberanía Alimentaria»

VSF reclama, junto con otras muchas organizaciones campesinas y sociales, unas políticas agrarias y pesqueras que defiendan la agricultura campesina, favoreciendo que las personas cultiven y coman alimentos y no simplemente produzcan y consuman mercancías. Y esta propuesta puede no ser una utopía, sino una realidad que avance con fuerza al ritmo que marcan no sólo los buenos deseos, sino nuestros hechos. La presión que ejercemos diariamente con nuestros actos de consumo es imprescindible para influir decididamente en la supervivencia o desaparición de las explotaciones familiares. Cuando seamos conscientes del poder que tiene el acto de consumir unos u otros alimentos a la hora de impulsar alternativas, seremos imparables.

«Cuando seamos conscientes del poder que tiene el acto de consumir unos u otros alimentos a la hora de impulsar alternativas, seremos IMPARABLES»

En el interior de este estudio intentamos aportar algunas herramientas de cambio. Las otras las encontrará fácilmente la lectora o el lector en su propio entorno si con el resultado de esta investigación hemos conseguido desordenar su conciencia.

Aurora Carmona Hidalgo
Presidenta de VSF-Justicia Alimentaria Global

Agradecimientos

Queremos dar las gracias a todas las personas de Andalucía y de Azua que de forma desinteresada han participado en la realización del estudio. Gracias por compartir con nosotros y nosotras su tiempo, conocimientos y experiencias. Sin su ayuda no habríamos podido realizar esta investigación.

Agradecer también al grupo de voluntarios y voluntarias de Veterinarios Sin Fronteras, VSF-Justicia Alimentaria Global de la delegación de Andalucía el apoyo prestado.





I.-Introducción

En el actual proceso de globalización la agroindustria alimentaria dirige sus esfuerzos hacia obtener los máximos beneficios sin valorar la repercusión directa y negativa que sus acciones provoca en el derecho a la alimentación de miles de comunidades rurales del mundo y su permanencia en el campo.

Por otra parte consumidores y consumidoras no son conscientes de las consecuencias sociales y medioambientales que provocan involuntariamente con sus hábitos de consumo, al elegir los productos agroalimentarios más baratos sin valorar otras consideraciones como los efectos que tiene el modelo de producción que respalda la distribución final de alimentos.

La investigación propuesta, a través del caso concreto del sector vacuno lechero, pretende aportar información y elementos de juicio para motivar a la población consumidora a indagar en el origen de los alimentos, la gestión de su producción, la vulnerabilidad de la cadena alimentaria, el reconocimiento de los derechos de productores, productoras, consumidores y consumidoras. Además de ahondar en aspectos culturales como los hábitos alimenticios.

En definitiva la investigación trata de definir las causas de la situación desfavorable de las pequeñas y medianas ganaderías familiares para que, a través del conocimiento del funcionamiento de la cadena de producción, transformación y distribución de la leche de vaca, proponer un proceso de transformación social, agraria y alimentaria.

La principal innovación del proyecto es el planteamiento de un estudio comparado de dos realidades similares en localizaciones geográficas muy distantes y con connotaciones sociales y económicas distintas, como son República Dominicana y España. Este enfoque original pretende superar la tradicional visión de un mundo desigual debido a la explotación de los países del sur por parte de los del norte, para presentar las situaciones de subdesarrollo rural como la consecuencia del enfrentamiento entre dos modelos de explotación agraria en países con diferente situación de desarrollo. Así el modelo imperante agroindustrial provoca fenómenos de exclusión social y degradación medioambiental en ambos países; que en parte se ven neutralizados en Andalucía debido a la acción correctora del estado del bienestar alcanzado en España, pero que responde a los mismos parámetros que en República Dominicana.

I.I.-Finalidad del estudio

El objetivo del estudio es la realización de una investigación sobre la progresiva desaparición de las explotaciones ganaderas de vacuno de leche de gestión familiar en territorios geográficamente muy distantes como son la provincia de Azua (República Dominicana) y las provincias de Cádiz y Málaga, en España. Que nos permita analizar la problemática rural vinculada e identificar las causas y consecuencias de la evolución de las explotaciones campesinas.

A partir de la bibliografía y los datos de campo pretendemos demostrar que la incidencia de la comercialización por parte de grandes empresas provoca serias consecuencias sociales y medioambientales en cualquier parte del mundo, desplazando al campesinado fuera del sector en países con medidas de protección social como España o condenándolos a la marginalidad en los países empobrecidos.

El objetivo final es que los consumidores y las consumidoras desarrollen una conciencia crítica al respecto y cambien sus hábitos de consumo optando por los productos lácteos de origen local, producidos en fincas con gestión familiar, favoreciendo a las pequeñas producciones agroganaderas frente a las grandes industrias agroalimentarias.

Es interesante disponer de datos contrastados y conclusiones verificables sobre la situación del sector de vacuno de leche y sus derivaciones sociales en ambas regiones, para respaldar otro modelo de producción, sensibilizar a la población destinataria y demostrar como contribuye el consumo responsable a la sostenibilidad y viabilidad del medio de vida campesino.

Al mismo tiempo a lo largo del proceso pretendemos evidenciar el protagonismo de las mujeres en la producción de alimentos a nivel mundial y la mayor vulnerabilidad de las mujeres que habitan en las zonas rurales.

La investigación persigue:

- Sensibilizar a los consumidores andaluces y las consumidoras andaluzas y de la provincia de Azua en República Dominicana acerca de la conveniencia desde el punto de vista social, económico y ambiental de optar por leche y derivados lácteos producidos en explotaciones campesinas familiares, de proximidad y sostenible.

Con dicha sensibilización pretendemos la concienciación y el cambio de hábitos comerciales y de consumo.

- Visibilizar el trabajo que realiza la mujer campesina dentro de las explotaciones familiares.

- Favorecer el desarrollo de las poblaciones campesinas de Cádiz, Málaga y Azua gracias a la promoción de un tipo de ganadería familiar y sostenible.

I.II.-Objetivos del estudio

La progresiva desaparición de las explotaciones familiares de vacuno de leche en provincias como Cádiz, Málaga (Andalucía, España) y la provincia de Azua (República Dominicana) y el incesante avance de las multinacionales agroalimentarias frente a la desaparición de empresas locales de transformación nos hizo plantearnos ¿qué relación existía entre estos dos hechos?, ¿por qué desaparecen las explotaciones familiares de vacuno de leche?, ¿cuáles están siendo las consecuencias para los territorios rurales?.

Estas cuestiones llevaron a la ONGD Veterinarios Sin Fronteras, VSF- Justicia Alimentaria Global a presentar a la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AACID) en su convocatoria 2011 el proyecto denominado "Investigación de causas y efectos sociales y ambientales de la desaparición de explotaciones familiares de vacuno lechero en Andalucía y República Dominicana", con el objeto de intentar validar la hipótesis de trabajo.

La hipótesis inicial planteaba:

- Las explotaciones familiares de vacuno de leche están desapareciendo en los tres territorios objeto del estudio por el empuje de las industrias internacionales de leche y los sistemas de producción que promueven. Así como por los hábitos de consumo de la población.

- El trabajo de las mujeres en el mundo rural en general y en el sector lechero en particular está invisibilizado y son ellas las que sufren con mayor crudeza los efectos de esta situación.

OBJETIVO GENERAL

- Fomentar una actitud crítica en los consumidores y las consumidoras de Andalucía y República Dominicana hacia el modelo productivo agroindustrial en favor de la producción en explotaciones familiares locales y sostenibles.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Informar a los consumidores y las consumidoras de Andalucía y de Azua de las causas y consecuencias de la reducción de las ganaderías familiares de vacuno de leche.

- Analizar la labor de la mujer como productora de alimentos en el medio rural y su papel clave en la alimentación familiar.

I.III.-Metodología

POBLACIÓN OBJETO DEL ESTUDIO

La población objeto del estudio son los ganaderos y las ganaderas de las explotaciones familiares de vacuno de leche, independientemente de la titularidad, de las provincias de Cádiz y Málaga en Andalucía (España) y de la provincia de Azua en República Dominicana.

ENFOQUE METODOLÓGICO

El enfoque metodológico con el que hemos trabajado es a través de un análisis cualitativo en un proceso participativo.

Hemos querido recoger las propias experiencias y expectativas de los ganaderos y las ganaderas de vacuno lechero. Ver cuáles son las opiniones sobre las causas y consecuencias de su desaparición. Por esta razón hemos considerado que un análisis cualitativo nos permite darle voz a cada una de las personas participantes, ya que este tipo de enfoque metodológico busca describir la realidad tal y como la experimentan las personas protagonistas.

También se ha tratado de un proceso participativo en el que se ha implicado el equipo de VSF de Andalucía y República Dominicana; el equipo de personas voluntarias de VSF Andalucía y las organizaciones campesinas de ambos territorios. En el caso de Andalucía la Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos (COAG) y la Confederación de Mujeres del Mundo Rural (CERES) y en el caso de la provincia de Azua, la Confederación Nacional de Mujeres Campesinas (CONAMUCA) y la Federación de Campesinos/as Independientes Mamá Tingó (FECAINMAT).

El desarrollo participativo nos ha permitido darle un enfoque interdisciplinario, facilitando que saliera a relucir el protagonismo de los grupos de base, y su apropiación en todo el proceso de la investigación. El empoderamiento de las organizaciones campesinas permite analizar a ellas mismas los resultados y validar las conclusiones. A lo largo del desarrollo del estudio se ha dado especial atención a la equidad de género valorando y visualizando los puntos de vista de los grupos de mujeres, tanto organizadas como de manera individual.

En definitiva la implicación de las organizaciones ha fortalecido los lazos entre las distintas entidades, un trabajo coordinado que permite contar con resultados sinérgicos, en este caso a favor de un cambio en el modelo de producción y consumo de alimentos. Las organizaciones campesinas no solo aportan al proyecto el contacto con la realidad local del campesinado andaluz y dominicano, sino que supone un refuerzo en las líneas de trabajo y cooperación que tiene VSF con dichas organizaciones.

LAS FASES DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA SON:

- 1.-** Revisión de fuentes secundarias.
- 2.-** Diseño y validación de las herramientas de recogida de la información.
- 3.-** Realización del trabajo de campo.
- 4.-** Sistematización de la información recogida en la fase de campo.
- 5.-** Análisis de la información.
- 6.-** Validación participativa de las conclusiones.

PROCESO PARTICIPATIVO

En las zonas de estudio se han articulado mecanismos de participación según las características de cada uno de los territorios. En Andalucía, de forma conjunta con las provincias de Cádiz y Málaga, se ha creado por un lado, un grupo de trabajo motor, formado por 10 personas, 2 contratadas de la delegación andaluza de VSF y 8 personas voluntarias. En total 8 mujeres y 2 hombres. El perfil profesional del grupo motor es interdisciplinar, y cuenta con experiencia dentro del medio rural (sectores agrarios y ganaderos). Su labor es la de supervisar y hacer el seguimiento del proyecto, validación del mapeo y plan de trabajo, análisis de las conclusiones y participación en la redacción del informe.

Por otro lado, un grupo de trabajo con las organizaciones campesinas, CERES y COAG, que nos ha permitido la ejecución del plan de trabajo en el campo a través de los contactos con los ganaderos y las ganaderas, las visitas de campo, convocatorias de reuniones y talleres así como la validación de las conclusiones y las propuestas de cambio.

En República Dominicana se han creado dos comités de apoyo comunitario (uno por cada comunidad) integrado de manera equitativa por hombres y mujeres de las zonas de trabajo y el consultor. Su principal función es apoyar en la ejecución del plan de trabajo en el campo, convocatorias de reuniones y talleres, visitas a las fincas, análisis de informaciones preliminares y en la toma del material gráfico de campo. El propósito es el empoderamiento local de los involucrados.

En segundo lugar se ha creado un comité de seguimiento y monitoreo, conformado por representantes de CONAMUCA, FECAINMAT y VSF, encargado de la supervisión y del seguimiento del proyecto, validación del muestreo y del plan de trabajo, así como de las conclusiones y del informe.

SELECCIÓN DE LAS ÁREAS DEL ESTUDIO

En ambos países la elección de los territorios del estudio ha estado supeditada principalmente al asesoramiento de las organizaciones campesinas (FECAINMAT, COAG, CERES) atendiendo a las características de los ganaderos y ganaderas, explotaciones de vacuno familiares con cierto nivel de organización.

En el caso de las provincias de Cádiz y Málaga, se ha trabajado casi en la totalidad de las comarcas agrarias de ambos territorios. En el caso de Málaga en la Comarca del Guadalhorce, Comarca Norte o de Antequera, Comarca de la Serranía de Ronda. En el caso de Cádiz, en la Campiña de Cádiz, Campo de Gibraltar y Costa Norte de Cádiz. Además también hemos trabajado en la Comarca de los Pedroches en Córdoba. Se ha encuestado a ganaderías de carácter familiar principalmente, a título principal, asociadas a distintas organizaciones ganaderas. Se ha buscado diversidad en el método de comercialización de la leche aunque la forma más común de comercialización, es a través de la empresa PULEVA (propiedad de la multinacional francesa LACTALIS). En la zona de la Comarca de los Pedroches los/as ganaderos/as comercializan la leche a través de la Cooperativa Ganadera del Valle de los Pedroches (COVAP).

En la provincia de Azua (República Dominicana), se han atendido las recomendaciones de la organización FECAINMAT en coordinación con CONAMUCA. La investigación se realizó en las comunidades de Las Terrenas y Guaya canal en el municipio de Pueblo Viejo en la provincia de Azua en la región suroeste del país.

En el proceso de selección de estas comunidades prevalecieron los siguientes criterios: que la actividad ganadera formara parte importante de su medio de vida, que existiera un mínimo sistema de organización, que la actividad fuera familiar, que existieran infraestructuras para la transformación y sistemas de comercialización, entre otras. Ambas comunidades están bajo la influencia y acompañamiento de FECAINMAT. Y cuentan con más de veinte años de experiencia produciendo y comercializando leche. Esta última la realizan a través de pequeñas queserías, intermediarios e industrias lácteas multinacionales.

En las Terrenas existe una asociación de pequeños ganaderos desde 1979. En la comunidad de Guaya canal existe la Asociación de productores agropecuarios desde 1990. Las Terrenas recibe y procesa la producción de 118 productores/as de ambas comunidades mientras que en Guaya canal se realizan distintas formas de comercialización de la leche a través de intermediarios, que finalmente la venden a la agroindustria NESTLE o a queserías de los municipios de Azua y de Pueblo Viejo.

CONSULTAS DE FUENTES SECUNDARIAS

Se ha realizado un análisis de documentos y artículos del sector, información de sitios Web oficiales y de bases de datos, referenciados al pie de página del documento. Esta fase es imprescindible para una buena contextualización del sector y de su problemática.

DISEÑO Y VALIDACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Dentro de esta fase del proceso se ha trabajado en varias líneas, con el objetivo de triangular las informaciones y tener mayores niveles de seguridad en las respuestas, se han utilizado varias fuentes de información, métodos (entrevistas individuales, visitas de campo y sesiones grupales) y varios tipos de participantes.

Se han definido tres colectivos dentro de la población objeto del estudio.

- **“Agentes”**: se han incluido en este apartado personal técnico de diferentes ámbitos: universidad, administración, agrupaciones de productores y profesionales independientes.

- **“Ganaderos/as activos/as”**: en este colectivo se ha perseguido una equidad en relación a la titularidad de la explotación, así como personas que hayan realizado procesos innovadores dentro del sector y de su ganadería.

- **“Ganaderos/as no activos/as”**: hemos querido contar con la visión de personas jubiladas, que fueron abocados a un cambio de profesión o de orientación zootécnica o que no son titulares pero participan de una y otra forma en la ganadería familiar.

Tabla 1: Clasificación de las entrevistas/encuestas según colectivo dentro de la población objeto de las provincias de Cádiz y Málaga.

Colectivos dentro de la población objeto		
	Hombres	Mujeres
Agentes	E01, E03, E05, E07, E10, E14, E18, E19, E20	E35
Ganaderos/as en activo	E02, E08, E09, E11, E12, E13, E15, E16, E17	E21, E22, E23, E24, E25, E26, E27, E28, E31, E32, E33
Ganaderos/as no activos	E04, E06	E29, E30, E34

Tabla 2: Clasificación de las entrevistas/encuestas según colectivo dentro de la población objeto de la provincia de Azua.

Colectivos dentro de la población objeto		
	Hombres	Mujeres
Agentes	E58, E59, E60	E61, E62
Ganaderos/as en activo	E36, E37, E41, E42, E45, E48, E52, E54, E55, E56, E57	E38, E39, E40, E43, E44, E46, E47, E49, E50, E51, E53

Para cada uno de los casos se ha diseñado una herramienta de recogida de información semiestructurada, anónima y dividida en distintos bloques temáticos relacionados con el sector, como son “sector lácteo: visión general”, “evolución del número de ganaderías”, “evolución del precio de la leche”, “evolución de las ganaderías”, “políticas agrarias”, “comercialización de la leche”, “sistemas de producción”, “relevo generacional”, “percepción de la calidad de vida y posibilidades futuras”, “futuro de las ganaderías familiares de vacuno de leche”, “el trabajo de la mujer dentro de las ganaderías familiares de vacuno de leche”.

Estas preguntas se han utilizado según las características de las personas a entrevistar y/o encuestar, adecuadas a su experiencia o su nivel educativo, haciendo mayor hincapié en las áreas donde la persona contaba con mayor conocimiento.

Las herramientas fueron validadas por los grupos de trabajo motor en cada uno de los territorios y testadas posteriormente en campo. Este hecho permitió realizar las modificaciones pertinentes en relación al número y comprensión de las preguntas y la adaptación a los tiempos recomendados.

REALIZACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

Para la ejecución de la fase de campo se contó con el apoyo del grupo motor y las organizaciones COAG y CERES, en el caso de Andalucía. Y la organización FECAIMAT en la provincia de Azua, en República Dominicana. Las entrevistas/encuestas fueron realizadas en el primer trimestre del año 2014 en las provincias de Cádiz, Málaga y Córdoba. Y durante del segundo trimestre de 2014 en la provincia de Azua.

Se han realizado un total de 62 entrevistas/encuestas en total, entre todos los colectivos definidos, 35 (15 mujeres, 20 hombres) entre las provincias de Cádiz, Málaga y Córdoba. Las 27 encuestas/entrevistas restantes (13 mujeres, 14 hombres) se han hecho entre las comunidades de Las Terrenas y de Guayacanal en la provincia de Azua.

Para la selección de las distintas personas a entrevistar, tras un primer mapeo de actores por parte de los grupos motores, se le pidió a cada una de las personas participantes que propusieran a otras cuya opinión consideraban interesante para ser incluida en el estudio.

En el desarrollo de las entrevistas/encuestas, de una hora y media de duración, se comenzaba con una introducción al proceso de investigación y a las organizaciones promotoras y participantes con el objeto de contextualizar el proceso. Por último se especificaba el carácter anónimo de la información.

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El análisis de la información recogida a partir de las entrevistas/encuestas se ha dividido en cuatro fases. Posteriormente a la realización de las entrevistas/encuestas se procedía a transcribir la información a una plantilla tipo. La siguiente fase fue el diseño y elaboración de la herramienta de sistematización, seguido de la digitalización de las respuestas y por último su análisis y extracción de conclusiones.

VALIDACIÓN DE LAS CONCLUSIONES

Al tratarse de un proceso participativo, hemos pretendido a través del trabajo conjunto de las organizaciones campesinas y del grupo motor analizar las conclusiones mediante distintas sesiones de debate. Por tanto en ambos territorios se han realizado reuniones para la socialización de la información recogida en la fase de campo y validación de la conclusiones planteadas, tras su análisis, por parte de los/as ganaderos/as de leche.



II.-La agricultura familiar

La agricultura familiar constituye un grupo grande y muy diverso de personas que va desde las pequeñas explotaciones a las de mediana escala. Su definición varía en todo el mundo y por tanto debe ser flexible, de acuerdo con las tradiciones culturales y los criterios territoriales, no existiendo una definición universal. Según la Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) incluye a "todas las actividades agrícolas de base familiar que están vinculadas a varias áreas del desarrollo rural. Es una forma de organizar la producción agrícola, silvícola, de la pesca, ganadera, pastoril, de la acuicultura, que es gestionada y dirigida por una familia que en su mayor parte depende de la mano de obra familiar, tanto de mujeres como de hombres."

CARACTERÍSTICAS DE LA AGRICULTURA FAMILIAR¹

- * Existen más de 500 millones de explotaciones agrícolas familiares en el mundo.²
- * La agricultura familiar es uno de los mecanismos de solución a la pobreza y al hambre.
- * Genera entre el 57 y el 77% del empleo agrícola.
- * Provee entre el 27 y el 67% del total de la producción alimentaria.
- * Emplea prácticas que optimizan el uso de recursos a través de sistemas integrales de producción.
- * Fomenta la equidad de género.
- * Representa más del 80% de las explotaciones agrícolas.
- * Contribuye al desarrollo equilibrado de los territorios.

Tanto en países en desarrollo como en países desarrollados la agricultura familiar es la forma predominante de agricultura en la producción de alimentos y por tanto tiene un importante papel socioeconómico, ambiental y cultural. Es una solución para lograr un mundo libre de hambre y de pobreza. Son muchos los factores que inciden en su desarrollo, entre los que destacan las características territoriales, el entorno normativo, el acceso a los mercados, el acceso a la tierra y a los recursos naturales, el acceso a la tecnología y a los servicios de extensión, el acceso a la financiación, las condiciones demográficas, económicas y socioculturales o la disponibilidad de educación especializada, entre otros³.

El sustento de las familias agricultoras está condicionado al trabajo que realiza cada uno de los miembros, por lo que la supervivencia de estas explotaciones depende en gran medida del esfuerzo combinado de hombres y mujeres. Las sociedades rurales se caracterizan tradicionalmente por la asignación de funciones específicas según los géneros, y en la mayoría de los casos el hombre es el cabeza de familia y el titular de la explotación. También es más habitual que sean los hombres los que toman las decisiones, realizan intercambios comerciales y manejan las finanzas. En todo el mundo, las explotaciones familiares afrontan diversas dificultades, como el acceso a los recursos, falta de relevo generacional y la carencia o falta de formación, entre otras. Pero son las agricultoras las que tienen mayores obstáculos, por ejemplo en muchas culturas el acceso a la tierra y a la propiedad queda determinado por el género, los hombres tienen derecho a heredar la tierra y las mujeres se quedan en una situación vulnerable, sin derechos legales de propiedad y en posición de codependencia. En esta situación la mujer se ve obligada a trabajar la tierra propiedad de su esposo⁴.

La importancia de la agricultura familiar radica en que se encuentra ligada a la seguridad alimentaria mundial, rescata alimentos tradicionales, contribuyendo a una dieta equilibrada, a la protección de la biodiversidad agrícola del mundo y al uso sostenible de los recursos naturales. Representa una oportunidad para dinamizar las economías locales, especialmente cuando se combina con políticas específicas destinadas a la protección social y al bienestar de las comunidades al tener sólidos vínculos económicos con el medio rural, contribuyendo en gran medida al empleo, a la fijación de la población en los territorios rurales y por tanto dinamizando la economía local⁵.

¹Mujeres en el año internacional de agricultura familiar. 10.04.14. Santiago de Chile. FAO <http://www.slideshare.net/FAOoftheUN/mujeres-en-el-aiaf-abril>

²<http://www.fao.org/family-farming-2014/es/>

³<http://www.fao.org/family-farming-2014/es/>

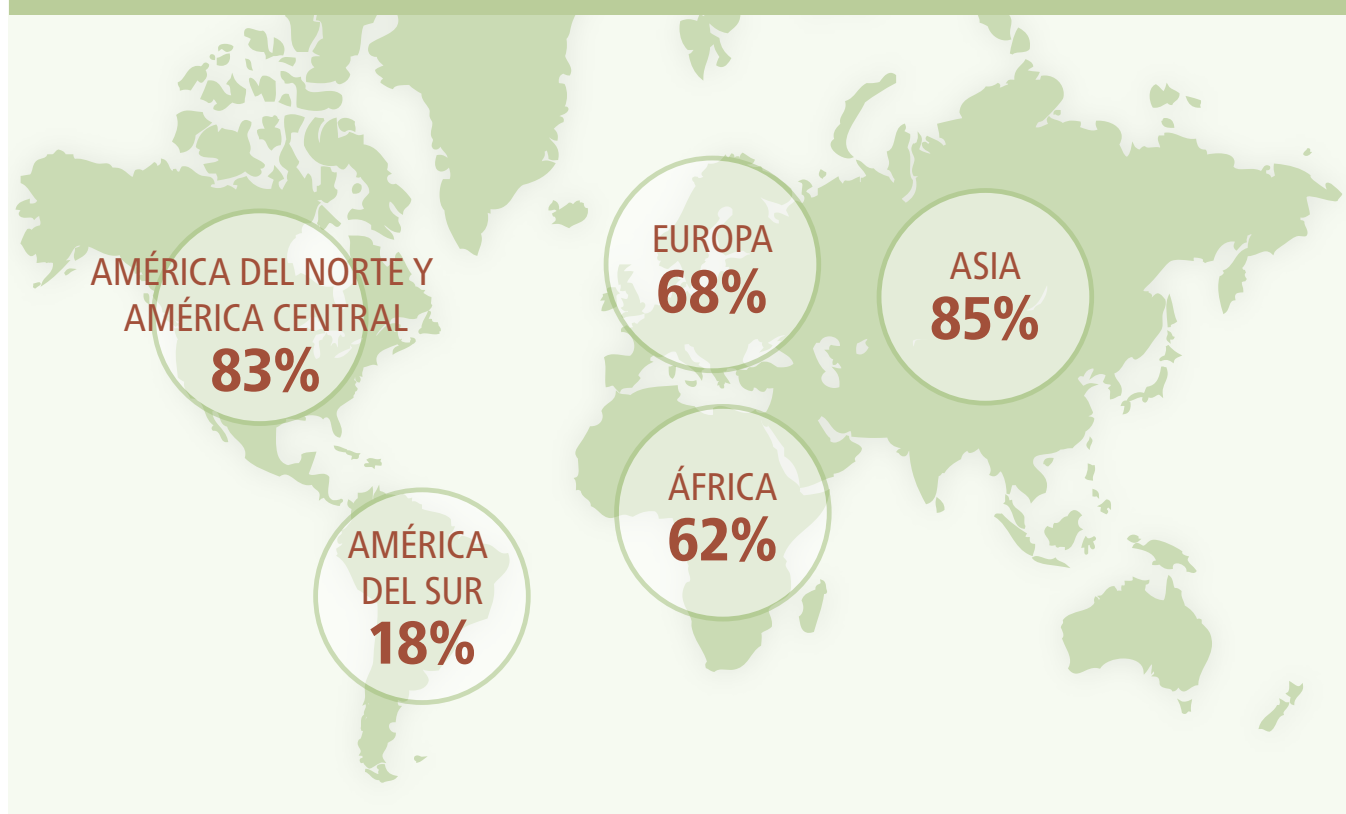
⁴Agricultura Familiar. Revista Rural de la UE. No 17. (invierno 2013). p.12.

⁵FAO, 2014. Agricultores familiares: alimentar el mundo, cuidar el planeta. <http://www.fao.org/docrep/019/mj760s/mj760s.pdf>

En el caso de la Unión Europea, las explotaciones familiares representan el 97% de las explotaciones agrícolas y comprenden en torno al 69% del suelo agrícola. Su tamaño medio asciende a las 10 hectáreas (ha) frente a las explotaciones empresariales, cuyo tamaño medio es quince veces superior (152 ha). Sin embargo, aunque la idea de explotación familiar se suele asociar a los negocios a pequeña escala, el modelo familiar representa también el 60% de las explotaciones de gran tamaño (100 ha o más) de la Unión Europea. En definitiva independientemente del tamaño de la explotación, del volumen y los métodos de producción, la agricultura familiar presenta características distintivas relacionadas con la seguridad alimentaria, con la historia, con la cultura y con el desarrollo local que las hacen imprescindibles dentro del desarrollo rural. Son un tipo de explotación que presenta una gran resistencia, en comparación a las explotaciones empresariales, gracias a su voluntad y a su flexibilidad⁶.

⁶Agricultura Familiar. Revista Rural de la UE. No 17. (invierno 2013). p. 2-4.

Los agricultores familiares trabajan un porcentaje importante de las tierras agrícolas del mundo



Los agricultores familiares gestionan sus tierras para mantener sus extraordinarios niveles de productividad a pesar de tener menos acceso a recursos productivos tales como insumos y ayudas agrícolas.

Fuente: <http://www.fao.org/resources/infographics/infographics-details/es/c/230929/>

III.-Introducción a la situación del sector lácteo mundial

EL SECTOR LÁCTEO EN CIFRAS GLOBALES ⁷

* En los tres últimos decenios, la producción de leche mundial ha aumentado en más del 50%. Se ha pasado de 482 millones de toneladas en 1982 a 754 millones de toneladas en 2012 (FAO).

* Desde el decenio de 1970, el aumento de la producción lechera se registra en su mayor parte en Asia Meridional, que es el impulsor del crecimiento de la producción lechera en el mundo en desarrollo.

* La producción lechera en África crece más lentamente que en otras regiones en desarrollo debido a la pobreza y en algunos países a las condiciones climáticas adversas.

* Los países con los mayores excedentes de leche son Nueva Zelanda, los Estados Unidos de América, Alemania, Francia, Australia e Irlanda.

* Los países con los mayores déficits de leche son China, Italia, Federación Rusa, México, Argelia e Indonesia.

En todo el mundo, el sector lechero probablemente sea uno de los sectores agrícolas más distorsionados. Muchos países desarrollados lo subvencionan, lo que fomenta una producción de excedentes. Los gobiernos pagan los subsidios a las exportaciones a fin de colocar el exceso de la producción en los mercados mundiales, y tanto los países desarrollados como los países en desarrollo levantan obstáculos arancelarios y no arancelarios para proteger su sector lechero de una competencia "desleal". Estas distorsiones del mercado producen considerables y diversos efectos en los productores, las productoras, los consumidores y las consumidoras de los países en desarrollo y los países desarrollados, efectos que son en extremo difíciles de cuantificar⁸.

En las tres últimas décadas, la producción de leche ha aumentado en un 50%, llegando a 754 millones de toneladas en el año 2012⁹. Según datos de Faostat 2011, Europa-27 es la principal productora de leche fresca de vaca en el mundo, representando el 24,6%, seguida de EEUU, India, China y Brasil. Estos tres últimos países producen el 20,57% de la leche a nivel mundial. Mientras Asia meridional muestra el mayor aumento de la producción lechera desde 1970, África en comparación, aún creciendo, lo hace a un nivel más tenue debido a su situación de pobreza y condiciones climáticas contrarias.

La región de América Latina comparte con Asia las características de haber mostrado el mayor dinamismo en la producción de leche en los últimos 20 años, lo que ha producido un fuerte reacomodamiento en las proporciones relativas que se originan en las distintas regiones del mundo, mientras que la participación de Asia y América Latina a comienzos de la década de los años 90 era del 25% de la producción mundial, en los últimos tres años se ha elevado al 40%¹⁰.

Al contrario de la tendencia a la intensificación de la producción de leche en los países desarrollados, el crecimiento de la producción en los países en desarrollo se debe en gran medida al incremento del número de animales lecheros (y granjas lecheras) y solo una parte reducida a granjas productivistas¹¹.

⁷<http://www.fao.org/agriculture/dairy-gateway/produccion-lechera/es/>

⁸Knips, Vivien. 2006. Los países en desarrollo y el sector lechero mundial parte I: panorama mundial. Resumen ejecutivo. Iniciativas de políticas pecuarias en favor de los pobres. FAO. http://www.fao.org/ag/aginfo/programmes/es/pplpi/docarc/execsumm_wp30.pdf

⁹<http://www.fao.org/agriculture/dairy-gateway/produccion-lechera/es/#.U6P0jUDNzG8>

¹⁰FAO, 2011. Situación de la lechería en América Latina y el Caribe. p. 9-14.

¹¹Knips, 2006. Igual nota al pie n° 8.

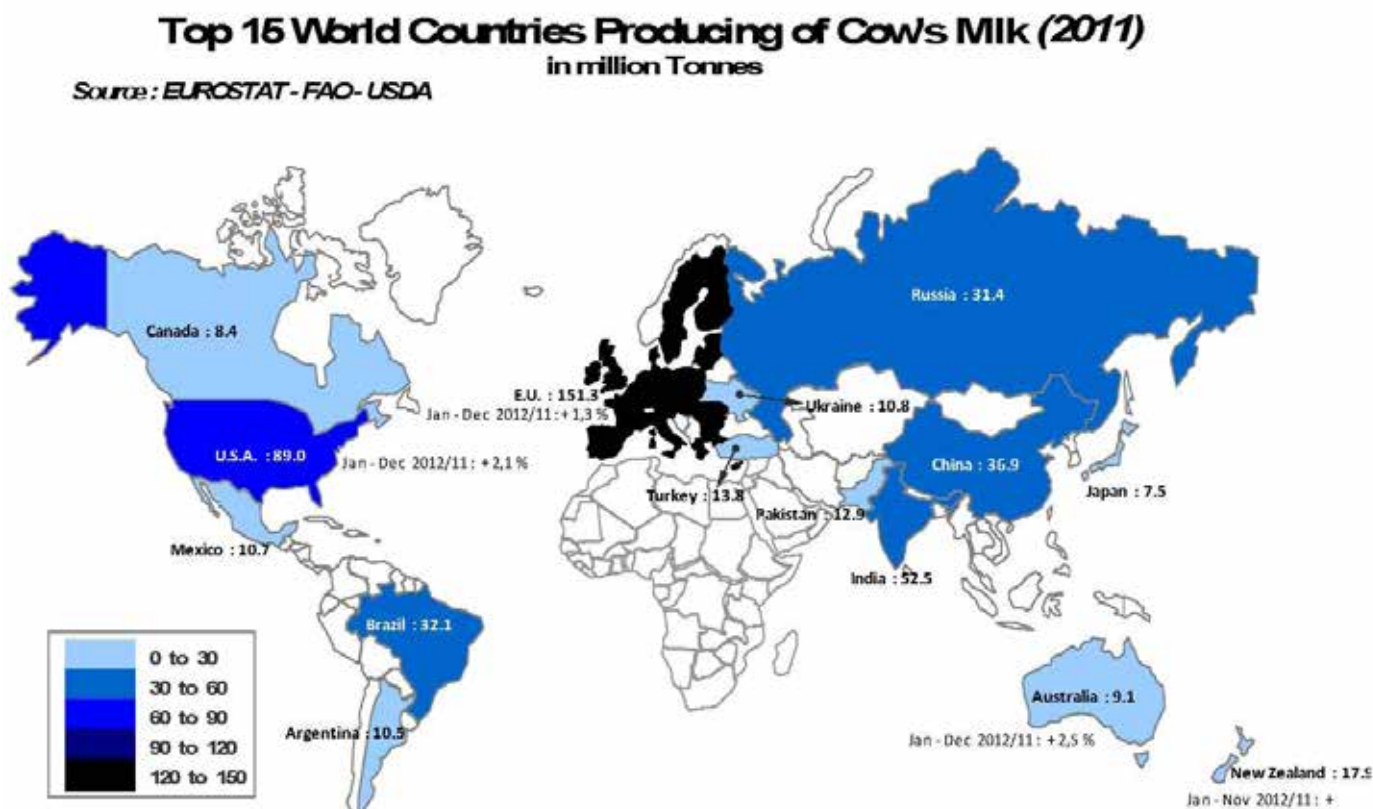
Tabla 3: Producción de leche fresca de vaca en el mundo. Datos 2011.

PAISES	PRODUCCIÓN (T)	Tasa
Unión Europea	149.701.337,90	24,36%
EEUU	89.015.235,00	14,48%
India	57.400.000,00	9,34%
China	36.928.896,00	6,01%
Brasil	32.096.214,00	5,22%
Federación Rusia	31.385.732,00	5,11%
Alemania	30.301.359,00	4,93%
Francia	24.361.094,90	3,96%
Nueva Zelanda	17.893.848,00	2,91%
España	6.522.000,00	1,06%
República Dominicana	501.574,00	0,08%

Fuente: FAOSTAT. Tabla de elaboración propia.

El reparto mundial no es equitativo y mientras países como Nueva Zelanda, Estados Unidos de América, Alemania, Francia, Australia o Irlanda son excedentarios; otros países como China, Italia, Rusia, México, Argelia o Indonesia, son deficitarios en leche.

Imagen 1: Top 15 países del mundo productores de leche de vaca.



Fuente: Tomado de Carazo, 2014¹².

¹²Carazo Jiménez, L. Madrid, 4 de Febrero 2014. Ponencia "El sector lechero tras la desaparición de las cuotas: perspectivas de la comisión europea" Jornadas "El sector lácteo español más allá de 2015". MAGRAMA. <http://www.magrama.gob.es/es/ganaderia/temas/produccion-y-mercados-ganaderos/sectores-ganaderos/vacuno-lechero/informacion-del-sector/>

Knips (2006)¹³ establece que “la composición del consumo de productos lácteos varía en las distintas regiones, y la leche líquida es el producto más importante de todos en cuanto al volumen. Sin embargo, los lácteos elaborados han adquirido importancia con el aumento de los ingresos y de los niveles de vida, y en los países desarrollados la tendencia se orienta cada vez más hacia los alimentos funcionales de elevado valor que requieren de considerables inversiones en investigación y una elaboración compleja”. Esta misma autora señala que dado que la demanda de productos lácteos no aumenta a tasas iguales en todo el mundo, apenas aumenta en el mundo desarrollado mientras que en algunas regiones en desarrollo crece mucho, las multinacionales lecheras a menudo se orientan a los mercados de fuerte crecimiento de los países en desarrollo. Y por tanto para beneficiarse del crecimiento de sus propios mercados internos, las empresas locales tendrán que elevar la calidad de sus productos y su eficacia, a fin de poder competir con las empresas foráneas. Por otro lado destaca como el consumo de leche aumenta rápidamente en muchos países en desarrollo, sobre todo en Asia oriental y sudoriental, impulsado por el crecimiento demográfico y el aumento de los ingresos per cápita, y como debido al aumento de la demanda en los países en desarrollo, más veloz que la producción interna, crecen los volúmenes del comercio mundial de lácteos.

PARTICIPACIÓN DE TRANSNACIONALES EN LA INDUSTRIA Y COMERCIALIZACIÓN¹⁴

Aún cuando a nivel mundial casi toda la producción se realiza en unidades pequeñas y medianas, con algunas excepciones en Estados Unidos, Argentina y Nueva Zelanda, la industria láctea está en manos de grandes empresas transnacionales. Las tres mayores empresas agroalimentarias del mundo, según el valor de sus ventas, están directamente ligadas al sector lácteo. Todas aplican la misma estrategia para penetrar los mercados de los países de la región. La estrategia se fundamenta en los siguientes pasos:

- Ingresan al mercado doméstico distribuyendo productos que ocupen nichos no liderados por las empresas locales establecidas previamente.
- Venden una gama de productos más amplia que lo exclusivamente lácteo. Una vez que sus marcas son reconocidas, adquieren empresas medianas nacionales, las que luego amplían o reestructuran, y completan su mix de productos con bienes importados de sus filiales de otros países.
- Posteriormente, invierten en la construcción de nuevas plantas procesadoras, utilizan tanto materia prima nacional como importada. Tienen una clara conciencia de la región, complementando sus actividades comerciales y productivas en todas las áreas.

Todos estos aspectos juntos generalmente conllevan a una quiebra y posterior desaparición de los/as productores/as, sus organizaciones y empresas locales.

MOVIMIENTOS INTERNACIONALES

El mercado lechero está muy localizado. La leche, al tratarse de un producto voluminoso y perecedero, suele consumirse generalmente en las zonas donde se producen, dejando para el comercio internacional tan sólo un 7% del producto (sin contabilizar el comercio interno de la Unión Europea). Además, el comercio de lácteos está influenciado por múltiples factores como: la situación económica del país, las medidas políticas, condiciones climáticas, coyuntura internacional del mercado o la demanda total mundial, afectando a los precios finales mundiales de los productos lácteos¹⁵.

La reciente subida de los productos lácteos influyó tanto a Oceanía, principal exportadora mundial, como a la Unión Europea, al menguar su producción lechera y cumplir con las políticas de protección interna de mercado. El principal competidor de Europa, además de Estados Unidos de América, es Nueva Zelanda y Australia, en especial en las exportaciones de leche líquida o en polvo y productos lácteos, siendo los países en cabeza en las exportaciones mundiales.

¹³Knips, 2006. Igual nota al pie n° 8.

¹⁴Umaña, V; Pomareda, C. El Mercado mundial y Centroamericano de productos lácteos. p.9. http://www.uca.edu.sv/mdt/media/archivo/78eb25_o05.pdf

¹⁵Knips, 2006. Igual nota al pie n° 8.

Las importaciones de productos lácteos difieren mucho de unos países a otros. Según apunta el documento de Perspectivas Agrícolas, OCDE-FAO, 2005-2014¹⁶, Asia Oriental, Oriente Medio, África del Norte y otras zonas petrolíferas han aumentado su demanda, mientras que en otros países, como en China y Brasil, el crecimiento de las importaciones se ve en parte compensado por el aumento de la producción interna.

PERSPECTIVAS GLOBALES DE FUTURO

El reciente estudio publicado por la OCDE-FAO “Perspectivas Agrícolas 2013-2022¹⁷” analiza las perspectivas del sector en el próximo decenio. De este estudio resaltamos las principales tendencias.

Se espera que la **producción** mundial de leche tenga un aumento de 168Mt en 2022 y la mayor parte de dicho aumento se estima que procederá de países en desarrollo (74%). Tan solo India representa el 29% del cambio en el suministro mundial de la leche. Pero este crecimiento será mucho más lento que en la década anterior debido a la creciente escasez de agua y de tierra adecuada en los países en desarrollo. En estos países, el aumento de la producción de leche se continuará produciendo por el incremento en el número de vacas, al contrario de lo que ocurre en los países desarrollados, en los que está disminuyendo el censo.

Casi todos los aumentos en la producción de leche en los países desarrollados se logran por medio de una mayor producción por vaca, con Nueva Zelanda siendo la excepción notable a esta tendencia. Aún existe una gran brecha entre los rendimientos de leche en el mundo desarrollado y los de los países en desarrollo.

Respecto al **consumo** de productos lácteos, se espera un aumento de entre un 1,6% y 2,8% anual durante el periodo 2013-2022. Mostrando un mayor dinamismo (2,6%) la categoría de productos lácteos frescos. La expansión de la demanda refleja un sólido crecimiento de los ingresos, poblaciones en expansión, una occidentalización más extensa de la dieta y un mayor acceso a los servicios de refrigeración. En cambio se prevé que el consumo en los países desarrollados aumente en promedio en menos de 1% anual, esta baja tasa de crecimiento se debe principalmente al lento crecimiento de los ingresos y la población, consecuencia de los niveles relativamente altos de consumo per cápita existentes. El consumo de queso en Estados Unidos de América (EUA) establece una excepción, con un crecimiento estimado de 1,7% anual. Esto se debe al uso creciente de queso en la industria de la comida rápida y procesada en EUA, y la expansión de las cadenas de comida rápida en general, representan la mayor parte del aumento previsto.

A excepción del queso, los países en desarrollo representan la mayor proporción de consumo de productos lácteos. Esto es especialmente cierto para la leche entera en polvo (LEP) donde la participación de estos países es aproximadamente de un 90%. Impulsado principalmente por la fuerte demanda de leche reconstituida, que se puede utilizar para satisfacer la demanda subyacente de una gran variedad de productos lácteos y es, por lo general, un reflejo de la escasez de los suministros de leche fresca en los países tropicales. El consumo de queso, en cambio, sigue estando dominado por los países desarrollados, principalmente la Unión Europea y Estados Unidos de América, con una participación de más del 75%.

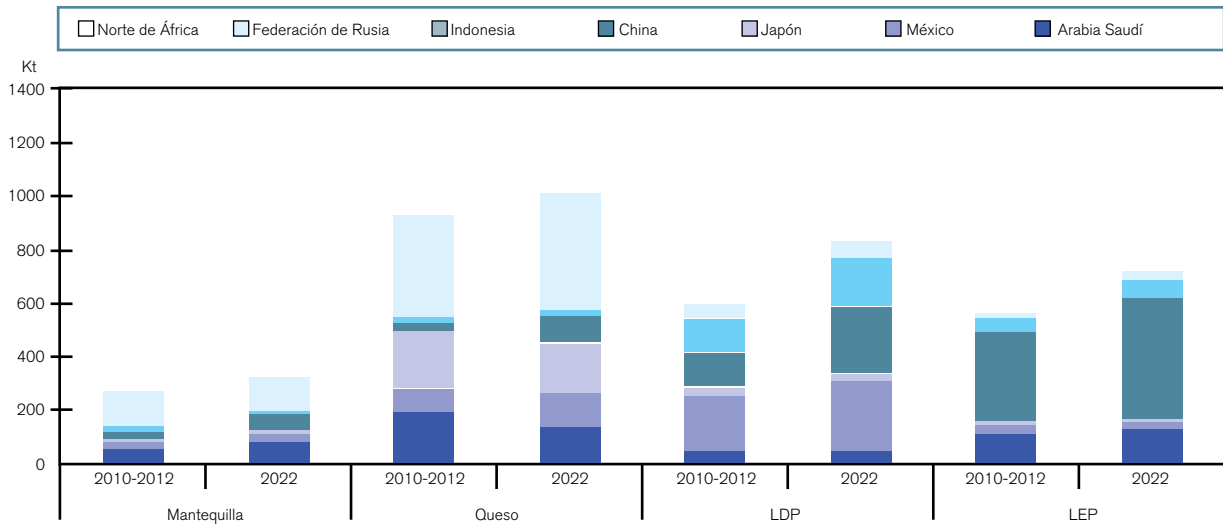
Después de una disminución general en la década pasada del consumo de leche descremada en polvo (LDP), en los países desarrollados aumentará durante el siguiente decenio, especialmente en la EUA. Entre las razones para esto están un mayor uso de LDP como ingrediente de productos alimentarios. Sin embargo el crecimiento en la UE seguirá siendo muy lento y por detrás de la mantequilla. El aumento del consumo de LDP en los países en desarrollo está muy por encima de la producción, lo cual conduce a una fuerte demanda de importaciones de LDP. Con el fin de satisfacer esta demanda, debe producirse mantequilla adicional en los países desarrollados, principalmente en países de la OCDE.

Respecto al comercio, se prevé una expansión general del comercio de exportación de productos lácteos en la próxima década. Los principales productos se espera que sean la mantequilla, el queso y la LDP. El grueso de este crecimiento se verá satisfecho con la expansión de Estados Unidos de América, la Unión Europea, Nueva Zelanda, Australia y Argentina.

¹⁶Perspectivas agrícolas OCDE-FAO. 2005-2014. Roma 2005. <http://www.fao.org/docrep/008/y9492s/y9492s00.HTM#Contents>

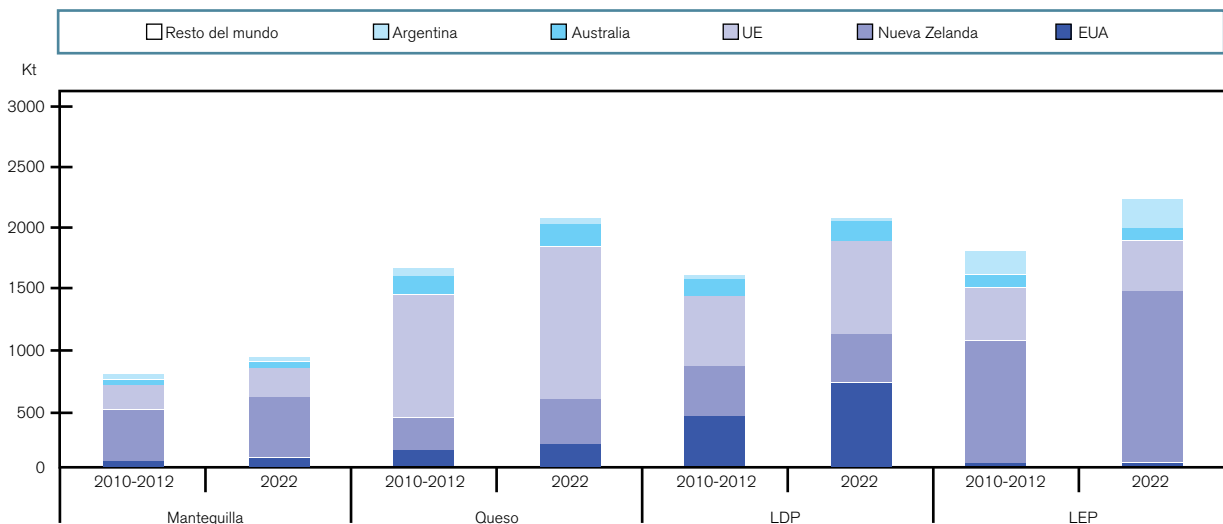
¹⁷OCDE/FAO (2013), OCDE-FAO Perspectivas Agrícolas 2013-2022, Texcoco, Estado de México. UAC. Universidad Autónoma de Chapingo. P. 215-225. http://dx.doi.org/10.1787/agr_outlook-2013-es

Gráfico 1: Principales importadores de productos lácteos



Fuente: Tomado de OCDE/FAO (2013), OCDE-FAO Perspectivas Agrícolas 2013-2022,p.224.

Gráfico 2: Principales exportadores de productos lácteos



Fuente: Tomado de OCDE/FAO (2013), OCDE-FAO Perspectivas Agrícolas 2013-2022,p.225.



IV.-Situación del sector lácteo Europeo vs América Latina y Caribe

En casi todo el mundo el modelo predominante de organización lechera es una finca de tipo familiar que se trata, en el sentido amplio, de una explotación administrada por el productor y su familia, quienes además aportan la mayor parte de la mano de obra. América latina no es una excepción a esta regla, ya que la gran mayoría de los productores de leche desarrollan su actividad en fincas de tipo familiar e incluso producen una parte importante de la leche que se origina en la región. En algunos países como Brasil, por ejemplo, el desarrollo de la leche familiar ha sido el motor que impulsa el crecimiento lechero. Hecho similar al caso Europeo donde las explotaciones familiares representan el 97% de las explotaciones agrícolas¹⁸, y en el año 2009, las pequeñas explotaciones, de 1 a 29 animales, todavía representaban el 30% de la producción europea¹⁹.

La producción de leche en los 19 países de América Latina y el Caribe fue en el año 2011 de 83.217 millones de litros. Se encuentra bastante concentrada, en línea con las diferencias de tamaño geográfico de los países, ya que el principal productor, Brasil, es responsable del 39% de la producción y el 66% de la misma se produce sólo en tres de ellos, Brasil, Argentina y México. Entre los años 2010 y 2011 la producción de leche de la región creció un promedio de un 3,54%, aunque con valores muy dispares entre los diferentes países. Cabe mencionar que en varios países de la región predominan sistemas de producción de leche de doble propósito, con esquemas productivos familiares, en los cuales resulta difícil medir la cantidad de leche producida, porque no hay una entrega medible a circuitos formales, sino que una parte considerable se destina al consumo dentro del predio, sea para uso de la familia o de animales, cruda o procesada.

Una característica importante de la producción de leche de vaca en la Unión Europea (UE) es su regulación con cuotas de producción. Este sistema se basa en la asignación de una cantidad máxima de producción para cada uno de los estados miembros. A su vez se le asigna de forma individual a cada ganadero/a estableciéndose la cantidad máxima de producción que puede comercializar sin penalización. Tras el "chequeo médico" de la PAC, se acordó la desaparición de la cuota en abril de 2015 y un aumento progresivo de la cuota a los países miembros con el objetivo de un aterrizaje suave a un mercado liberalizado.

La UE (UE-27) como unidad económica, se estima que produjo 152 millones de toneladas (2011), lo que representa el 15% de la producción agraria final según los datos publicados por la Comisión Europea²⁰. Según datos de FAOSTAT los mayores países productores son Alemania (20,24%), Francia (16,27%), Reino Unido (9,25%). Estos tres países producen el 45,77% de la producción comunitaria. Le siguen en importancia Polonia, Países Bajos e Italia. España ocupa el séptimo lugar.

A lo largo de los últimos 30 años, la evolución del sector lácteo en el ámbito comunitario ha estado marcada por dos parámetros fundamentales, número de explotaciones en activo y cuota media por explotación. El proceso de restructuración ha supuesto un elevado ritmo de destrucción de explotaciones obligando a concentrar la producción en las explotaciones de mayor dimensión. Este hecho ha generado una pérdida de efectivos en el medio rural y ha tenido importantes repercusiones negativas para el mantenimiento del medio ambiente. Todavía muchas explotaciones ganaderas apuestan por la intensificación con el incremento de costes que ello conlleva, así como perjuicios medioambientales, sin que ello les haya garantizado la rentabilidad económica de las mismas. La tendencia es la bajada del número total de cabezas de vacuno lechero, unido de un aumento de la producción de leche por vaca acompañado de la mejora genética de los animales²¹.

¹⁸Revista Rural de la UE, 2013. Igual nota al pie nº 6.

¹⁹COAG, 2013. Anuario Agrario. p. 132-137.

²⁰European Milk Market Observatory. European Commission. http://ec.europa.eu/agriculture/milk/index_en.htm

²¹COAG, 213. Igual nota al pie nº 19.



V.-Situación del sector lácteo en España vs República Dominicana

Actualmente tanto en España como en República Dominicana se viven momentos de incertidumbre ante la llegada del año 2015, donde en el caso de España culminará el proceso de desaparición de la cuota láctea en la Unión Europea que permite la libre producción de la leche, tras casi 30 años de restricciones. En el caso de República Dominicana se sigue con los ajustes institucionales para facilitar el acuerdo de libre comercio con Estado Unidos y países de Centro América llamado RD-CAFTA. En los próximos tres años los productos de la industria y la agroindustria que entrarán libres de aranceles serán la leche líquida, subproductos, productos agrícolas y jugos, entre otros.

V.I.-Características del sector lácteo en España

En el caso de España la entrada en la UE en el año 1986, obligó a una profunda reestructuración del sector lácteo, que continúa en la actualidad. Dicho proceso se inició como respuesta a la adaptación a las nuevas normativas higiénico-sanitarias europeas y a la cuota asignada de producción. A España se le adjudicó una cuota por debajo de su capacidad productiva real, debido a que, en el momento de la adhesión a la Unión Europea, no se declaró la leche que realmente se producía²². Actualmente la alta volatilidad de los precios pagados a los/as ganaderos/as y de los insumos externos, principalmente alimentación, la subida de la electricidad y el gasóleo, pintan un sector con una baja rentabilidad que sigue acentuando la profunda reestructuración que sufre desde los años 90.

En la última década ha descendido un 33,75% el censo de explotaciones ganaderas, pasando de 33.680 en el año 2004 a 20.628 en el año 2013²³. Por otro lado también ha descendido el número de vacas de leche, aún así se ha ido incrementando la cantidad de cuota asignada, pasando en la campaña láctea 2001/02 de 121.459 Kg de cuota media por explotación a 260.204 Kg en la campaña 2012/13²⁴ consecuencia del aumento del grado de intensificación, nº de vacas por explotación y mejora genética. El sector ha pasado de 26 vacas de media por explotación en el año 2006 a 37 animales en el año 2014²⁵.

De seguir esta tendencia de disminución del censo de explotaciones, la soberanía alimentaria se verá seriamente dañada y para mantener la demanda interna, el sector podría caminar hacia un nuevo modelo de macro-granjas intensivas, hecho que tiene importantes limitaciones tanto físicas como ambientales. La otra tendencia es una mayor dependencia de las importaciones de leche, donde la industria importe leche de otras partes del mundo contribuyendo al mantenimiento de los precios bajos y a la baja rentabilidad de las explotaciones²⁶.

El sector lácteo se sitúa principalmente en el norte peninsular. Según el número de explotaciones, las principales comunidades autónomas son Galicia que concentra el 55,82%, seguida de Asturias (12,46%), Castilla León (9,17%), Cantabria (8,21%) y por último Cataluña (3,53%) y Andalucía (3,36%)²⁷.

²²Información encuestas/entrevistas estudio.

²³Datos extraídos de las estadísticas de cuota láctea de distribución de cuota disponible para los distintos periodos. <http://www.magrama.gob.es/es/ganaderia/temas/produccion-y-mercados-ganaderos/sectores-ganaderos/vacuno-lechero/cuota-lactea/>. Y datos facilitados por COAG Málaga.

²⁴COAG 2013, Igual nota al pie nº 19.

²⁵Informe de monitorización y seguimiento de la producción de leche en el sector vacuno lechero. Mayo 2014. Dirección General de Producciones y Mercados Agrarios. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. <http://www.magrama.gob.es/es/ganaderia/temas/produccion-y-mercados-ganaderos/sectores-ganaderos/vacuno-lechero/informacion-del-sector/informes.aspx>

²⁶Llona, A; Fernández, F; García, F. 2011. La viabilidad y sostenibilidad de las granjas lecheras del País Vasco. p. 13-16. http://vsf.org.es/sites/default/files/docs/viabilidad_de_las_unidades_lecheras.pdf

²⁷Datos calculados a través de las estadísticas de la cuota láctea de distribución de cuota disponible para el periodo 2012/2013.

España tiene asignada una cuota de producción de 6.557.555,445 toneladas²⁸ para la campaña 2013/14, un 21% más que en el año 1986, donde se le asignó una cantidad global garantizada inicial de 5.400.000 toneladas de leche. Aún así durante los últimos periodos lácteos la producción de leche de vaca no ha llegado a cubrir la cuota total asignada²⁹. Lo que aumenta el déficit estructural que arrastra desde su ingreso en la UE y que lo diferencia del resto de los países miembros. Déficit estructural debido al importante déficit de cuota de producción en relación al consumo interno, que se sitúa en torno a los 10 millones de toneladas³⁰, cubriendo así solo el 65,57% de la demanda. La diferencia es abastecida a través de importaciones de otros países comunitarios, principalmente de las vecinas Francia y Portugal.

Según datos publicados en el anuario de estadística 2003 del MAGRAMA, el destino principal de la leche producida en España en el año 2002 fue la comercialización a través de la venta a industria, representando el 93,28%, mientras que la venta directa a consumidores representó escasamente un 0,82%. Un 3,34% fue destinada al consumo en la explotación para cría y recría y un 2,57% para consumo humano. Se observa una tendencia similar en la actualidad, con un incremento en la comercialización a través de industria y la disminución en los demás supuestos. El principal producto elaborado por la industria con diferencia es la leche de consumo directo, que representaba un 79,46% en la campaña 2002³¹, principalmente de larga duración. Este dato no ha variado mucho respecto a los datos provisionales para el año en curso, 2014, ya que se sitúa en torno al 75%³². Esto supone una gran pérdida del valor añadido para la producción láctea. Los datos que vamos a analizar para caracterizar el consumo han sido extraídos del Panel de Consumo Alimentario del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente³³.

El consumo de leche líquida por persona (litros/persona/año) se situó el año 2013 en 75,18 litros, un 24,76% menos que en el año 2000. Este descenso ha sido mayor en el caso de leche de corta duración, pasando de 7,28 litros per cápita en el año 2000 a 1,88 en 2013, lo que supone una disminución del 74,18%. En el caso de la leche de larga duración, el descenso sufrido es menor, un 21,24%.

Respecto a los canales de distribución, el 51,8% de litros de leche líquida que compran los hogares se adquieren en el súper. El canal denominado dinámico, formado por los híper, súper y tienda descuento suponen el 93,2% de las ventas de leche. En comparación con el año 2012, las tiendas tradicionales presentan las mayores caídas de compra de leche líquida. Por último en relación al precio, las tiendas descuento, son el canal de distribución que tienen el precio medio más bajo de leche líquida mientras que la tienda tradicional es el canal que tiene el precio medio más elevado al igual que en el caso de los derivados lácteos³⁴. Los derivados lácteos, suponen un consumo de 35,79 Kg por persona y año. El producto más consumido en los hogares es el yogur. Al igual que la leche líquida el 94,5% de los kilos de productos lácteos son adquiridos en el canal dinámico.

En relación a las exportaciones-importaciones (flujos comerciales) principalmente se realizan entre países intracomunitarios, y presenta una balanza negativa, tratándose de un país netamente importador de leche y derivados lácteos. El principal producto que importa es leche sin concentrar, que representa el 45% de las importaciones del sector. Cubierto principalmente por países como Francia (56,84%) y Portugal (38,89%).

Tabla 4: Balanza comercial de leche y productos lácteos España 2012

Leche y derivados lácteos	Exportaciones (1000 Kg)	Importaciones (1000Kg)	Balanza comercial
Leche sin concentrar	254.515,00	558.354,00	- 303.839,00
Leche concentrada	57.209,00	87.213,00	- 30.004,00
Suero y yogurt	118.187,00	265.695,00	- 147.508,00
Lactosuero	44.946,00	61.713,00	- 16.767,00
Mantequilla	19.881,00	18.833,00	1.048,00
Queso y requesón	58.507,00	247.238,00	- 188.731,00
TOTAL	553.245,00	1.239.046,00	- 685.801,00

Fuente: Datos de comisión europea: www.europa.eu. Tabla de elaboración propia.

²⁸Anexo I. Reglamento (CE) n° 72/2009 del Consejo de 19 de enero de 2009.

²⁹COAG 2013, Igual nota al pie n° 19.

³⁰Alimentación en España 2013. Leche, quesos y productos lácteos.p.161. Mercasa.

³¹Estadística mensual de recogida de leche de vaca y productos elaborados por las industrias lácteas españolas año 2002. Datos provisionales. MAGRAMA.

³²Estadística mensual de recogida de leche de vaca y productos elaborados por las industrias lácteas españolas. Datos provisionales. Última revisión mayo 2014.MAGRAMA.

³³<http://www.magrama.gob.es/es/alimentacion/temas/consumo-y-comercializacion-y-distribucion-alimentaria/panel-de-consumo-alimentario/base-de-datos-de-consumo-en-hogares/consulta.asp>

³⁴Consumo en el hogar total agosto 2013. <http://www.fenil.org/Sector/..%5CDocuments%5CSector%5CConsumo%5CVolValorUltimoAno%5CFichas%20de%20consumo-Agos.%202013.pdf>

V.II.- Características del sector lácteo en República Dominicana

En las últimas décadas, dos fenómenos han afectado la producción de leche y su futuro en República Dominicana, provocando su estancamiento y la desaparición de numerosas fincas sobre todo de pequeños/as productores/as.

Por un lado el crecimiento de las importaciones de leche en polvo, suero lácteo y derivados, muchos de los cuales son utilizados por la industria para sustituir la materia prima nacional, con la pérdida de riqueza y empleo que esto significa. El poder del mercado ha hecho que las industrias tengan absoluto control sobre el precio de la leche, decidiendo mantenerlo congelado o deprimido. Por otro lado los insumos para la producción pecuaria (alimentos concentrados, medicamentos, semillas de pasto, fertilizantes, reemplazos de equipos de ordeño, etc.) han ido aumentando significativamente con el paso de los años, lo que sumado con el aumento sin control de los combustibles y de la energía eléctrica (indispensable para mantener una ganadería tecnificada y para enfriar la leche) han hecho disparar los costos de la producción ganadera.

En el país se estima que existen 59.477 productores/as de leche, de los cuales 16.975 están especializados en la producción de leche y el resto (71,46%) en ganaderías de doble propósito, leche y carne. La regional del Ministerio de Agricultura con el mayor número de productores de leche es la suroeste, la cual es también la regional con el mayor número de productores especializados en leche³⁵.

Tabla 5: Clasificación de los productores según cantidad de cabezas de ganado.

Censos del año 1981 y 1998						
Censo	Pequeño Productor (1 a 9 animales)	%	Mediano (10 a 49 animales)	%	Grande (más de 50)	%
1981	77.044	77,36	15.615	15,68	6.927	6,96
1998	46.584	67,85	15.394	22,42	6.678	9,73

Fuente: Estudio de la cadena agroalimentaria de leche. IICA 2006.

El manejo y producción del ganado bovino en la República Dominicana según el Censo Nacional de Productores Pecuarios de 1998 (último censo oficial) era llevado a cabo por 68.656 productores, siendo las regiones suroeste, central y nordeste las de mayor número de productores, con 22%, 17% y 14% respectivamente, representando entre los tres territorios el 53% del censo total del país. La evolución del número de productores/as según la cantidad de cabezas de ganado, verifica un proceso de concentración de la población bovina en manos de un reducido número de medianos y grandes productores. Según la clasificación de productores por número de animales en el año 1998 existían un total de 46.584 de pequeños productores/as (de 1 a 9 cabezas de animales), lo que representa el 67,85%, 15.394 medianos productores/as (de 10 a 49 cabezas de animales), un 22,42% y solo un 9,73% eran considerados grandes productores/as, de 50 a más de 500 cabezas de ganado (6.678 productores). Entre el periodo 1981 y 1998 el número total de productores de ganado bovino se redujo en unos 31.000 ganaderos, un 31%. De los cuales un poco más de 30.000 eran pequeños productores/as³⁶.

A lo largo del periodo 1991-2002, la producción de leche pasó de 338 millones de litros a 505 millones, lo que representa un crecimiento promedio acumulativo anual del 1,5%.

³⁵Estudio de la cadena agroalimentaria de la leche de vaca en la República Dominicana. 2006 Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).

³⁶IICA 2006, Igual nota al pie n° 35.

Tabla 6: Evolución de la producción de leche en República Dominicana. Periodo 1991-2002.

Año	Producción (millones de litros)
1991	338
1992	354
1993	370
1994	360
1995	374
1996	381
1997	379
1998	388
1999	408
2001	424
2000	440
2002	505

Fuente: Estudio sobre el mercado de la leche en R.D. IICA.2003.

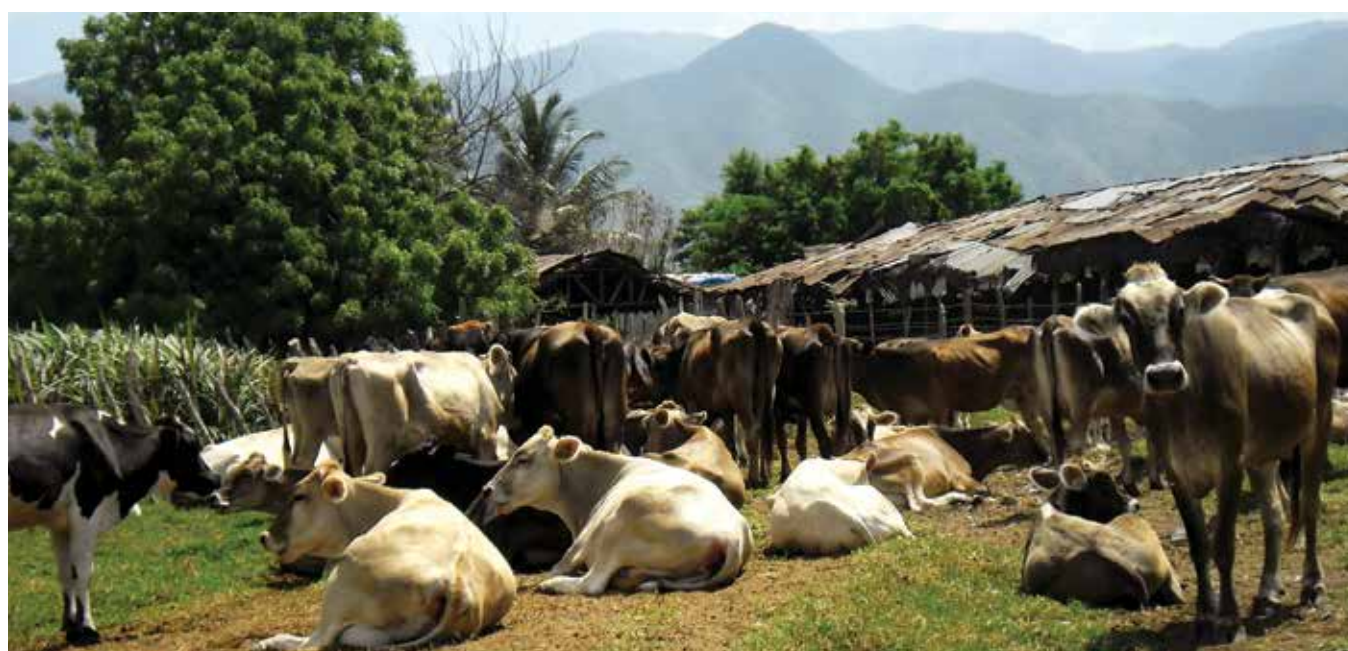
Respecto a su destino, en el año 2002, el 21,6% de la leche fue procesada por las 4 grandes plantas instaladas en el país (NESTLE/Codal, pasteurizadora Rica, Parmalat Dominicana y la distribuidora comercial Sosua), un 26% es procesada por pequeñas industrias de transformación (queserías, heladerías) y un 52,4% es consumida cruda o en la finca³⁷.

El país es un importador neto de productos lácteos, el principal producto importado es la leche en polvo, representado las importaciones de este producto más del 70% del volumen de leche equivalente importado, que como se ha comentado anteriormente, es utilizado por la industria para sustituir la materia prima nacional.

Paradójicamente, el país por el que entró la ganadería a América está muy lejos de consumir la cuota de leche mínima recomendada por la Organización Mundial de la Salud (OMS). El organismo internacional recomienda un consumo de 150 litros de lácteos per cápita al año y los dominicanos toman, en promedio, 95 litros. Esto es el 63% de lo que se debe consumir para recibir la cantidad óptima de nutrientes provenientes de la leche. En general, el consumo per cápita anual de los dominicanos es inferior al promedio mundial, que está entre los 103.3 y 104.5 litros. En el caso de los países más desarrollados, el promedio es de 234.3 litros al año³⁸.

³⁷IICA 2006, Igual nota al pie n° 35.

³⁸Situación de las lecherías en América Latina y Caribe. FAO 2011.



VI.- Situación del sector lácteo en las provincias de Cádiz y Málaga vs provincia de Azua

VI.I- Situación del sector lácteo en la provincia de Azua: Comunidades de Las Terrenas y Guayaacanal

La provincia de Azua se sitúa en segundo lugar en la región suroeste en cuanto al número de animales. Una de las mayores trabas que nos hemos encontrado a la hora de realizar la contextualización del sector lácteo en la provincia es la escasa información existente, lo que ha limitado el análisis de la evolución de la actividad.

Los datos oficiales con los que se ha trabajado son del registro de productores del año 1998 (últimos datos oficiales), el resto de datos han sido recogidos a través de las encuestas realizadas y la opinión de ganaderos/as, profesionales y técnicos del sector.

En la siguiente tabla podemos observar la evolución sufrida del censo de animales desde 1950 hasta 1998.

Tabla 7: Evolución del censo de animales.

Provincia	1950	1960	1971	1981	1998
Azua	18.187	14.822	25.094	27.148	44.184
Barahona	13.885	18.071	26.290	32.576	29.414
Pedernales	2.357	2.886	7.997	9.049	18.515
Bahoruco	5.964	3.129	7.725	9.049	18.491
Independencia	7.495	5.458	9.785	2.669	23.380
Elías Piña	12.356	9.301	13.674	9.049	25.039
San Juan	43.921	44.651	69.985	72.392	70.980

Fuente: Registro de productores 1998.

Actualmente y basado en los resultados de las entrevistas/encuestas de campo realizadas para la investigación y datos del Ministerio de Agricultura, se estima que existen unos 2.300 animales de grandes propietarios de los cuales el 61,74% son de ordeño. En las comunidades de Las Terrenas y Guayaacanal se encuentran unas 400 y 250 cabezas de animales respectivamente. En cuanto a los productores principalmente se encuentran repartidos entre los municipios de Azua, Padres Las Casas y las Yayas. Se estima que el 80% de los productores poseen entre 1 y 10 vacas. Las personas entrevistadas constatan a través de sus respuestas que el número de productores ha disminuido en ambas comunidades. Estiman que hace 15-20 años, un 80% de las familias practicaban esta actividad y que en la actualidad estos datos se encuentran entre un 30-40%. Hay que añadir que actualmente permanecen en el sector, junto con la agricultura, personas con una edad superior a los 55 años, en el cual se encuentra un número importante de mujeres.

La actividad de crianza de ganado está muy arraigada entre la población de ambas comunidades, principalmente porque se trata de un complemento a la agricultura, actividad principal. La importancia de la cría de vacas radica en que es una fuente de alimentación inmediata y genera recursos económicos mediante la venta de leche o del animal en pie. La comunidad de las Terrenas es mucho más activa en cuanto a la cría de ganado y comercialización de la leche que la comunidad de Guayaacanal, la principal razón es la existencia de una quesería, creada en el año 2008, la cual compra la leche y la transforma en queso que vende en los mercados locales de Azua (supermercados, pequeños negocios, consumidores locales). Están organizados en una asociación de pequeños productores desde el año 1997, que cuenta con 25 socios /as (19 hombres, 6 mujeres). Actualmente 118 productores venden la leche directamente a la quesería. En el caso de la comunidad de Guayaacanal, la actividad ganadera es menos intensa. La cadena de comercialización está en manos de intermediarios que venden a queserías del municipio de Azua y a la agroempresa NESTLE.

Para valorar la producción de leche en la provincia sólo se pudo contar con la información procedente de los datos consolidados de compra de leche de la quesería de FECAINMAT, situada en la comunidad de Las Terrenas. La evolución sufrida se representa en la siguiente tabla.

Tabla 8: evolución de la producción de leche en la provincia de Azua

Año	Galones de leche (3,78 litros)	Litros de leche
2008	42.839,70	161.934,4
2010	74.676	282.275,78
2013	96.000	362.880,00
2014 (hasta mayo)	17.715	66.962,7

Fuente: Datos consolidados de compra de leche quesería FECAINMAT.

En el caso de la evolución del precio de la leche percibido por los ganaderos y las ganaderas se ha realizado un registro de los precios pagados por los principales compradores en la provincia de Azua. En dicho territorio se encuentra asentado un centro de acopio de leche de la agroempresa NESTLE, un centro de distribución de leche procesada de la agroindustria RICA, que además compra parte de la producción a las asociaciones de las Yayas y Padres las Casas. Además existe el "Proyecto D-1 Ganadero YSURA"³⁹, de carácter semi estatal, el cual es administrado por los ganaderos/as de la Cooperativa Agropecuaria de Ganaderos del Sur (COOPESUR), a través de un contrato firmado entre el Instituto Agrario Dominicano (IAD), aunque este centro no compra leche a la producción local.

El principal comprador es la quesería local de FECAINMAT, con 118 productores, principalmente pequeños productores que prefieren vender la leche en la comunidad aunque los precios sean inferiores, entre otros motivos porque se evitan los costes de transporte. La agroempresa NESTLE, cuenta con 30 productores, principalmente medianos y grandes, aunque paga la leche un poco más cara, la clasifica según parámetros técnicos de inocuidad y calidad y por tanto varía el precio según la categoría en la que se clasifique la leche.

Tabla 9: Evolución del precio de la leche pagado a los ganaderos/as⁴⁰

Año	Quesería FECAINMAT (118 suplidores/as) RD\$/galón	Quesería FECAINMAT RD\$/litro	NESTLÉ/CODAL (30 suplidores/as) RD\$/litro	D1-YSURA RD\$/litro
2008	36,00 (0,61 €)	9,52 (0,16 €)	-	-
2010	40,00 (0,67 €)	10,58 (0,18 €)	13,00 (0,22 €)	-
2012	42,00 (0,71 €)	11,11 (0,19 €)	17,50 (0,30 €)	-
2014	45,00 (0,76 €)	11,90 (0,20 €)	Tipo A: 23,50 (0,40 €) Tipo B: 22,50 (0,38 €) Tipo C: 19,50 (0,33 €)	23,50 (0,40 €)

Fuente: datos de la investigación. 2014.

Como se observa en la tabla, independientemente del tipo de comprador, se produce un incremento de los precios desde el 2008 hasta la actualidad, de RD\$ 2,38 (0,04€) en el caso de la quesería y RD\$ 9,5 (0,11€) en el caso de la agroempresa NESTLÉ (periodo 2010-2014, comparado con la categoría C). La mayoría de los productores, más del 90%, independientemente del tamaño, solo acceden a la categoría B, ya que la categoría superior implica inversiones en equipos y tecnologías para poder producir bajo los criterios técnicos de calidad establecidos por la industria.

³⁹Proyecto creado al final de los ochenta con el objetivo de promover la ganadería a través de la creación de un centro integrado de capacitación e inseminación tecnológica. Actualmente se encuentra semiprivatizado.

⁴⁰Las queserías locales y la empresa NESTLE no utilizan las mismas unidades de medida. El uso tradicional de las medidas en las comunidades es el galón (3,78 litros americanos). La industria utiliza como medida el litro.

VI.II-La ganadería familiar en la provincia de Azua

La información que se recoge en este epígrafe proviene del análisis de las entrevistas/encuestas realizadas en el marco del estudio.

Comunidades: Las Terrenas y Guayacanal

Provincia: Azua

País: República Dominicana

Forma parte del Tratado de Libre Comercio RD-CAFTA desde 2007

Explotaciones familiares.

Sistema productivo: pequeños productores sistema extensivo. Medianos y grandes productores semi-estabulado.

Binomio agricultura-ganadería.

Alimentación: Pastoreo principalmente. En el caso de semi-estabulación aporte concentrados.

Base territorial: 1,5 a 2 hectáreas.

Raza: vaca con un alto grado de mestizaje: baja producción y baja calidad leche.

Nº de animales por explotación: El 70% de los productores de 3-6 animales.

Manejo: 1 ordeño al día.

Venta principalmente a queserías locales. Medianos y grandes productores a una gran industria NESTLE.

La principal transformación y forma de consumo es el queso.

SISTEMA DE PRODUCCIÓN

El sistema de pastoreo libre es el más tradicional, con bajo nivel tecnológico y menor cuidado veterinario de los animales. Es a la vez el de menor costo y de mayor adaptación a las condiciones económicas y ambientales de las comunidades. Es de menor nivel de productividad, pues el ordeño se realiza no más de una vez por día.

El pastoreo se practica en pequeñas parcelas o fincas que en promedio no exceden las 30 tareas (1,8 ha). La cantidad de animales está limitada por el tamaño del área y se realiza dentro de la misma parcela agrícola como un componente secundario del ingreso. Mas del 60% de los/as productores/as tiene entre 3 y 6 animales, por tanto habilitan un pequeño espacio para alimentar y cuidar a los animales.

Los costos estimados de producción son RD\$ 11 a 13 por litro (0,19-0,22 €/litro). El sistema semi-estabulado, el de mayor uso de los medianos y grandes ganaderos en Azua se sitúa entre RD\$ 17 a 19 por litro (0,29-0,32€/litro), casi al límite del precio de compra que establecen las agroempresas.

El sistema extensivo está limitado por el clima, suelo, vegetación (pastos, hierbas) y el ganado. La vulnerabilidad climática se manifiesta por épocas marcadas de sequías que se ubican a lo largo de dos periodos. Octubre-diciembre y enero-marzo. Son épocas críticas en la cual, la disponibilidad de pastos disminuye drásticamente. Y por otra parte, las tormentas tropicales afectan directamente al ganado por el riesgo de la zona.

«Nosotros la parcela agrícola la habilitamos para la crianza de las vacas. Muy pocos tienen tierras para dedicarlas exclusivamente a la ganadería» E37

«Para salvarnos un poco de estos costos, suerte que FECAINMAT, nos financia a través de la quesería y le pagamos con la leche...»

«Y muchas veces hay personas mayores que utilizan la medicina tradicional comunitaria que conjuntamente con un buen cuidado y manejo del animal enfermo estos se reponen» E42

Los suelos son principalmente de uso agrícola, salvo escasas fincas que se utilizan exclusivamente para la cría de animales. Los/as propios/as productores/as los califican como suelos pobres que requieren fertilización y un buen uso. Esto influye en la calidad de los pastos, hierbas y restos de cultivos que se utilizan para la alimentación del ganado. Los describen como de bajo nivel alimenticio, por lo cual se requiere introducir otro tipo de pastos con mayor calidad para aumentar la disponibilidad y la producción de leche. Se plantea además la necesidad de implementar mecanismos de conservación de ensilados para las épocas críticas de lluvias y sequías.

“Nosotros en la parcela agrícola la habilitamos para la crianza de las vacas. Muy pocos tienen tierras para dedicarlas exclusivamente a la ganadería” E37

Como se ha comentado anteriormente, los animales pastorean en las mismas fincas utilizadas para la agricultura, en el caso de los pequeños ganaderos y ganaderas pastorean las fincas una vez cosechadas y cuando llega la época de la siembra de los cultivos agrícolas, los animales se amarran, son trasladados a los corrales o a la finca de un familiar o amigo que no tenga las tierras con cultivos (E49). Otra de las características del sistema productivo es el alto grado de mestizaje y elevada edad de los animales, lo cual disminuye la cantidad y calidad de la leche. Prácticamente la inversión económica es mínima, pero si requiere mucha inversión de tiempo y movilidad, en la cual cada miembro de la familia asume un compromiso para atender a los animales, la mujer participa en más del 50% de las actividades (datos del taller de visibilidad de las acciones de las mujeres)

Una parte importante que limita la acción familiar dentro del sistema productivo, es que la juventud no se encuentra atraída por la actividad ganadera debido a su baja rentabilidad, y prefiere dedicarse a estudiar o trabajar en otras áreas. Unido a que el 95% de los de los padres y madres están de acuerdo con esta actitud (E50) En este sistema productivo, según indican el 95% de los/as encuestados/as, el mayor costo de producción se centra en los medicamentos y los antiparasitarios para el cuidado de la salud de los animales, se estiman que representan el 70% de los costes. Según las opiniones recogidas los costos de ambos en muchos casos duplican los precios del galón de leche (3,78 litros) y por tanto solo son utilizados cuando son necesarios e inminentes.

“Para salvarnos un poco de estos costos, suerte que FECAINMAT, nos financia a través de la quesería y le pagamos con la leche. Y muchas veces hay personas mayores que utilizan la medicina tradicional comunitaria que conjuntamente con un buen cuidado y manejo del animal enfermo estos se reponen” (E42)

Los medianos y grandes ganaderos están de acuerdo, que el sistema extensivo es el adecuado para los pequeños productores, pero que por el bajo uso de tecnologías, el alto nivel de mestizajes de los animales, desequilibrios en la alimentación, entre otros, sus posibilidades de acceder a los mercados más grandes, especializados y de precios más altos son muy limitados (E59). Por tanto su posibilidad de acceder a estos mercados depende del apoyo en tecnologías, financiación, capacitación, calidad y cantidad de la leche.

COMERCIALIZACIÓN DE LA LECHE

En el caso de la provincia de Azua, el pequeño productor comercializa la leche a través de las queserías de la propia comunidad. Este hecho es muy valorado y aunque los precios no son muy atractivos, el 90% de los/as ganaderos/as encuestados/as están decididos a continuar comercializando su producción en la misma comunidad, ya sea a las queserías o a través de intermediarios. Argumentan que vendiendo en la misma comunidad evitan costes de transporte y evitan el riesgo de perder la leche por las exigencias de calidad que imponen las agroindustrias en el caso de comercializarla a través de ellas (E41). Sólo un 10% están dispuestos a movilizarse y usar otras vías de comercialización. El 85% de las personas entrevistadas afirman que prefieren negociar directamente con los consumidores pero a su vez reconocen que actualmente ya no es posible una relación de comercialización directa entre productor/a y consumidor/a. Los hábitos han cambiado por la influencia de las diferentes modalidades de leche y transformaciones que la industria ha impuesto a base de estrategias de marketing (mercadología). Aún así están convencidos de que hay un tipo de consumidor que prefiere el consumo de leche pura a través de los quesos artesanales. Para acceder a este tipo de consumidor se requerirá asesoramiento y estudios de mercado de los que no disponen (E46).

Son conscientes que con la aplicación del DR-CAFTA están en peligro de desaparecer, pero una vía de permanencia sería si logran acceder a los programas sociales que el gobierno ejecuta, específicamente "El desayuno escolar" el cual contempla usar una parte de la producción local rural para la alimentación de los escolares en las escuelas públicas (E40).

Los medianos y grandes productores consideran que no ven futuro al pequeño campesinado, sino establecen relaciones comerciales estables con las agroempresas. Lo mismo opinan de las queserías artesanales, comentan que el DR-CAFTA es bastante riguroso en temas relacionados con la inocuidad de los alimentos y en especial de la leche. Por esta razón, la gran mayoría de estos negocios no soportan los tipos de regulación a los cuales están sometidos para poder meter su producción en el mercado local o extranjero. Si quedan vivos por esta vía, entonces les espera una competencia muy fuerte a partir del año 2015 con grandes cantidades de quesos que entrarán al país. En su mayoría tendrán precios más bajos porque los importadores y empresas abaratan los costos utilizando sustancias que no son derivadas de la leche, sin etiquetar, que es un fraude al consumidor, lo cual encubren con propaganda y marketing (mercadología) (E62)

EVOLUCIÓN DEL PRECIO PAGADO A LOS GANADEROS

En el caso de las comunidades de República Dominicana, el 95% de los pequeños productores/as venden la leche a queserías locales y aunque ofrecen un precio más bajo que la agroindustria, 0,20 €/litro frente a 0,38€/litro⁴¹, valoran otras ventajas como son el ahorro en transporte, que no clasifican la leche, la posibilidad de que les financien, la capacitación que les ofrece, y el hecho de que es gestionada por personas de la misma comunidad, entre otras. "Nos ahorramos muchos costos, tales como el transporte, no todos tenemos medios de transporte, la quesería no clasifica la leche, es administrada por gente como nosotros y además a través de la quesería FECAIMAT nos facilita créditos para renovar la crianza" (E37)

Respecto a la agroindustria NESTLE presente en el territorio, la totalidad de los ganaderos encuestados y las ganaderas encuestadas señalan que los precios pagados por la leche no compensan los costes y los observan como un freno para las transformaciones que requiere el sector. NESTLE establece los precios en base a una serie de análisis de calidad en el momento de la compra (mediciones técnicas de acidez y aspectos biológicos). Tal como se ha apuntado en el punto anterior, sin un apoyo por parte del estado es complicado conseguir las calidades requeridas, tanto es así que menos del 10% de los productores/as pueden acceder al precio de la leche tipo A, 0,40 € (E39). En el caso de los pequeños productores y en la situación actual ninguno puede acceder a este rango, pero ni en los próximos 50 años según apunta una de las ganaderas entrevistadas.

⁴¹Datos de la investigación. 2014.

«Yo cuestiono la falta de transparencia de la NESTLE en el sistema de establecimiento de los precios [...] Ellos se llevan la leche a su laboratorio y luego te informan que tipo de leche tienes...»

«Puede ser que mi leche es tipo A; pero ellos según sus análisis sale siendo tipo B o C. Entonces, ¿cómo me defiendo? Porque lo transparente, es que el análisis se realice en un laboratorio independiente que no sea de la empresa» E26

“Yo cuestiono la falta de transparencia de la NESTLE en el sistema de establecimiento de los precios, y aseguro que solo va a su favor. Ellos se llevan la leche a su laboratorio y luego te informan que tipo de leche tienes. Puede ser que mi leche, es tipo A; pero ellos según sus análisis sale siendo Tipo B o C. Entonces, ¿cómo me defiendo? Porque lo transparente, es que el análisis se realice en un laboratorio independiente que no sea de la empresa. Esto es muy delicado, entre la leche existe una diferencia de precio que va desde RD\$ 1 a 2.5 (0,02-0,04 euros). Eso es mucho dinero por el volumen de leche que se comercializa en este país. Esto genera mucha suspicacia entre nosotras”. E26.

En definitiva los precios establecidos tanto por las queserías como por la agroindustria no son rentables para los productores, ya que los costes de producción superan los ingresos. Es imposible que con el precio que pagan por galón⁴², los productores y las productoras, puedan realizar inversiones con fines de renovar los animales, acceder a tecnologías, y poder realizar las mejoras en inversiones que exige la agroempresa para establecer los precios. En el caso de los pequeños productores que venden a las queserías hasta el momento han logrado evadir la situación, porque el sistema de producción es extensivo y usan como alimentación los pastos y restos de vegetales en sus localidades, pero no podrán acceder de esa manera a los centros de compra de las empresas.

Las principales razones por la que los costos de producción se han incrementado son el aumento de los precios de los combustibles y de los insumos utilizados en la ganadería para la alimentación animal. El precio del maíz y de la soja se ha incrementado alrededor de un 40% en los últimos meses.

El RD-CAFTA es perturbador para el futuro de los precios ya que a través de este acuerdo comercial entrará mucha leche y subproductos en los próximos tres años. Gran parte de la producción de leche que entrará se encuentra subsidiada en sus países de origen, como es el caso de Estados Unidos, lo cual traerá como consecuencia distorsiones en el mercado de la leche en contra de los productores locales. Los/as ganaderos/as nacionales no podrán con los niveles de precios actuales modernizar sus ganaderías para mejorar su competitividad como está establecido en el tratado. Se prevé que las queserías artesanales serán las grandes perjudicadas, debido a que también entrará en el mercado nacional mucho queso que al igual que la leche, se encuentra subsidiado en sus países de origen. A este hecho hay que añadir que gran parte de ellos se elaborarán con derivados de la leche. Y la implantación de duras medidas sanitarias y de inocuidad alimentaria que estas pequeñas fábricas no podrán cumplir.

El caso del Suero de leche: el suero de leche está siendo utilizado, junto a otros aditivos como la grasa vegetal, para elaborar “leches” que no deberían llamarse como tales, sino bebidas lácteas, y además se deben ubicar en mostradores separados para evitar confusiones con la leche. Esto ha permitido a las plantas procesadoras fabricar sin control diferentes tipos de “leches” con diferentes precios. Esta acción fraudulenta distorsiona los precios en el mercado y crea una competencia desleal contra los productos nacionales. Desde el sector se solicita aplicar las normas de acuerdo al Reglamento Técnico Dominicano y normas sobre leche líquida.

En el caso de la provincia de Azua, este tema pone en evidencia el grado de inconformidad del total de ganaderos/as, independientemente si son pequeños, medianos o grandes.

⁴²Equivale a 3,78 litros americanos.

«Los precios de la leche suben un poquito en promedio cada dos años, pero los costes de la producción de las vacas suben cada mes. Pero además los precios de la comida que consume la familia también sube cada semana» E56

“Los precios de la leche suben un poquito en promedio cada dos años, pero los costes de la producción de las vacas (medicamentos, desparasitarios, entre otros) suben cada mes. Pero además los precios de la comida que consume la familia también sube cada semana” (E56)

Señalar que de los grupos entrevistados las reacciones más enérgicas y cuestionadoras de la evolución de los precios pertenece a las mujeres, según el 80% de los hombres entrevistados entienden que la mujer está más relacionada con los manejos responsables de los ingresos que llegan al hogar y de los duros esfuerzos que se requieren para conseguirlos. Además que una parte de ellas son “jefas de hogar⁴³”.

POLÍTICAS DEL SECTOR

En el caso del campesinado de la provincia de Azua, explican que no existe una política que proteja al productor. “Si existe una política por aquí no ha pasado” (E46). Solo el 20% de las personas entrevistadas describen que a veces reciben la visita de un veterinario, y por eso entienden que viene por parte de la institución responsable, en este caso el Ministerio de Agricultura. El resto define que ningún funcionario o institución del estado les ha ofrecido crédito, asistencia técnica, asesoramiento, u otra acción para la mejora de la actividad. Por tanto los programas de investigación, capacitación, extensión no están llegando a los/as productores/as de manera regular y apropiada. Respecto a otras organizaciones algunos productores manifiestan su inquietud en el sentido de que las organizaciones no siempre juegan su papel y que la mayoría de ellas sólo se limita a brindar facilidades para el abastecimiento de insumos, herramientas, materiales y equipos para la producción a precios más bajos que el comercio privado, en tiendas que habilitan para ello. Pero, otras funciones tan importantes como la capacitación y entrenamiento a los productores/as, acceso a tecnologías y asesoría en aspectos de comercialización, están ausentes de los planes de trabajo de las mismas.

«Nadie de las instituciones me ha hablado de RD-CAFTA, por lo que he oído no nos beneficia porque está ligado a la importación de leche para los mercados» E36

Ante este sentimiento de los ganaderos y ganaderas de abandono por parte del estado y ante un sector caracterizado por rendimientos relativamente bajos, con problemas sanitarios importantes, tecnología usada por los/as productores/as obsoleta, capacidad de gestión por parte de los/as productores/as reducida⁴⁴, se abre un escenario de mayor apertura del mercado ante la aplicación de la desgravación general de aranceles contemplada en el marco del tratado comercial entre Estados Unidos de América, Centro América y República Dominicana (RD-CAFTA). Las personas entrevistadas plantean que estas importaciones están llevando a la desaparición tanto del productor grande como del pequeño.

“Nadie de las instituciones me ha hablado de RD-CAFTA, por lo que he oído no nos beneficia porque está ligado a la importación de leche para los mercados” (E36)

La visión que tienen es que el sector agroganadero no demuestra mucho interés en el momento de formular las políticas, su influencia en la economía nacional ha venido en decadencia en los últimos años y está orientada a la adecuación institucional y jurídica para facilitar la ejecución del RD-CAFTA.

⁴³Mujer la cual asume la responsabilidad económica, social y alimentaria de los/as hijos/as por ausencia del hombre.

⁴⁴Documento Mesa de la leche. FAO abril 2014.

«Los hijos/as de los productores no quieren dedicarse a tareas que agotan la mente, el cuerpo y el corazón...» E60

Preguntados por las consecuencias de estas políticas, la mayoría de las personas entrevistadas afirman que es evidente que el sector está en declive desde hace mucho tiempo y que el desarrollo del tratado RD-CAFTA le dará un golpe de muerte. Se es muy consciente que la apertura del mercado conllevará una quiebra masiva de los pequeños productores/as en extensivo y también de los medianos y algunos grandes. Los impuestos de la leche importada bajarán considerablemente y por tanto más leche y subproductos vendrán al país para competir con la producción nacional (E45). "Solo se mantendrán aquellos que puedan adoptar tecnologías y acceder al financiamiento y aprovechar los mercados locales e internacionales" (E62)

Aparte de las descripciones anteriores se ha demostrado que las agroempresas lecheras con sus prácticas distorsionan el mercado de la leche y sus derivados, como es el caso del procesamiento y comercialización de leche en polvo deshidratada y la comercialización de quesos y mantequillas sin etiquetar, supuestamente derivados de leche, pero cuya elaboración real es a base de proteínas y grasas de origen importado, totalmente extrañas a la leche de vaca (E62).

PERCEPCIÓN DE CALIDAD DE VIDA Y RELEVO GENERACIONAL

«...Las mafias de las importaciones amenazan el trabajo digno, porque los intermediarios se quedan con el grueso de las ganancias, y porque todavía, en varias zonas, el agiotista es quien lidera los procesos de financiamiento» E60

"Los hijos/as de los productores no quieren dedicarse a tareas que agotan la mente, el cuerpo y el corazón y al final del día dejan el inmenso sentimiento de incertidumbre que acompaña a sus padres, porque no se aplican las reglas sectoriales, porque las mafias de las importaciones amenazan al trabajo digno, porque los intermediarios se quedan con el grueso de las ganancias, y porque todavía, en varias zonas, el agiotista es quien lidera los procesos de financiamiento"⁴⁵.

El 91% de las personas encuestadas expresan no ver un buen futuro en la actividad ganadera y en general en el sector agropecuario. Y expresan que si el sector agropecuario aún existe es por el compromiso y esfuerzo que ellos realizan (E60). Las condiciones del campo son muy difíciles y para las políticas del estado al parecer los pequeños productores/as no existen. No hay crédito ni financiación, programas de capacitación e investigación. Aún así cuando se les pregunta sobre el nivel de satisfacción, un 89% expresan sentirse satisfechos. Las principales razones dadas son la tradición de la actividad, que se remonta a varias generaciones y es una fuente de ingresos y de alimentación.

"Una cosa es lo que dicen los periódicos, la TV y los discursos y otra es esta dura realidad que vivimos" (E60)

«Una cosa es lo que dicen los periódicos, la TV y los discursos y otra muy distinta es esta dura realidad que vivimos» E60

Las principales razones expuestas por las que consideran que el sector lácteo en Azua no tiene futuro son: la baja o nula rentabilidad, el poco apoyo institucional, la falta de relevo generacional, la falta de apoyo de las políticas gubernamentales y el escaso acceso a los mercados, entre otras. A pesar del panorama incierto que expresan del sector, el 87% están en la disposición de renovar su hato e introducir tipos de pastos más nutritivos para aumentar la calidad y cantidad de leche en las vacas de ordeño. De esa manera podrán mantener y aumentar la producción. Una oportunidad para evitar la desaparición del campesinado sería el poder acceder a los programas sociales del estado, principalmente los relacionados al desayuno escolar, lo cual abriría una puerta a la mejora de la vida e ingresos en las comunidades. Los productores y productoras son conscientes que no va a ser fácil competir en un mercado controlado por las grandes industrias lácteas y por la cantidad de leche importada que está entrando en el país.

⁴⁵Discurso del Presidente del Patronato de ganaderos. Feria ganadera 2014 Santo Domingo. Digital Al Momento.com .3 de junio del 2014.

El 95% de los/as encuestados/as, padres y madres, están de acuerdo que sus hijos e hijas no se dediquen exclusivamente a la actividad ganadera. Prefieren otro futuro fuera de las comunidades y del sector, especialmente para estudiar y encontrar trabajo en otras áreas que no sea el agropecuario. Esta salida de jóvenes en ambas comunidades, se estima entre 60-70%, está provocando que el 85% de las personas dedicadas a la actividad superen los 55 años de edad. La situación descrita, pone en entredicho las intenciones del proceso de reconversión del sector agropecuario para hacerlo competitivo en el marco del RD-CAFTA, y cuya reconversión forma parte importante de los ejes de acción de la Estrategia Nacional de Desarrollo (END) 2010 -2030. La falta de oportunidades entre los jóvenes rurales, sus escasos ingresos y ocasiones para acceder a empleos y educación no los incentivan a permanecer en las familias y en las comunidades.

De acuerdo a las cifras presentadas por la Oficina Nacional de Estadísticas, ONE, (2010), la distribución porcentual de la población rural en el año 1970 fue del orden del 60%, con respecto a la población nacional. Treinta y dos años después (2002), dicho porcentaje disminuyó al 36% y, la misma institución proyecta, que para el año 2015, la población ha de quedar reducida a un 26.4%. Indudablemente que la ausencia de oportunidades y la falta de prosperidad económica en la zona rural, provocan estas migraciones. La zona rural de la República Dominicana está caracterizada por dos situaciones principales: 1) la gran cantidad de pobres que allí residen y 2) por la fuerte corriente migratoria campo-ciudad que ha venido produciéndose hace más de cuatro décadas. Ambos fenómenos tienen su explicación en las desigualdades que se manifiestan en las zonas rurales: dificultad en el acceso a la tierra, problemas en los niveles de adopción tecnológica y de productividad, así como en la rentabilidad, financiamiento, infraestructura productiva, acceso a mercados formales, niveles educativos y acceso a servicios básicos. El pequeño productor, aún con esas limitaciones, provee, a nivel nacional, entre 27 y 67% del total de la producción alimentaria; ocupa entre el 12 y el 67% de la superficie agropecuaria y genera entre el 57 y el 77% del empleo agrícola.

La zona de Azua tiene la misma característica de la mayor parte de las zonas agropecuarias del país en cuanto a la edad de los productores, que se caracteriza por una predominancia de la población adulta mayor de 40 años y con una fuerte participación de productores con más de 60 años, lo cual plantea un importante problema para el relevo generacional de los productores agropecuarios⁴⁶.

⁴⁶Registro nacional de productores del 1998 citado por el Diagnóstico Agropecuario de la Provincia de Azua. Espinal, Juan J. p 33. 2013.



«Los pequeños productores están abandonados por parte de las instituciones, si la pequeña ganadería ha subsistido ha sido por los esfuerzos de las familias en cada una de esas comunidades» E58

EVOLUCIÓN DE LAS GANADERIAS FAMILIARES DE VACUNO DE LECHE: CAUSAS Y CONSECUENCIAS

En la provincia de Azua afirman que desde los últimos 10-15 años la actividad ganadera está en decadencia reflejándose en el número de productores que han abandonado la actividad, así como la disminución en el número de cabezas de animales. En las comunidades de Las Terreras y Guayacanal las causas descritas por los ganaderos y las ganaderas entrevistadas son:

- Estrategias de la gran industria, a través de importaciones masivas de leche, que compiten con la leche fresca local (E60). Controlan el mercado de la leche imponiendo precios sin tener en cuenta los costes de producción (E61). Y también a través de la importación de quesos, que en algunos casos las grandes industrias los fabrican con subproductos de la leche y de sustancias que no son leche abaratando los costes "nosotros no lo hacemos de esa manera porque eso es engañar al consumidor" (E61)

- Insuficiente apoyo por parte del estado y de las políticas públicas del sector y de las instituciones. "Al parecer para el estado no existimos los pequeños productores/as" (E61). Insuficiente apoyo a la financiación, protección contra las grandes importaciones y regularización de los precios en el mercado.

"Los pequeños productores están abandonados por parte de las instituciones, si la pequeña ganadería ha subsistido ha sido por los esfuerzos de las familias en cada una de esas comunidades" (E58)



Foto: Detalle de la calidad del pasto utilizado para la alimentación del ganado.

- Vulnerabilidad medioambiental de la zona (inundaciones y sequías): La temporada ciclónica con desbordamiento del río Jura, no solo afecta a los animales sino también a la agricultura (E36). Por otro lado las épocas de sequía prácticamente dejan sin alimento a los animales (hierbas y pastos). "Por cinco años estos fenómenos han mermado la actividad agropecuaria de la zona" (E37). Por tales razones, una gran mayoría de los/as criadores/as han reducido la cantidad de animales ya que se facilita el traslado a zonas más seguras y es mucho más fácil su alimentación.

Por la importancia de la ganadería para el sustento familiar en la comunidad de Las Terreras, la ONG Internacional OXFAM ha construido un refugio para los animales con el objeto de protegerlos en las épocas de lluvia.

- Robo de animales, en los últimos años se han desarrollado bandas de cuatros (robadores y descuartizadores de ganado), los cuales después de sacrificar o robar a los animales venden carne en los mercados y/o venden a compradores el animal en pie. Esta situación es mucho más intensa en la comunidad de Guayacanal por estar más próxima a las carreteras principales en las cuales es más intenso el movimiento de medios de transporte y personas. Esta acción, crea incertidumbre e inseguridad para la renovación del hato⁴⁷, por la razón de que los animales preferidos son los más jóvenes y con mejores condiciones (E48).

- Baja disponibilidad de tierras para la producción de pastos para la alimentación del ganado.

- Edad de los productores y falta de relevo generacional, más del 70% de los productores superan los 55 años de edad. Y por otro lado la juventud no desea continuar con la ganadería, es una actividad que conlleva mucho tiempo y dedicación. "No es rentable y la observan sin mucho futuro" (E40).

⁴⁷Porción de ganado mayor o menor. Diccionario de la Lengua Española (DRAE).



«Nací y he crecido entre vacas y he continuado criando estos animales. Esto es como un vicio que acompaña las familias más pobres. Doña María. 78 años de edad. Guayacanal.»

- Debilidad en las organizaciones del sector.

- Altos costes de producción, sobre todo cuando se trata de comprar ganado de raza para mejorar y agregar calidad a la crianza.

En el caso de los ganaderos considerados medianos y grandes productores, por un lado vuelven a poner sobre la mesa la importancia del apoyo por parte de las políticas del sector, especialmente en cuanto a facilitar la financiación. «Para renovar el hato se requieren novillas (vacas jóvenes para reproducción). Esa vaca inicia su ciclo de producción a los dos años, entonces, la financiación debe cubrir este periodo. Pero por lo general no sucede así». (E58). O en el periodo de sequía, que afecta fuertemente la producción, el/la ganadero/a tiene que absorber durante ese periodo todos los gastos, especialmente la alimentación de los animales, que en el caso de los medianos y grandes productores, la alimentación que reciben los animales es importada, es cara y los animales consumen en grandes cantidades. Los pequeños productores no acusan este problema porque la alimentación de los animales es a base de pastos naturales disponibles en la comunidad.

«Nací y he crecido entre vacas y he continuado criando estos animales. Esto es como un vicio que acompaña las familias más pobres»

Doña María
78 años de edad
Guayacanal

- Hábitos de consumo de la población, el consumo de leche en República Dominicana es bajo y las empresas han logrado cambiar sus hábitos, dejando de consumir leche fresca y pasando a demandar leche de larga duración que puede permanecer mucho tiempo almacenada.

Respecto al futuro del sector las personas entrevistadas/encuestadas observan varios aspectos que están fuera de su control y consideran que ponen en eminente peligro la actividad, por un lado se habla del tratado de libre comercio RD-CAFTA, el cual favorece la entrada masiva de productos lácteos en los próximos tres años y por otro lado la acción de las industrias lácteas, ya que los precios establecidos por las agro-empresas son en base a parámetros técnicos y biológicos en relación a la calidad de la leche que crea un embudo por la cual es difícil de pasar por si solos. «Sin la intención del estado y la protección que deben darnos, no es posible la vivencia en esta actividad» (E62)

En el caso de la comunidad de Las Terrenas, aunque el censo de productores ha disminuido de un 25-30% en los últimos 10-15 años, la situación se ha estabilizado debido a la existencia de una quesería que compra la totalidad de la leche producida en la comunidad, y parte de la producida en la comunidad de Guayacanal.

Por último las consecuencias detectadas en el proceso se resumen en:

- Proceso de migraciones del campesinado de las comunidades hacia las ciudades.
- Aumento de la pobreza y marginalidad social y económica de sectores rurales.
- Peligro del mal uso o desaparición de los recursos naturales por intervención de personas y empresas externas al sector agropecuario.

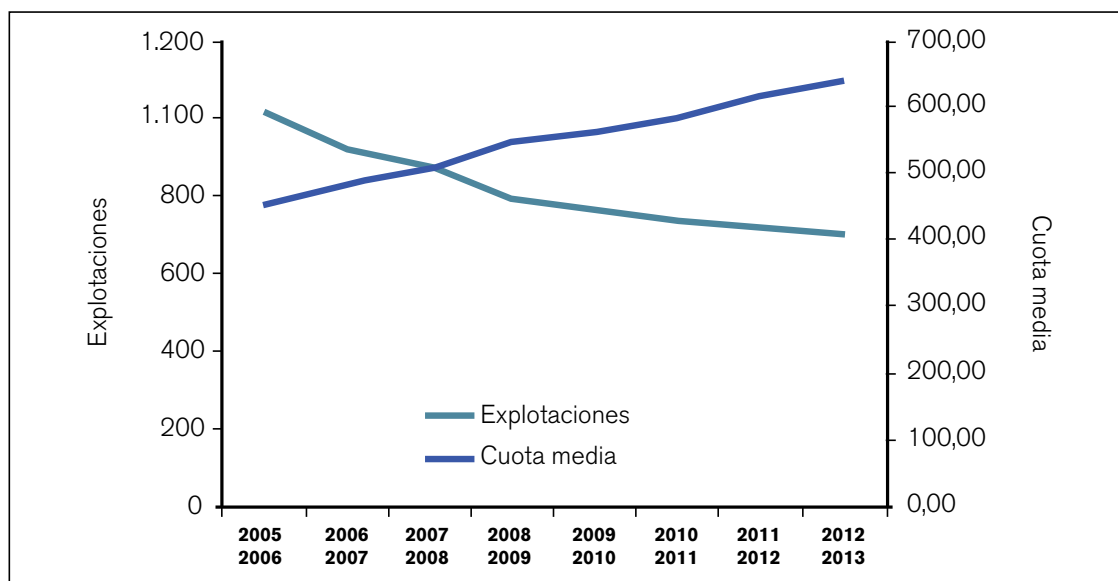
VI.III-Situación del sector lácteo en Andalucía: provincias de Cádiz y Málaga

El tamaño y la tipología de las explotaciones que encontramos actualmente en Andalucía es el resultado del mismo proceso de reestructuración ocurrido en España. El modelo productivo que caracteriza a las explotaciones de vacuno de leche en Andalucía está basado en explotaciones de base territorial reducida y sistemas de explotación intensiva. El grado de tecnificación de los procesos es alto, así como la dependencia de insumos externos, especialmente de la alimentación. Se trata de un sistema productivo altamente especializado y requiere personal cualificado y presencia continua en la explotación⁴⁸. La raza de vaca que predomina es la raza Frisona, altamente seleccionada y con gran calidad de leche.

Andalucía cuenta con 760 explotaciones de vacuno de leche con cuota disponible y una cuota total de producción de leche de 441.958,50 T⁴⁹. Dentro del cómputo nacional se sitúa como la sexta comunidad autónoma, con el 3,42 % de las ganaderías y concentra el 7,07% de la producción de leche. Cuenta con una cuota media por explotación de 581.524,25 kilogramos, por encima de la media nacional.

En la siguiente gráfica se pone de manifiesto la tendencia de concentración de la producción, por un lado se observa una disminución del número de explotaciones y por otro un aumento de la cuota media por explotación, lo que significa un aumento del tamaño de las unidades ganaderas. En cuestión de ocho campañas lácteas se ha pasado de 1.008 explotaciones con una cuota media de 453.662,67 Kg por explotación en la campaña 2005/2006 a 760 explotaciones de la campaña 2013/2014 con una cuota media por explotación de 581.524,34 Kg.

Gráfico 3: Evolución del número de explotaciones y cuota media por explotación en Andalucía.



Fuente: Distribución de la cuota láctea disponible periodo 2005/2013. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.

El 69,52% de las explotaciones con cuotas disponibles, 488 ganaderías, se encuentran situadas en el estrato de producción superior a 300.000 Kg⁵⁰, La venta directa (VD) se puede decir que es anecdótica dentro de la comunidad autónoma, supone el 1,47% de la cuota total disponible, comparándola con el volumen de cuota de venta a industria (VI).

Respecto al tamaño medio de las explotaciones (vacas/explotación) se ha producido a lo largo de los últimos nueve años un progresivo incremento. Se ha pasado de 43 vacas por explotación en el año 2006 a 60 animales en el año 2014⁵¹.

⁴⁸Informe sobre el sector lácteo: Políticas aplicadas. Año 2012. Secretaría General de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural. Consejería de Agricultura y Pesca. Junta de Andalucía.

⁴⁹Distribución de la cuota láctea disponible por estratos periodo 2013/2014 (VI+VD). Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Existe disparidad en relación al número de explotaciones. Según aparece publicado en la página Web de la Consejería de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural de la Junta de Andalucía, en el año 2013 Andalucía contaba con 719 explotaciones de vacuno de leche activas, frente a las 760 explotaciones que publica el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente en dicha estadística de distribución.

⁵⁰Distribución de la cuota láctea disponible periodo 2012/2013. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.

⁵¹Igual nota al pie n° 25.

El censo de explotaciones, según la base de datos SIGGAN⁵² en el año 2012, se concentraba principalmente en la provincia de Córdoba (55,62%), Cádiz (15,85%) y Sevilla (14,95%). La provincia de Málaga se sitúa en quinto lugar por detrás de Granada con un 4,62% de las explotaciones.

La evolución sufrida durante el periodo 2000-2012 es similar en todas las provincias, con pérdidas de explotaciones en cada una de las comarcas rurales. La provincia de Málaga es la que más ha acusado dicha desaparición con una tasa del 65,31%.

Tabla 10: Variación del número de explotaciones de vacuno lechero

Provincia	Nº Explotaciones 2002	Nº Explotaciones 2012	Tasa de Variación (%)
Almería	7	7	0
Cádiz	410	175	- 57,32
Córdoba	947	614	- 35,16
Granada	94	54	- 42,55
Huelva	4	2	- 50,00
Jaén	94	36	- 61,70
Málaga	147	51	- 65,31
Sevilla	437	165	- 62,24
Andalucía	2.140	1.104	- 48,41

Fuente: SIGGAN. Tabla de elaboración propia.

En el mismo periodo la comunidad ha acusado una pérdida del 5,33% del ganado lechero. A nivel provincial las realidades son distintas, mientras que las provincias de Granada, Almería, Córdoba y Sevilla han aumentado el censo lechero, Cádiz y Málaga presentan pérdidas del 28,97% y 48,06% respectivamente.

Andalucía en el año 2.000 representaba el 10,24% de la producción de leche a nivel estatal mientras que en el año 2012 pasó a aportar solamente el 8,09% del total. Dicha evolución se traduce en pérdida de capacidad productiva de todas las provincias a excepción de Córdoba y Granada que experimentaron un incremento del 20,10% y 20,25% respectivamente. Las provincias de Cádiz y Málaga sufrieron un descenso del 18,36% y del 57,63% respectivamente⁵³.

En relación a la evolución de los precios pagados a los ganaderos y las ganaderas, en el año 2010, la media de precios pagados fue de 32,65 €/100L, por encima de la media española que se situó en 30,45€/100L. Las provincias que consiguieron un mejor precio fueron la provincia de Córdoba con 34,94€/100L y Cádiz con 34,00 €/100L.

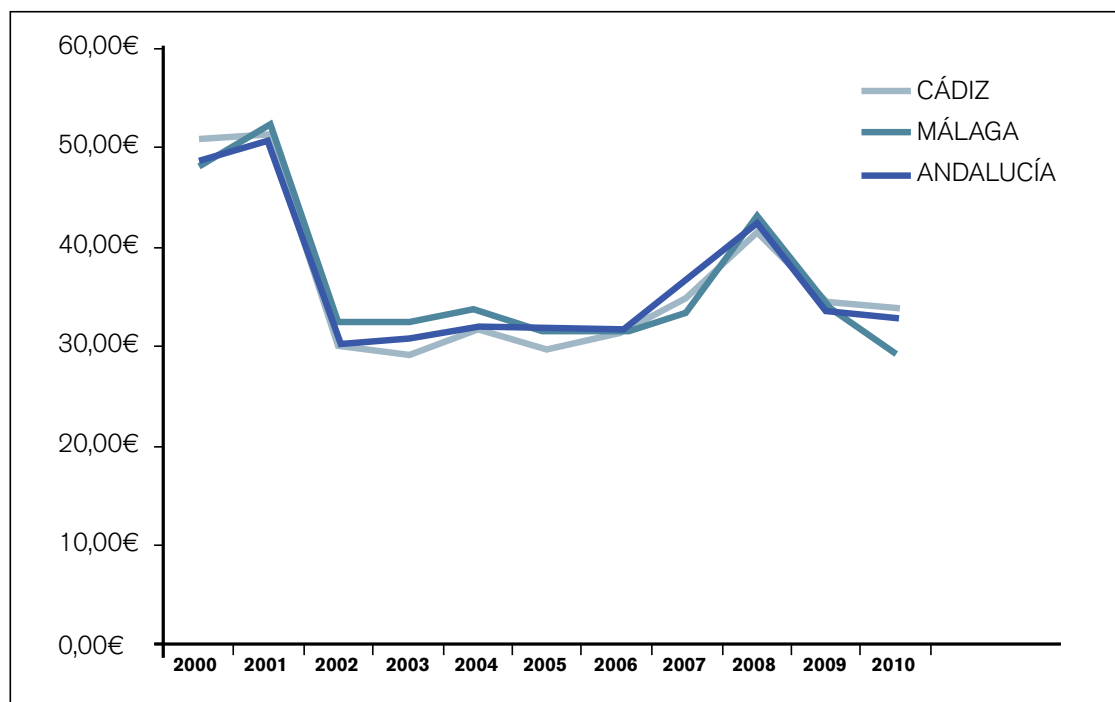
⁵²SIGGAN: Sistema Integrado de Gestión de la Ganadería Andaluza.

⁵³Datos calculados a partir del Anuario de Estadística Agraria y Pesquera de la Consejería de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural y del Anuario de Estadística de MAGRAMA del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.



Como podemos observar en la gráfica, en el año 2002 se produce una caída del 40,30% con respecto a la media de los precios del año anterior. Estabilizándose los precios hasta el año 2006, en el que los precios empiezan a subir hasta el año 2008, llegando a 42,13 €/100L y su posterior declive.

Gráfica 4: Evolución de los precios de la leche percibidos por los ganaderos/as periodo 2000-2010. Andalucía, Cádiz y Málaga (€/100ml)



Fuente: Anuario de Estadística Agraria y Pesquera de la Consejería de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural, Junta de Andalucía. Anuario de Estadística del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.

En relación a la evolución de los precios de los dos territorios objeto de estudio, la provincia de Málaga presenta una caída de precios en el periodo 2000-2010 del 38,81%, con precios en el 2010 de 29,37 €/100L. Mientras que el caso de Cádiz la caída de precios es de 33,07%, con precios en el 2010 de 34,00 €/100L.

Tabla 11: Evolución de los precios de la leche percibidos por los ganaderos/as.

Campaña	Fecha del intervalo	Precio medio (€/100L)
Campaña 2011/2012	01/04/2011 - 31/03/2012	33,87
Campaña 2012/2013	01/04/2012 - 31/03/2013	35,51
Campaña 2013/2014	01/04/2013 - 31/03/2014	37,67

Fuente: Observatorio de Precios y Mercados de la Consejería de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural. Junta de Andalucía.

Actualmente como podemos observar en la tabla desde el año 2010, en las sucesivas campañas se ha ido incrementando el precio de la leche hasta 37,67 €/100L, pero este hecho no implica necesariamente un aumento del margen de beneficio del ganadero, ya que este también se enfrenta a un coste de producción creciente como se refleja en la siguiente tabla⁵⁴.

⁵⁴Observatorio de Precios y Mercados. Boletín de seguimiento. Primer semestre de la campaña 2013/2014 (abril-septiembre 2013). Sector vaca de leche. Diciembre 2013. Consejería de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural.

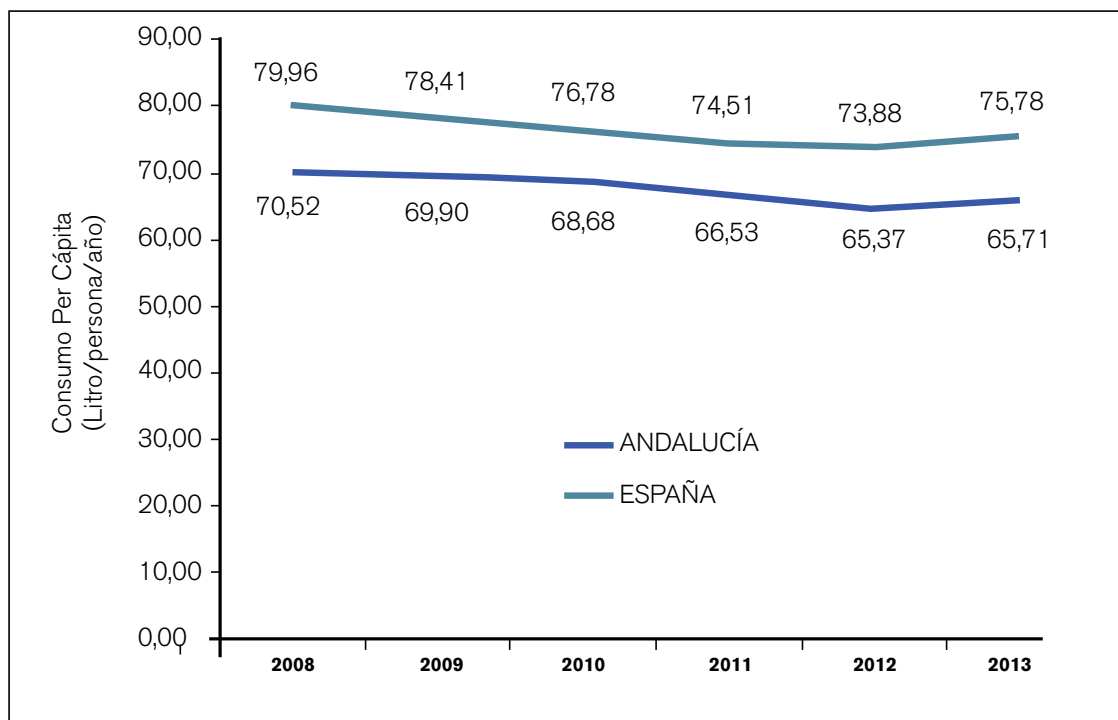
Tabla 12: Evolución de los costes medios de producción de la leche de vaca.

Año	Costes medios de producción (€/L leche)
2010	0,356
2011	0,410
2012	0,420

Fuente: Observatorio de Precios y Mercados de la Consejería de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural. Junta de Andalucía.

En definitiva el precio percibido por los/las ganaderos/as se caracteriza por fluctuaciones de precios y por un fuerte ascenso de los principales elementos de producción (alimentación, electricidad y gasoil), con el consiguiente encarecimiento de los costes de producción y descenso de los márgenes de beneficios en las ganaderías. Siendo España uno de los países donde existe una amplitud más destacada entre el incremento de los insumos (inputs), un 18,2% y la variación en el precios de los productos agrarios (outputs), un 0,6%⁵⁵.

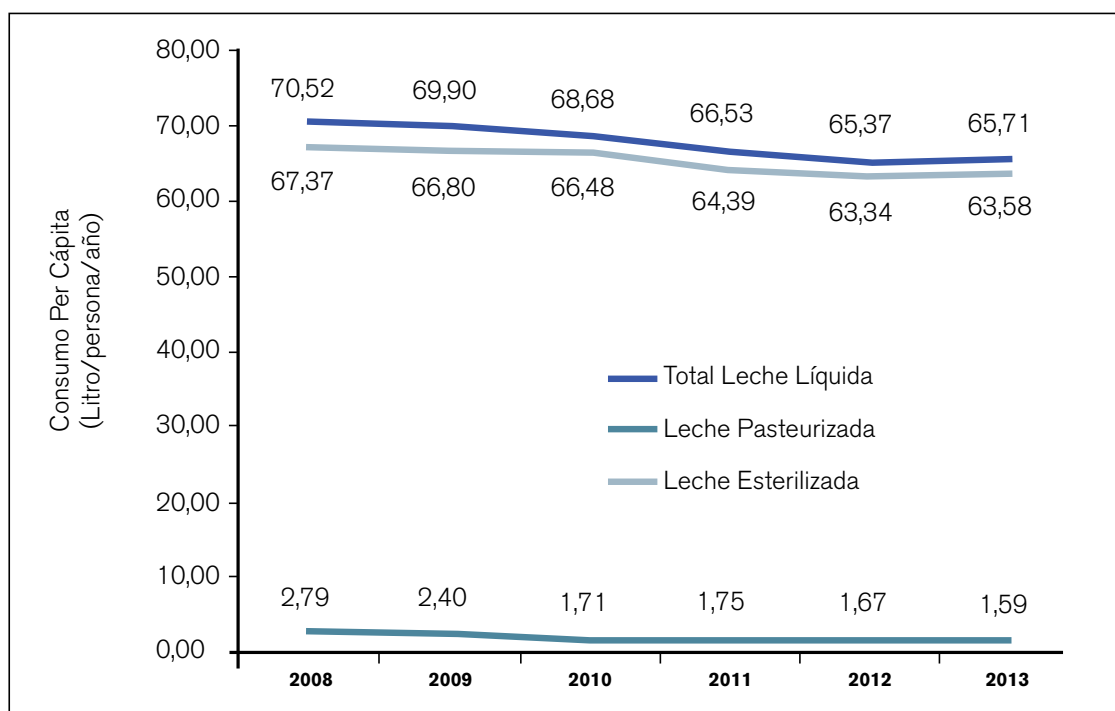
En el caso andaluz, el consumo de leche y derivados lácteos presenta las mismas características que a nivel estatal. El principal producto es la leche líquida envasada de larga duración que representa el 96,75% del volumen total de leche consumida. Según los datos del Panel de Consumo Alimentario del Ministerios de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente el consumo de leche líquida se situó en 65,7 litros per cápita, por debajo del ámbito nacional que se situó en 75,78 litros.

Gráfica 5: Evolución del consumo de leche líquida en Andalucía y España. 2013

Fuente: Panel de Consumo Alimentario del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Gráfica de elaboración propia.

⁵⁵Competencia y cadena de valor en la producción y distribución del sector lácteo en Andalucía. 2011. p.33. Agencia de Defensa de la Competencia de Andalucía. Consejería de Economía, Innovación y Ciencia. Junta de Andalucía <http://www.juntadeandalucia.es/defensacompetencia/portal-de-precios-y-competencia/estudios-e-informes/competencia-y-cadena-de-valor-en-sectores-agroalimentarios>.

Gráfica 6: Consumo de los distintos tipos de leche líquida en Andalucía. 2013

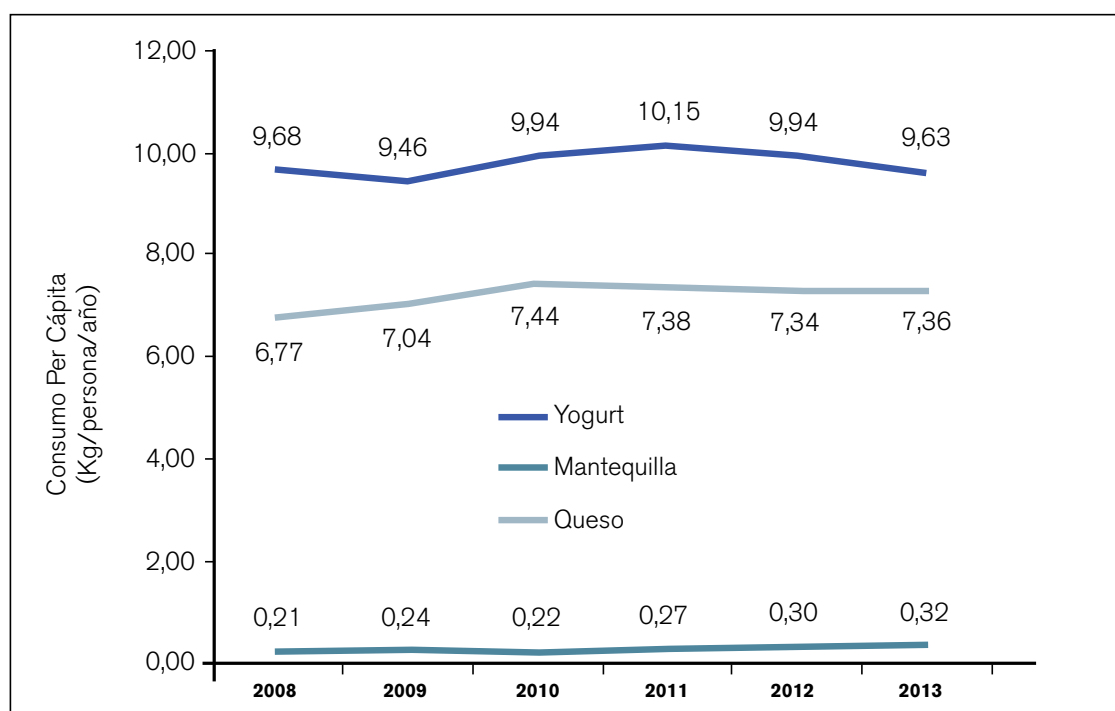


Fuente: Panel de Consumo Alimentario del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Gráfica de elaboración propia.

El consumo de leche pasteurizada o “leche fresca del día” es anecdótico dentro de la comunidad, representando en el año 2013 el 2,40% del volumen total de leche consumida.

La tendencia de los derivados lácteos es similar a la nacional, destaca el yogurt como producto de mayor consumo, 9,63 Kg per cápita, frente a un 0,32 Kg per cápita de la mantequilla o el 7,36 Kg del queso.

Gráfica 7: Consumo de los principales derivados lácteos. Andalucía 2013



Fuente: Panel de Consumo Alimentario del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. Gráfica de elaboración propia.

VI.IV-La ganadería familiar en las provincias de Cádiz y Málaga

La información que se recoge en este epígrafe proviene del análisis de las entrevistas/encuestas realizadas en el marco del estudio.

Provincias: Cádiz y Málaga

Comunidad autónoma: Andalucía.

País: España.

Forma parte de la Unión Europea desde 1986.

Explotaciones familiares.

Sistemas productivos: intensivos. Estabulación permanente.

Pérdida del binomio agricultura –ganadería.

Alta profesionalización.

Alimentación: en pesebre a través de una fórmula equilibrada. Gran importancia de los cereales.

Base territorial: escasa o nula.

Raza: Frisona: raza altamente seleccionada con alta producción y alta calidad leche.

Nº de animales explotación: medias 60 cabezas de ganado. (60-120) cabezas ganado.

Manejo: 2 ordeños al día.

Venta principalmente a PULEVA (multinacional francesa).

La principal transformación y vía de consumo es la leche líquida de larga duración.

SISTEMAS DE PRODUCCIÓN

En el caso de las provincias de Cádiz y Málaga, todas las personas encuestadas coinciden en que las explotaciones que poseen en la actualidad no tienen nada que ver con las de sus inicios, en la mayoría de los casos con más de 20 años de experiencia. Todas comenzaron como explotaciones mixtas (agrícolas y ganaderas) con un número reducido de vacas (entre 5 y 10 animales) que producían leche principalmente para el autoconsumo y la venta directa como leche fresca en el municipio más cercano.

La totalidad de las explotaciones han sufrido un proceso de intensificación que ha llevado aparejado un aumento del número de animales, actualmente según datos oficiales, la media se encuentra en 60 vacas por explotación y la utilización de razas de aptitud láctea de alta selección genética. Además de cambios en el manejo reproductivo (inseminación artificial, detección de celos), en la alimentación (raciones formuladas según los requerimientos nutricionales del animal en función de su estado de producción) e inversiones en tecnología (maquinaria, instalaciones) y en cuota de producción.

«En mis inicios compraba en circuitos cortos los elementos de la ración como habas, cebada, maíz, que lo hacía harina y mezclaba con heno» E02

“En mis inicios compraba en circuitos cortos los elementos de la ración como habas, cebada, maíz, que lo hacía harina y lo mezclaba con heno” (E02).

Todo este esfuerzo ha supuesto una gran especialización y profesionalización del sector, que ha permitido la mejora de la calidad de vida de las familias ganaderas. Pero a su vez se ha producido una ruptura definitiva de los sistemas mixtos de agricultura-ganadería y una mayor dependencia de insumos externos. Debido a la baja base territorial, el forraje que en algunos casos cultivan los/as ganaderos/as, nos le cubre el aporte total y la tendencia es realizar alianzas con los agricultores de la zona, que por un lado abarata costes al ser menor el gasto de transporte y por otro lado genera dinamismo económico en los municipios. En definitiva la evolución sufrida por las ganaderías familiares es debida a un proceso de adaptación a nuevos escenarios creados tras la adhesión a la UE, con cambios en las normativas higiénico-sanitarias, bienestar animal y gestión de residuos, adaptación a las tendencias de los mercados globalizados y de las industrias que ven como herramienta de rentabilidad el crecimiento e intensificación (volumen).

«En 1998 y 2012 el precio de la leche era el mismo, pero en el año 1998 un kg de ración costaba 27-28 pesetas y en el año 2012 te costaba 52 pesetas» E06

Respecto a los costes de producción, en Andalucía la alimentación es el principal gasto de las ganaderías y uno de los principales factores que influyen en la rentabilidad de la explotación. Andalucía en el año 2010 superaba el consumo de pienso por vaca respecto a comunidades como Asturias, Cantabria, Castilla y León, Galicia, Navarra y País Vasco. Y encabezaba el coste medio de alimentación con 23,87€/100ml siendo el peso de la alimentación respecto a los costes directos de un 72,30%. Y el coste de producción completo por litro de leche mayor que su precio de venta, tendencia similar en todas las comunidades anteriormente descritas⁵⁶.

“En 1998 y 2012 el precio de la leche era el mismo, pero en el año 1998 un kilogramo de ración costaba 27-28 pesetas y en el año 2012 te costaba 52 pesetas” (E06)

“Actualmente la alimentación supone un 50-55% de los costes, pero en los años anteriores ha llegado a estar en el 75% debido al monopolio de las proteínas y la especulación” (E16)

«Actualmente la alimentación supone un 50-55% de los costes, pero en los años anteriores ha llegado a estar en el 75% debido al monopolio de las proteínas y la especulación» E16

Este hecho es más relevante en Andalucía al tratarse de explotaciones con baja base territorial. “Dependen mucho de insumos que provienen del exterior y que tienen unos precios muy volátiles. La volatilidad de los precios no te permite prever” (E10). En opinión de las personas entrevistadas la especialización del sector ha mejorado la calidad de vida de los ganaderos y las ganaderas y ha permitido el aumento del rendimiento por animal. Actualmente no ven viable el cultivar la propia alimentación del ganado más allá de un apoyo para unos cuantos meses, por un lado por la extensión de tierra que requiere, las necesidades nutricionales de las vacas, costes de producción de la alimentación y calidad de vida de las familias (tiempo). “Se necesitan grandes extensiones de tierra” (E07) y “el requerimiento de las vacas es muy grande” (E07). Ningunas de las experiencias visitadas tienen incorporado el pastoreo dentro del manejo de la explotación, solo en algunos casos las novillas que aún no han parido. “Las vacas necesitan unos aportes para producir leche que no se pueden cubrir con las bases territoriales que tenemos” (E06). Dentro de las explicaciones de por qué no se utiliza el pastoreo aparece una nueva variable, los consumidores, como freno al desarrollo de este tipo de sistemas productivos. “El pastoreo de las vacas es imposible. Sólo se puede mantener con sistemas intensivos por tema de costes. ¿El consumidor está dispuesto a esos incrementos de costes de producción? (E16).

⁵⁶Resultados técnico económicos ganado vacuno de leche 2010. Subdirección general de análisis, prospectiva y coordinación subsecretaría. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.

Las alianzas entre agricultores de la zona, "todas estas alianzas pueden, además de disminuir costes, crear estabilidad para el sector agrario en general" (E10), el uso de subproductos de la agroindustrias locales y la investigación, experimentación y formación en pastoreo y forraje se plantean como alternativas y líneas a desarrollar como medidas para abaratar los costes de producción y mejorar las dinámicas económicas locales. "Las explotaciones de la zona sur tendrán que asentarse en las zonas donde pueda producirse forraje barato (fincas de regadío) y alrededor de agroindustrias para utilizar los subproductos" (E18)

COMERCIALIZACIÓN DE LA LECHE

En el caso de Cádiz y Málaga la principal vía de comercialización de la leche es a través de la gran industria. El 77,78% de los/as ganaderos/as entrevistados/as activos/as venden la leche a PULEVA y un 22,22% la comercializan a través de la venta y transformación local.

En un mercado lácteo dominado por la leche líquida de larga duración y comercializada principalmente como marcas blancas o de distribución (MDD) a través de las grandes superficies, otros modelos de comercialización (comercialización directa al consumidor, transformación local) no son vistos como una solución sino como alternativas para determinadas ganaderías.

"Abastecer a tu población cercana de un producto puede ser una alternativa, pero no una solución al sector. La solución es la mejora de los circuitos de comercialización y el mercado global" (E10)

"La distribución utiliza la leche como reclamo y es el que pone los precios. Se lo pone a la industria y esta a su vez a los productores" (E03)

En algunos de los casos las nuevas generaciones de las explotaciones son las que ven más claramente la venta directa y la transformación como una alternativa a la viabilidad y rentabilidad de la ganadería familiar. Uno de los ganaderos que recientemente han cambiado su estrategia de comercialización hacia la venta local, lo tiene claro, "para mí, la estrategia que seguimos es la alternativa, compites de otra forma con la venta directa, puedes ajustar más tu margen. Mi herramienta de competitividad es el precio" (E11). En el caso de la otra experiencia de comercialización en circuitos cortos el ganadero nos comento el porqué decidieron dar el paso: "me comentaron que en vez de seguir comprando cuota láctea para ampliar la ganadería viera la posibilidad de generar mayor valor añadido con la venta de leche a través de la expendedora de leche y la transformación en queso. En un principio cuando vimos la gran inversión que había que hacer nos echamos para atrás, pero el ver otras experiencias cercanas de compañeros y con precios más asequibles nos hizo dar el paso" (E02)

El consumidor, a través de sus hábitos de consumo y de compra, se percibe como la mayor traba hacia el desarrollo de una comercialización más local. "Los consumidores quieren productos baratos y con mayor duración, buscan comodidad" (E10). Seguido de falta de canales de comercialización, "no hay mercados locales, productos de cercanía" (E19) y la dificultad a la hora de incrementar los puestos de trabajo en las explotaciones debido a los costes salariales, "una sola persona no puede estar llevando la explotación y comercializando la leche" (E08); "hace falta más mano de obra para que algunos hagan parte de la elaboración, distribución y otra la de producción" (E12). Además se pone de manifiesto la ruptura que se ha producido entre los sistemas productivos y la sociedad. "Se está produciendo un alejamiento de la sociedad hacia las producciones" (E07).

«Abastecer a tu población cercana de un producto puede ser una alternativa, pero no una solución al sector. La solución es la mejora de los circuitos de comercialización y el mercado global» E10

«La distribución utiliza la leche como reclamo y es el que pone los precios. Se lo pone a la industria y esta a su vez a los productores» E03

«Si hubiera consumo podría vender la leche en los pueblos de alrededor. Se vendería a un precio lógico para el ganadero y el consumidor» E13

“Si hubiera consumo podría vender la leche en los pueblos de alrededor. Se vendería a un precio lógico para el ganadero y el consumidor” (E13)

El desarrollo de las marcas blancas está ejerciendo una gran presión sobre los productores y productoras al buscar precios a la baja y utilizar la leche como reclamo en los lineales de los supermercados (E18), “es un fenómeno que está para quedarse pero al sector productor no le hace ningún favor” (E10). Aparece como una solución dentro de la cesta de la compra de las familias en un contexto de crisis pero con reglas “las marcas blancas siempre y cuando respeten unos precios y un etiquetado que permita a los consumidores saber lo que están comprando” (E05). “Es importante la valorización de las calidades de la leche, todas las leches deben mantener un estándar de calidad” (E03).

«La crisis es un marco difícil para diferenciar productos» E20

“La crisis es un marco difícil para diferenciar productos” (E20)

Denuncian la falta de compradores y transformadores de leche y el monopolio que existe por parte de Lactalis, multinacional francesa que en el año 2010 compró la división Puleva Food, y que progresivamente se va haciendo con el mercado de la leche andaluz. A mediados de 2013 el Grupo Danone dejó de recoger la leche en Cádiz y en enero de 2014, PULEVA concentra todos los procesos de tratamiento en su planta de Granada, al cerrar la planta que tenía Puleva en Alcalá de Guadaíra (Sevilla). Incrementando los kilómetros que recorre la leche hasta su procesamiento y por tanto una mayor huella de CO2 debido al transporte.

«La leche quedará en núcleos, Cádiz (Jerez), Granada, Sevilla, Córdoba» E06

Podemos pensar que este hecho unido a la progresiva desaparición de las ganaderías familiares lleve a la aparición de zonas en las que la industria deje de recoger leche a las pequeñas explotaciones familiares por falta de rentabilidad en la ruta, lo que propiciará el desarrollo del tejido productivo en zonas próximas a las plantas de procesamiento y por tanto a la total desaparición de la producción láctea en determinados territorios. La supervivencia de las explotaciones de menor tamaño irá ligada a la rentabilidad y existencia de industrias locales de transformación de productos lácteos⁵⁷.

“la leche quedará en núcleos, Cádiz (Jerez), Granada, Sevilla, Córdoba” (E06)

«Lo importante es la estabilidad de precios. Las subidas grandes y rápidas crean el efecto llamada» E12

EVOLUCIÓN DEL PRECIO DE LA LECHE PAGADO A LOS GANADEROS

En el caso de Cádiz y Málaga se encuentra definido por una alta volatilidad de los precios y grandes fluctuaciones de los precios de la alimentación animal que impiden llevar a cabo planificaciones a medio-largo plazo a los ganaderos y a las ganaderas y perpetua los bajos rendimientos en explotaciones fuertemente endeudadas, donde durante grandes periodos de tiempo los precios pagados por las industrias lácteas no cubren los costes de producción. En el caso de los ganaderos entrevistados en las provincias Cádiz y Málaga, el 100% vendían su leche a la empresa PULEVA (propiedad de la multinacional francesa Lactalis), a excepción de las dos experiencias de transformación y venta por parte de la propia explotación.

“Lo importante es la estabilidad de precios. Las subidas grandes y rápidas crean el efecto llamada” (E12)

«Durante dos años hemos estado produciendo con pérdidas a base de pólizas» E05

“Durante dos años hemos estado produciendo con pérdidas a base de pólizas” (E05)

⁵⁷Gámiz Ramírez, P. (2011). Contribución al análisis estructural del sector vacuno lechero en Andalucía. p 28.

Esta evolución se encuentra determinada por el actual funcionamiento de la cadena de valor, donde los precios se marcan al revés, de la distribución a los productores. “Dicha evolución se puede reducir al funcionamiento de la cadena agroalimentaria en la que se ha roto la simetría de la capacidad de decidir de cada eslabón. Se ha producido una concentración de la distribución que ha traído aparejado una guerra brutal de captación de clientes a través de la guerra de precios. Los precios se marcan al revés, de la distribución a los productores” (E10)

POLÍTICAS AGRARIAS DEL SECTOR

«Existe una percepción negativa de los ganaderos, pero la realidad fue positiva, porque le estaban dando un derecho de producir sin competencia» E03

En el caso de España la entrada en la UE fue un gran punto de inflexión dentro del sector y donde se acentuó la progresiva desaparición de las explotaciones familiares de vacuno de leche. Según apunta un artículo publicado por la Unión Europea “el principal efecto de la adhesión a la UE fue una acentuación de la tendencia al abandono de la agricultura en las pequeñas explotaciones, y que mucha de ellas se vieran abocadas al abandono por su escasa rentabilidad y la disminución de sus ingresos⁵⁸”.

“Existe una percepción negativa de los ganaderos, pero la realidad fue positiva, porque le estaban dando un derecho de producir sin competencia” (E03)

La adhesión a la UE supuso grandes cambios en el sector agrario en general y en el caso del sector lácteo en particular, la implantación de la cuota láctea. En este sentido en general la visión que tienen las personas entrevistadas/encuestadas es que “permitió producir leche sin competencia” (E03) y le dio “estabilidad y seguridad al sector” (E14), “Reguló los mercados y permitió fijar la población en los territorios” (E16). Aunque también se apunta “el acomodo y la falta de elasticidad, al situarnos en un sistema con limitaciones a la producción (de acuerdo a la cuota de cada productor), se frenaba la posibilidad de producir más cantidad a algunos productores con lo que eso implicaba de comodidad y estabilidad para los productores menos dinámicos y la falta de elasticidad para el conjunto del sector, aspecto que fue agravándose a medida que se pusieron más trabas a la transferencia sin explotación” (E14).

«Si no hubiéramos tenido la cuota el mercado hubiera estado más copado con Francia y Alemania» E02

Una de las principales limitaciones que han tenido las explotaciones para poder crecer ha sido el elevado precio que alcanzó la cuota inicialmente en un mercado sin intervenir. Esto ha supuesto para el sector grandes inversiones y por tanto solo las explotaciones mas grandes podían invertir Según apuntan las personas entrevistadas/encuestadas es consecuencia de la mala gestión que se hizo a la hora de calcular la leche que se producía en España, este hecho llevó a que se asignara una cuota inicial muy por debajo de la capacidad productiva real. “Esto hizo que el precio de la cuota estuviera muy alto, y ha llevado a los/as ganaderos/as a tener que hacer grandes inversiones en cuota si querían simplemente producir” (E02). En muchos casos esas grandes inversiones en cuota, en un mercado libre, los/as ganaderos/as lo veían como “un patrimonio con el que contabas” (E11) y que podías recuperar a través de su venta y/o alquiler.

“Si no hubiéramos tenido la cuota el mercado hubiera estado más copado con Francia y Alemania” (E02)

Todas las personas entrevistadas/encuestadas relatan como en el momento de hacer el balance de la leche que se producía en España, para asignarse la cuota de producción nacional, no se declaró toda la leche que se producía con lo que se asignó un cupo muy por debajo de la capacidad productiva real.

⁵⁸Introducción a la agricultura familiar en Europa. Revista Rural de la Unión Europea. Nº 17. p. 9. Unión Europea 2013.

«Se produjo el primer desfase entre la oferta y el consumo debido a que no se declaró la capacidad productiva real de España» E10

“Se produjo el primer desfase entre la oferta y el consumo debido a que no se declaró la capacidad productiva real de España” (E10)

Que supuso la desaparición de un gran número de explotaciones, sacrificio de animales con el fin de ajustar la producción a las cuotas individuales asignadas, implementación por parte de la administración de programas de abandono⁵⁹. Pero no sólo la reestructuración vino por la implementación de la cuota láctea sino por la necesidad de mejorar las condiciones de calidad higiénico-sanitaria de la leche producida y por tanto la adecuación a la normativa higiénico-sanitaria europea (inexistencia de antibiótico, menos de 400.000 células somáticas, 100.000 gérmenes por unidad de producción y explotaciones sin tuberculosis ni brucelosis)⁶⁰. La sensación general que se transmite cuando se habla de este momento de la historia reciente de España es que el sector fue el gran sacrificado dentro de las negociaciones de adhesión a la UE. “Cuando se entró en la CEE, la leche fue el producto sacrificado” (E19) y posteriormente “las políticas de abandono voluntario de las cuotas favoreció a los nuevos países que estaban entrando” (E20). “Cuando la administración se metió a regular la cuota y perdió valor, hubo gente que ganó dinero con el abandono” (E12)

«El sector lácteo español ha sido el gran sacrificado en la entrada en la CEE, moneda de cambio» E20

“El sector lácteo español ha sido el gran sacrificado en la entrada en la CEE, moneda de cambio” (E20)

Respecto al capital invertido en cuota, el caso de España es singular en relación a la gestión de la misma en el resto de la Unión Europea, ya que durante 13 años existió un mercado libre de cuota entre productores, lo que generó la aparición de intermediarios (entre los compradores y vendedores de cuota) y por tanto un incremento en el precio de las mismas, lo que incidió negativamente sobre la rentabilidad de la explotación láctea⁶¹.

Actualmente España se encuentra en las puertas de otro gran punto de inflexión dentro del sector, a partir del año 2015 desaparece la cuota láctea y por tanto se liberaliza el mercado de la leche europeo. “Con la cuota todos podían producir porque había limitaciones para los grandes productores, ahora cuando desaparezca todo el mundo podrá producir leche y sin límites y las pequeñas explotaciones ya no serán imprescindibles para la industria. Ahora que desaparece la cuota se ven sus bondades” (E10).

«Su desaparición va a ir en perjuicio claramente de las explotaciones familiares [...]» E10

“Su desaparición va a ir en perjuicio claramente de las explotaciones familiares. Y puede abrirse la puerta a las integraciones del sector lácteo con grandes industrias que monten sus granjas” (E10)

El nuevo escenario que se plantea genera gran incertidumbre dentro del sector “incertidumbre, no hay referencias” (E12). En este sentido son varios los ganaderos que apuntan que en el nuevo contexto “es la industria la que va a regular la producción a través de los contratos entre productores e industria” (E05). Previsiblemente debido al alto coste que conlleva la primera instalación no se prevé un aumento de jóvenes de primera instalación en el sector, pero en un mercado sin restricciones, son varias las personas, que apuntan la oportunidad que se le ofrece a grandes corporaciones tanto del sector como de otros sectores especulativos “puede ocurrir que entren grandes empresas de otros sectores que lo vean como una oportunidad de negocio” (E07) y es visto como una amenaza “es que desestabilizan los sectores y los revientan” (E12).

«Va a haber sobreproducción y bajarán los precios, quedarán explotaciones muy grandes» E11

“Va a haber sobreproducción y bajarán los precios, quedarán explotaciones muy grandes”. (E11)

⁵⁹El país 1997. http://elpais.com/diario/1997/07/21/economia/869436005_850215.html

⁶⁰El país 1997, Igual nota al pie n° 59.

⁶¹COAG 2013, Igual nota al pie n° 19.

Y por tanto seguirá produciéndose la desaparición de las explotaciones familiares en contraposición a la “aparición de grandes granjas en la que la mano de obra será asalariada y llevaran aparejadas grandes inversiones” (E19).

“El problema de las grandes concentraciones de animales son el terreno, los permisos urbanísticos y medioambientales” (E18)

**«El problema de las grandes concentraciones de animales son el terreno, los permisos urbanísticos y medioambientales»
E18**

Son dos los grandes beneficiarios de la liberalización del mercado: por un lado la industria, que será ella, según las personas entrevistadas/encuestadas, la que controlará la producción y que intentará comprar la leche lo más barata posible. Y por otro, los países del norte de Europa y del Este, con un gran potencial para producir leche. En definitiva se espera un incremento de la producción que llevará aparejado una disminución del precio. En este sentido una de las personas entrevistadas que se encuentra fuera del circuito convencional de comercialización, apunta “(...) en el caso de los/as ganaderos/as que venden a industria van a tener que hacer grandes inversiones para aumentar la producción y cuando baje el precio de la leche, desaparecerán” (E11)

Dentro de este bloque y a través de la introducción a la “Estrategia para el sector lácteo Español. Horizonte 2015” se trata dos puntos en relación a las explotaciones y a la industria, las políticas nacionales promueven el crecimiento de las explotaciones con el fin de equipararlas a la media europea y hacerlas más competitivas y refiriéndose a la industria, fomenta concentraciones en el sector lácteo español y una mayor internacionalización de la industria española. En este sentido las personas entrevistadas/encuestadas han expresado el descontento respecto a las políticas agrarias que ha implementado el estado “España nunca ha tenido una política clara para el sector y en una dirección, según los cambios políticos así han sido unas políticas u otras” (E05).

“Las industrias lácteas españolas no están creciendo, están siendo absorbidas por las empresas europeas” (E10)

**«Las industrias lácteas españolas no están creciendo, están siendo absorbidas por las empresas europeas»
E10**

Las dos premisas señaladas anteriormente se desmontan en opinión de una de las personas entrevistadas ya que por un lado las explotaciones españolas no pueden competir con las del resto de Europa en costes de producción y en el caso de la industria “las industrias lácteas españolas no están creciendo, están siendo absorbidas por las empresas europeas” (E10).

PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA Y RELEVO GENERACIONAL

En el caso de la provincia de Cádiz y Málaga el envejecimiento del sector agrario es una realidad, siguiendo la tendencia descrita en Andalucía. En la región el 31,08% de las personas titulares de una explotación agrícola tienen “65 años o más” y solamente representan un 6,47% las personas menores de 34 años (SIMA⁶² 2009). Si analizamos esta misma variable por sexo, en ambos casos el mayor porcentaje de personas las encontramos en el rango de edad de “65 o más años”, representado en el caso de la población masculina un 30,87% y en la femenina un 31,58%. En el caso de las mujeres titulares, éstas se concentran en estratos más jóvenes que los hombres, un 23,80% de las mujeres se sitúan por debajo de los 44 años frente al 21,41% de los hombres (SIMA 2009).

⁶²SIMA: Sistema de Información Multiterritorial de Andalucía.

«Hoy en día hacer una explotación nueva es inviable. Las inversiones que hay que hacer por temas medioambientales de bienestar animal han disparado los costes» E06

Las personas entrevistadas/encuestadas hablan de un relevo vocacional, poniendo el ejemplo del Valle de los Pedroches (Córdoba), comarca lechera por excelencia dentro de la comunidad autónoma de Andalucía y que ha basado gran parte de su desarrollo en el sector ganadero. “En la comarca de los pedroches, comarca de gran tradición ganadera, el relevo generacional no supone un problema. Debido también a que no hay otra alternativa en otros sectores (industria, turismo)” (E03) El otro tipo de relevo del que se habla es el relevo forzoso. “Actualmente y debido a la crisis y la caída de la construcción, en el campo ha habido un relevo generacional forzoso” (E05).

“Hoy en día hacer una explotación nueva es inviable. Las inversiones que hay que hacer por temas medioambientales de bienestar animal han disparado los costes” (E06)

El relevo hay que verlo, no sólo como los jóvenes que se quedan con la ganadería familiar sino de personas que deciden entrar desde cero en el sector. En ambos casos, es baja la tasa, pero menor en el segundo de los casos, ya que se trata de un sector poco atrayente y con grandes trabas administrativas. A ello hay que añadirle que es un trabajo duro, requiere grandes inversiones y actualmente no es rentable. Como se apunta en una de las entrevistas, tanto la dureza del trabajo como las grandes inversiones, se solventaría si fuera rentable (E10). Si hablamos de nuevas incorporaciones, a estos tres elementos tendríamos que añadir, el acceso a la tierra y la “nefasta” (E10) política de incorporación de la Junta de Andalucía, poco flexible y lenta.

“La política de incorporación de la juventud al sector agrario en la Junta de Andalucía es nefasta” (E10)

«La política de incorporación de la juventud al sector agrario en la Junta de Andalucía es nefasta» E10

El 100% de los ganaderos y ganaderas entrevistados/as coinciden en que les gustaría que sus hijos estudiaran, como forma de mejorar su calidad de vida y reconocen que en el caso de que sus descendientes decidieran quedarse con la explotación estarían satisfechos/as. El 36% de los ganaderos y las ganaderas afirman encontrarse totalmente satisfechos/as frente a un 16% que responden que se encuentran poco satisfechos/as. Cabe señalar que en el caso de las satisfacciones menores se encuentran las contestaciones de la mayoría de las mujeres entrevistadas, debido al poco reconocimiento que tienen en el sector agrario en general.

En varias de las ganaderías los/as hijos/as que quieren seguir con la tradición familiar apuntan cambios, por ejemplo, en la forma de comercializar la leche, bien por envasado y venta directa o bien por la propia transformación. Son las personas más jóvenes las que cuentan con nuevas iniciativas por tanto el favorecer su inclusión permitirá una nueva visión del sector y una nueva oportunidad hacia los nuevos retos que se le plantean.

“Es un sector que se está perdiendo y me da pena” (E11)

«Es un sector que se está perdiendo y me da pena» E11

Respecto al futuro de las explotaciones, las personas entrevistadas no le auguran un futuro muy prometedor al sector en las distintas provincias, con afirmaciones como “desaparecerán más explotaciones” (E18) o “las explotaciones familiares desaparecerán” (E19), siendo el caso de la provincia de Málaga más acusado.

La evolución la describe como “imprevisible”, ante un nuevo escenario a partir del 1 de abril del 2015 cuando desaparezca la cuota láctea. Aún así hay visiones más positivas y que le otorgan un valor geoestratégico al sector, con afirmaciones como “Andalucía es deficitaria en producción con respecto al consumo, es importadora de leche por tanto el sector no desaparecerá porque tiene un valor geoestratégico” (E05).

«No se puede medir todo en términos económicos, [...]. Hay que generar un sector agrario no podemos depender del exterior» E10

“No se puede medir todo en términos económicos, nuestro políticos tienen que tener una visión más amplia de los sectores que son estratégicos y apoyarlos. Hay que generar un sector agrario no podemos depender del exterior” (E10)

La tendencia general del sector según las personas entrevistadas/encuestadas, siguiendo las directrices de un mercado global tiende hacia la tecnificación y agrupamiento (aumento de las dimensiones) con el fin de aumentar la producción, capitalización de las explotaciones y pérdida de ganaderías familiares y la posibilidad de que se produzcan integraciones con las industrias lácteas (E03). Este tipo de sistemas productivos tiene una gran dependencia de insumos externos a la explotación y utilizan elevadas cargas ganaderas que generan problemas ambientales si no se lleva un exhaustivo control de los residuos⁶³.

«Cualquier estructura productiva no debe perderse» E07

“Cualquier estructura productiva no debe perderse” (E07)

EVOLUCIÓN DE LAS GANADERIAS FAMILIARES DE VACUNO DE LECHE: CAUSAS Y CONSECUENCIAS.

En las provincias de Cádiz y Málaga, como en el resto de la geografía española se ha producido de forma continuada la desaparición de las explotaciones ganaderas familiares, iniciándose el proceso con las explotaciones más pequeñas, de baja rentabilidad y falta de cualificación. El proceso de restructuración se inicia en el año 1952 con la creación de la primeras Centrales Lecheras y se acentúa y acelera con la entrada de España en la entonces CEE en el año 1986.

«El consumidor puede volcar la balanza del mercado» E07

“Se ha ido produciendo una progresiva desaparición de las explotaciones de vacuno de leche a lo largo de los años, por ejemplo en el caso de la Comarca de la Serranía de Ronda (Málaga) en el año 1997 existían 67 explotaciones y actualmente quedan 4” (E07)

“Actualmente en Málaga quedan unas 20 ganaderías activas y en unos años se llegará a 5 explotaciones” (E05)

«Actualmente en Málaga quedan unas 20 ganaderías activas y en unos años se llegará a 5 explotaciones» E05

Las causas de la desaparición de las unidades ganaderas familiares son económicas y sociales, donde distintos elementos se interrelacionan dando como resultado el abandono del sector productor.

Las principales causas detectadas en la investigación realizada son:

- Monopolio y prácticas de las grandes industrias lácteas: Existe una baja oferta de industrias lácteas compradoras de leche, “Actualmente solamente recoge leche PULEVA, si no te recoge tienes que mandar las vacas a matadero” (E06), y se producen prácticas en contra de la competencia, hecho denunciado en innumerables ocasiones por el sector y que desde hace dos años la Comisión Nacional de Mercados y Competencia está investigando por supuestas actuaciones contrarias al artículo 1 de la Ley 15/2007 de Defensa de la Competencia, que consistirían en intercambios de información y/o acuerdos para el reparto de mercado y la fijación de condiciones comerciales⁶⁴.

⁶³Pacheco Colombo, H.E. 2011. Factores que inciden en el precio de la leche cruda como elemento de sostenibilidad de las unidades de producción de vacuno de leche en la comarca ganadera de Pozoblanco. http://www.uco.es/zootecniaygestion/img/pictorex/11_11_59_tfm.pdf

⁶⁴Nota Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) <http://www.cnmc.es/Portals/0/Ficheros/notasdeprensa/2014/2014%2003%2012%20NOTA%20DE%20PRENSA%20ampliacion%20C3%B3n%20incoaci%C3%B3n%20Industrias%20Lacteas.pdf>

«Si nadie comprara la leche a 0,50 céntimos no habría este problema, las marcas blancas están haciendo mucho daño» E11

A la industria también se le atribuye provocar fluctuaciones de precios como medida para evitar la pérdida de mercado (ganaderos/as), amparándose también en la estacionalidad de la producción, o como consecuencia de la entrada de leche excedentaria de otros países, como es el caso de Francia. Y las políticas comerciales de las grandes multinacionales en las que dejan de interesarles la recogida de la leche a pequeñas explotaciones. "La industria ha ido propiciando el cambio del sector a través de las recogidas (25.000 litros/día) ya que no le interesa recoger a pequeñas explotaciones" (E18)

- Las estrategias de la gran distribución a través de la utilización de la leche como producto reclamo, vendiéndola por debajo del precio de coste, la gran expansión de las marcas de distribución (MDD) o "marcas blancas" y las relaciones contractuales con sus proveedores en la que juegan imponiendo sus tiempos.

«Impera la comodidad en el consumo, hemos sacrificado la calidad por la comodidad» E20

"Si nadie comprara la leche a 0,50 céntimos no habría este problema, las marcas blancas están haciendo mucho daño" (E11)

- Los consumidores y las consumidoras, a través de sus hábitos de consumo (leche de larga duración frente a la leche fresca del día) y de compra (grandes superficies frente a tiendas de proximidad y leches de bajo precio frente a leche de primeras marcas o de marcas locales) han moldeado un sector dirigido hacia la comodidad y los precios bajos. Consumidores y consumidoras que no son críticos con la calidad y no son conscientes del valor social y económico que lleva detrás un producto. Se les achaca una gran desinformación y la falta de conciencia del poder que tienen a través de sus decisiones de compra para poder "volcar la balanza del mercado". "El consumidor puede volcar la balanza del mercado" (E17)

«La leche fresca del día tiene que producirse en el entorno local. No puede traerse de grandes distancias» E15

"Impera la comodidad en el consumo, hemos sacrificado la calidad por la comodidad" (E20)

"La leche fresca del día tiene que producirse en el entorno local. No puede traerse de grandes distancias" (E15)

- Distorsión en la cadena de valor: La cadena de valor, ha sufrido una distorsión en la estrategia de conformar los precios, generándose actualmente en destino y no en origen. "Dicha evolución se puede reducir al funcionamiento de la cadena de valor en la que se ha roto la simetría de la capacidad de decidir de cada eslabón. Se ha producido una concentración de la distribución que ha traído aparejado una guerra brutal de captación de clientes a través de la guerra de precios. Los precios se marcan a revés, de la distribución a los productores" (E10).

«En Andalucía como sigan las políticas actuales las explotaciones desaparecerán» E13

- Políticas del sector, criticadas por no haber existido una buena estrategia agrícola ni ganadera. En el caso del sector lácteo, su declive pasa por una nefasta gestión en la entrada en la UE y por una mala administración de la cuota láctea (inicialmente un mercado libre de cuota, posteriormente su intervención por parte del Ministerio competente, sucesivos programas de abandono, etc.). También se incluyen las grandes inversiones realizadas por parte de los ganaderos y las ganaderas para adaptarse a la normativa europea de calidad, bienestar animal y gestión de residuos. "Hay ganaderías que se han tenido que hacer nuevas" (E05) Y a estrategias de competitividad basadas en promover la acumulación y el volumen frente a otros modelos de producción. Todas estas cuestiones han llevado a realizar grandes inversiones influyendo en la rentabilidad y actualmente nos encontramos "con ganaderías que están muy endeudadas" (E10). Dentro de las políticas también se apuntaron cuestiones de ámbito más local como Planes de Ordenación Urbana y licencias.

«En Andalucía tenemos un potencial muy grande con la agricultura y la ganadería que no se está utilizando, solo se fomenta el turismo. Hay que valorar los trabajos indirectos que generamos» E11

“En Andalucía tenemos un potencial muy grande con la agricultura y la ganadería que no se está utilizando, solo se fomenta el turismo. Hay que valorar los trabajos indirectos que generamos” (E11).

“En Andalucía como sigan las políticas actuales las explotaciones desaparecerán” (E13)

- Bajo relevo generacional, motivado por la dureza del trabajo “Calidad de vida, es muy sacrificado” (E04), grandes inversiones, baja rentabilidad y ausencia de políticas incentivadoras. “Actualmente las ganaderías no son muy rentables por lo tanto los jóvenes no quieren quedarse, además instalarse actualmente no es fácil, debido a la gran cantidad de requisitos administrativos que piden (distancia al casco urbano) que al final te relega a vivir aislado de la población. Y cada vez hay más chalets en el campo” (E02)

“Es más fácil montar una actividad ligada al sector servicio que al sector primario” (E17)

«Es más fácil montar una actividad ligada al sector servicio que al sector primario» E17

Las consecuencias planteadas por las personas entrevistadas/encuestadas son de distinta índole y hablan por un lado de pérdidas de puestos de trabajo, tanto directos como indirectos. El sector lácteo genera en España 200.000 puestos de trabajo, tanto directo como indirecto (Agrodigital 2010, citado en Pacheco 2011). “Esta disminución de puestos de trabajos será más patente en las comarcas en las que haya una concentración importante de explotaciones, como es el caso del Valle de los Pedroches” (E10).

“La explotación que gestionaba daba trabajo entre directos e indirectos a unas 30 familias del pueblo. Su cierre en el año 2006 trajo la pérdida de puestos de trabajo y de la economía del municipio” (E20)

«La explotación que gestionaba daba trabajo entre directos e indirectos a unas 30 familias del pueblo. Su cierre en el año 2006 trajo la pérdida de puestos de trabajo y de la economía del municipio» E20

Pérdida de soberanía alimentaria, consecuencia de la progresiva desaparición de las explotaciones familiares y del sector en general con el consiguiente aumento de las importaciones de otros países y una mayor dependencia de mercados internacionales más vulnerables a fluctuaciones de precios y a las políticas de las grandes multinacionales productoras de leche y derivados lácteos.

“Cualquier actividad generadora de alimento basada en la soberanía alimentaria es estratégica” (E10).

Y se le atribuye también la desaparición de cultivos, la pérdida de conocimiento técnico (las vacas de leche necesitan una gran profesionalización) y pérdida de conocimiento agrario. La pérdida de población en los territorios rurales, en el caso de Cádiz y Málaga, no se percibe como una consecuencia real y por tanto como una respuesta claramente definida.

En definitiva, los bajos precios percibidos por los ganaderos y las ganaderas, motivados por las prácticas abusivas tanto de la industria como de la distribución, unidas a un incremento constante de los gastos de producción (alimentación, gasóleo, electricidad), y a las grandes inversiones que hay que acometer, son los trazos más importantes que nos dibujan un sector con poca rentabilidad y escaso atractivo para la incorporación de la juventud.

«Cualquier actividad generadora de alimento basada en la soberanía alimentaria es estratégica» E10

En relación a la evolución del sector a corto-medio plazo pasa por la adaptación a un nuevo escenario libre de cuota y por tanto un mercado sin restricciones a la producción, en el que contamos con dificultades competitivas frente a otros países del Norte de Europa, debido a su capacidad productiva (E10). Donde las explotaciones tenderán a la acumulación y su herramienta de competitividad será

el volumen de leche producida, “grandes explotaciones con mano de obra asalariada íntegramente” (E19). Por tanto, las ganaderías familiares desaparecerán.

Varias de las personas entrevistadas ven claro que las explotaciones de la zona sur se tendrán que asentar en zonas donde se pueda producir forraje barato y en grandes cantidades, con menor coste de transporte, y zonas donde haya subproductos agrícolas de las industrias agroalimentarias. “Las granjas se establecerán alrededor de las industrias agroalimentarias para el aprovechamiento de subproductos, como es el caso de Murcia que están aprovechando subproductos hortícolas” (E19). Otra de las personas entrevistadas, ganadero, explicaba que “la leche quedará en núcleos, Cádiz (Jerez), Granada, Sevilla, Córdoba” (E06), quedando patente que no se contempla un futuro para el sector en la provincia de Málaga.

NOTICIAS DEL SECTOR LÁCTEO PUBLICADAS EN MEDIOS DIGITALES DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE DEL 2014.

- 12/03/2014. *Nota de la Comisión Nacional de los Mercados y La Competencia (CNMC).*

La Comisión Nacional de Mercados y Competencia (CNMC) ha ampliado la incoación del expediente sancionador abierto contra varias industrias lácteas. La incoación fue motivada por actuaciones que podrían ser contrarias al artículo 1 de la Ley 15/2007, de 3 de julio, de Defensa de la Competencia (LDC) y que consistirían en intercambios de información y/o acuerdos para el reparto de mercado y la fijación de condiciones comerciales, en el mercado de aprovisionamiento de leche de vaca cruda⁶⁵.

- 21/04/2014. *Periódico Heraldo, versión digital.*

Desde el pasado mes de marzo de 2014 las cooperativas lecheras y los/as ganaderos/as están detectando la entrada de camiones procedentes de Francia, y también de Portugal, que son vendidos en España a un precio por debajo del que está marcando el mercado en los últimos 6 meses⁶⁶.

- 25/04/2014. *Periódico digital Agroinformación.*

Los ganaderos de vacuno cobrarán la leche en los próximos meses a 0,38 €/litro, por debajo de los costes de producción, debido a las importaciones masivas de leche desnatada barata que está realizando la industria francesa instalada en España y que sirven de excusa para arrastrar a la baja nuestros precios en origen⁶⁷.

- 02/04/2014. *(EUROPA PRESS).*

La Consejería de Agricultura y Agua avala la iniciativa prevista en el convenio suscrito este miércoles entre el Ayuntamiento de San Javier, el Centro Tecnológico de la Energía y el Medio Ambiente y Aproveitia S.L. para el aprovechamiento de subproductos agrícolas, marinos, de la industria agroalimentaria y de las cadenas de distribución de alimentos, así como de la biomasa urbana, para su aprovechamiento como alimento para los animales⁶⁸.

- 28/05/2014. *Agroinformación.*

Nueva denuncia en Asturias por vender leche como producto reclamo⁶⁹.

- 27/05/2014. *Agroinformación.*

Cadenas de distribución de Cantabria venden el litro de leche por debajo de 0,60 céntimos⁷⁰.

⁶⁵Nota CNMC, 214. Igual nota al pie nº 64.

⁶⁶http://www.heraldo.es/noticias/suplementos/heraldo_del_campo/2014/04/21/la_venta_leche_francesa_perdidas_complica_aun_mas_vida_sector_aragon_283187_1431024.html

⁶⁷<http://www.agroinformacion.com/noticias/13/vacuno%20leche/74232/la%20industria%20francesa%20en%20espana%20trae%20leche%20desnatada%20a%20018%E2%82%AClitro%20y%20tira%20el%20precio%20nacional.aspx>

⁶⁸<http://www.europapress.es/murcia/noticia-agricultura-avala-iniciativa-aprovechar-alimentacion-animales-subproductos-agricolas-san-javier-20140402183750.html>

⁶⁹<http://www.agroinformacion.com/noticias/13/vacuno%20leche/75397/nueva%20denuncia%20ahora%20de%20nuevo%20en%20asturias%20por%20vender%20leche%20como%20producto%20reclamo.aspx>

⁷⁰<http://www.agroinformacion.com/noticias/13/vacuno%20leche/75355/cadenas%20de%20distribucion%20de%20cantabria%20venden%20el%20litro%20de%20leche%20por%20debajo%20de%20060%20centimos.aspx>



VII.- La cadena de valor de la leche

“Dicha evolución se puede reducir al funcionamiento de la cadena de valor en la que se ha roto la simetría de la capacidad de decidir de cada eslabón. Se ha producido una concentración de la distribución que ha traído aparejado una guerra brutal de captación de clientes a través de la guerra de precios. Los precios se marcan a revés, de la distribución a los productores” (E10).

VII.I.- La Cadena de valor de la leche en República Dominicana

El mercado de lácteos presenta problemas de eficiencia tecnológica y eficiencia de precios, los cuales se evidencian por la presencia en el mercado de productos de baja calidad y precios, y márgenes de intermediación relativamente altos, cuando se comparan con los precios en países similares⁷¹.

Tomando como referencia el monitoreo de precios, se puede concluir que solo en los últimos dos años (2011 y 2012) el precio del litro de leche líquida para el consumidor ha aumentado aproximadamente un 19,1%, y el de leche en polvo, afectada por el aumento a nivel internacional, ha crecido un 28,2%. En la actualidad (2013), el precio medio del litro de leche líquida en los supermercados grandes ronda los 60 pesos (1,03 euros), y una lata de leche en polvo de 2,5 gramos cuesta unos 1.150 pesos (19,86 euros). Como el costo de producción medio por litro de leche a nivel de finca se sitúa entre los 20 – 21 pesos (0,34-0,35 euros), se concluye que el precio de la leche se triplica a lo largo de la cadena láctea. El aumento que se produce es de un 186% específicamente⁷². Se trata de un incremento exagerado si se compara con lo que ocurre en otros países de la región, como El Salvador, donde el incremento que sufre el precio de la leche desde la finca al consumidor es de un 50%; Costa Rica, con un aumento del 60 %; o Nicaragua, donde el precio sube un 118%, según datos recogidos en el informe titulado “Estudio sobre el desarrollo de cadenas de valor agroindustriales en Costa Rica, El Salvador y Nicaragua”, publicado en 2011 por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Los precios al productor de leche exhiben un comportamiento creciente en el período 1994-2003. La tasa de crecimiento promedio de los precios fue de 6% anual. En el año 2003 el precio del rubro experimentó un significativo crecimiento de 16% con respecto al año precedente. Pero, se debe tener en cuenta que se trata de precios nominales, ya que los costos de producción se incrementaron en este último año, como consecuencia de una inflación en ese año que fue de 42,7%.

La leche es un producto altamente perecedero, por lo que la cadena de comercialización de la producción nacional es bastante directa. En los mercados tradicionales rurales, en las ciudades pequeñas y los pueblos, el productor pequeño vende su leche directamente al consumidor en forma de leche cruda. El productor más grande o los que están aislados o no cuentan con una casa en el pueblo, comercializan su leche a través de los fabricantes de quesos o las plantas procesadoras. En este último caso, la venden directamente o mediante un centro de acopio. Algunos productores también fabrican queso en su finca. La mayor producción de leche se envasa en bidones (envases) sin refrigerar. Los productores que cuentan con más tecnología o producen grandes cantidades y practican dos ordeños al día, tienen tanques refrigerados en su finca, donde almacenan la leche hasta que un camión cisterna la recoge. Donde existen centros de acopio, el productor lleva la leche en bidones y ésta se almacena en tanques refrigerados hasta que es recogida por los camiones cisternas. Muchos fabricantes de queso tienen sus propios puestos de venta, pero la mayoría distribuye su producción a través de las pulperías (pequeños negocios en las áreas rurales y/o barriales). Las fábricas más grandes venden a través de las grandes cadenas de supermercados. Las plantas procesadoras distribuyen sus productos a través de los supermercados y las pulperías⁷³.

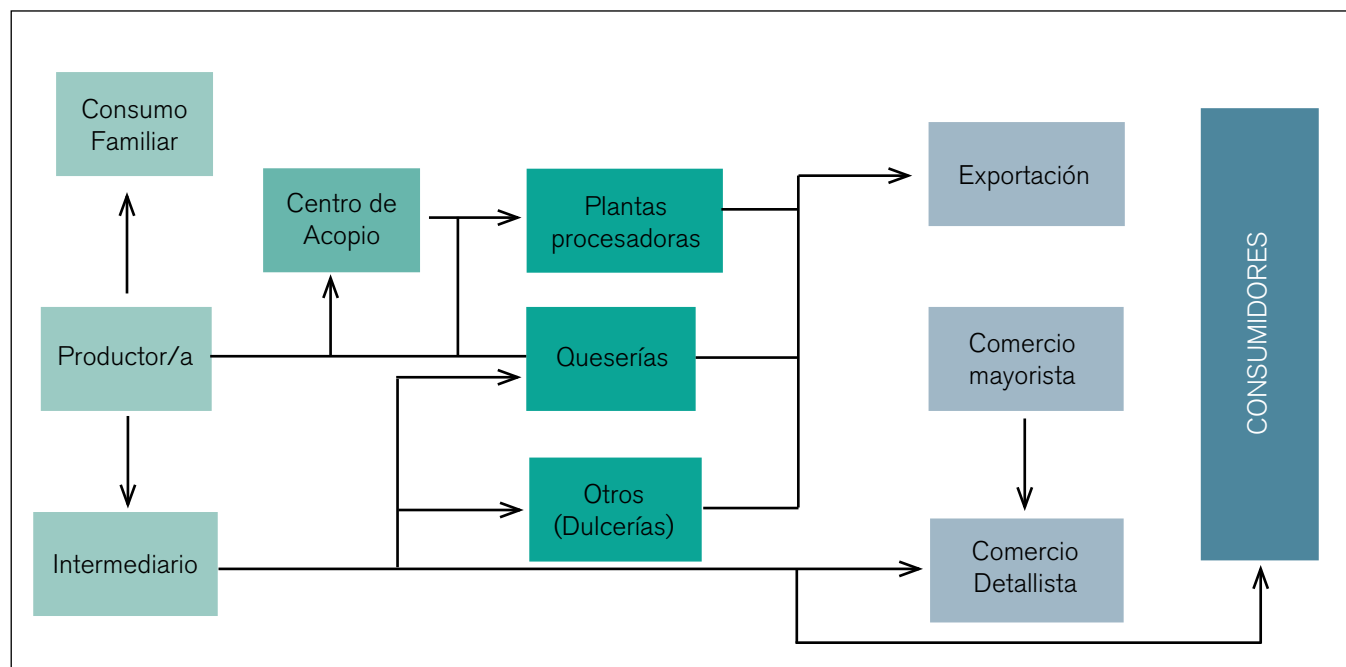
⁷¹Perfil económico de la leche. Gerencia de Investigación de Mercados Dominicana Exporta. CEI-RD-2011.

⁷²Artículo periódico 7 días.com mayo 2014.

⁷³IICA 2006, Igual nota al pie n° 35.

El Flujograma siguiente muestra la cadena de valor de la producción nacional, según Moreta (2006) elaborado con datos de CONALECHE⁷⁴.

Imagen 2: Flujograma cadena de valor de la producción de leche República Dominicana.



La cantidad de la producción de leche depende de los pastos, el volumen de la producción mensual varía con el régimen de lluvia, el cual determina la disponibilidad de alimentos. Los meses de mayor producción son los meses de abril, mayo y junio, durante los cuales el precio de la leche al productor tiende a reducirse. Los excedentes temporales generalmente se almacenan en forma de leche en polvo o quesos maduros.

PARTICIPACIÓN DE LAS GRANDES INDUSTRIAS EN EL SECTOR

Entre las industrias transformadoras de leche en República Dominicana destacan las plantas procesadoras de leche pasteurizada, UHT, evaporada y otras fórmulas; las queserías, tanto industriales como artesanales; y las dulcerías y otras empresas de fabricación de productos lácteos, como yogurt, mantequilla, crema de leche, entre otros.

Las más importantes plantas de procesamiento de leche y fabricación de derivados lácteos se encuentran ubicadas en las principales ciudades del país, tales como Santo Domingo (capital del país) y San Francisco de Macorís, las cuales se encuentran cerca de las principales zonas de producción, como son las regiones Nordeste (San Francisco de Macorís, María Trinidad Sánchez) y Central (Monte Plata y Peravia). En el país se destacan grandes plantas receptoras y procesadoras de leche, como son: Pasteurizadoras Rica, Sigma; Compañía Dominicana de Alimentos Lácteos en Azua (CODAL/NESTLE), Parmalat Dominicana. También está el Proyecto Ganadero Yaqué del Sur Azua (YSURA), de propiedad estatal y que funciona en la región Suroeste, en la provincia de Azua.

De acuerdo a los datos del CONALECHE, estas plantas procesadoras reciben alrededor de 350.000 litros de leche fresca diariamente. Mientras que las queserías reciben y procesaron unos 470.000 litros de leche por día en promedio durante los años 2002-2005⁷⁵.

⁷⁴Consejo Nacional para la reglamentación y Fomento de la Industria Lechera: se trata de una institución de carácter mixto (público-privada) que tiene entre sus principales funciones: recomendar a la Dirección General de Ganadería la política de producción y comercialización de la leche; velar por la política, estrategia y medidas para lograr la autosuficiencia lechera en el país y apoyar a los productores en la comercialización.

⁷⁵IICA 2006, igual nota al pie n° 35.

El 9% de la leche producida en el país es procesada por la empresa extranjera Nestlé; el 6,5% por pasteurizadoras Rica, C x A, el 3,4% por Parmalat Dominicana y el 2,6% por Comercial Distribuidora Sosua, C x A. Las queserías transforman el 23%, las dulcerías y heladerías el 3%. El resto es consumida cruda o en la finca. Esto muestra que las queserías reciben un mayor volumen de leche (el 23%) que las cuatro grandes plantas, que solamente procesan el 21.6% del total. Las empresas arriba mencionadas transforman leche nacional e importada. Adicionalmente, existen en el mercado otras empresas que procesan leche. El país es un importador neto de productos lácteos, ya que el valor de las exportaciones ha sido relativamente bajo. El principal producto de importación es la leche en polvo, representando más del 70% del volumen de leche equivalente importado⁷⁶.

Tabla 13: Producción por destino 2002. República Dominicana

Productores	Millones de Litros	%
NESLET/Codal	45,9	9,1
Rica	32,8	6,5
Parmalat	17,2	3,4
Sousa	13,1	2,6
Queserías (usan cuajo)	90,9	18,0
Queserías (no usan cuajo)	25,3	5,0
Dulcerías y heladerías	15,2	3,0
Consumida cruda	214	42,4
Consumida en fincas	50,5	9,9
Total	505	100

Fuente: Cadena agroalimentaria de la leche en RD.2006.IICA.

DISTORSIONES PRODUCIDAS POR LAS AGROINDUSTRIAS EN EL MERCADO NACIONAL

En la actualidad los/as productores/as dominicanos resultan seriamente afectados por las prácticas de competencia desleal que distorsionan el mercado de la leche y sus derivados, como el procesado de leche en polvo deshidratada y la comercialización de quesos y mantequillas sin etiquetar, supuestamente derivados de leche, pero cuya elaboración real es a base de proteínas y grasas totalmente extrañas a la leche de vaca y de origen importado. Estos hechos afectan al consumidor y explican los bajos precios a los que se venden estos productos en el mercado nacional.

De las cinco agroempresas que hay en el país, una vende leche pasteurizada y cuatro venden leche UHT. De éstas solo una vende leche de larga duración elaborada con leche de vaca ordeñada en el país, las restantes venden UHT de leche reconstituida o usan parcialmente leche local. Solo una empresa recoge en su etiqueta este hecho, mientras que las otras empresas no lo indican, encubriendo sus prácticas con propagandas y ofertas promocionales. Esta situación induce a que haya muy poca competencia en precios así como a mercados controlados y precios pocos eficientes⁷⁷.

Otro problema que distorsiona el mercado, es la creciente influencia de las agroindustrias lácteas en el mercado internacional de la leche y sus derivados. Estas empresas se venden productos de un país a otro, lo que dificulta determinar los precios a los que se venden y la transferencia de beneficios que realizan de un mercado a otro. En un momento dado estas pueden hacer dumping sin que los afectados lo puedan probar fácilmente, ya que no es posible acceder a sus registros contables, por lo tanto, no se pueden verificar los precios de importación.

⁷⁶IICA 2006, Igual nota al pie n° 35.

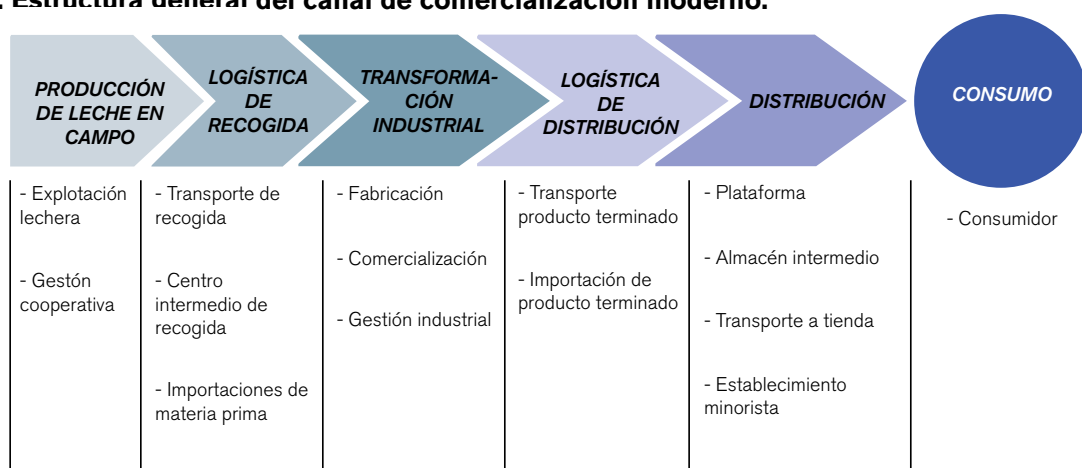
⁷⁷Entrevista anónima de la investigación 2014.

VII.II.- La Cadena de valor de la leche en España

La estructura de la cadena de valor de la leche, en general, consta de tres eslabones, producción, transformación y distribución. A lo largo de cada una de las fases se realizan una serie de actuaciones que forman parte de un proceso generador de costes.

Los precios en el sector de la leche líquida envasada los fija el mercado (demanda, competencia, disponibilidades) y no se fijan en función de las circunstancias y características de las explotaciones⁷⁸.

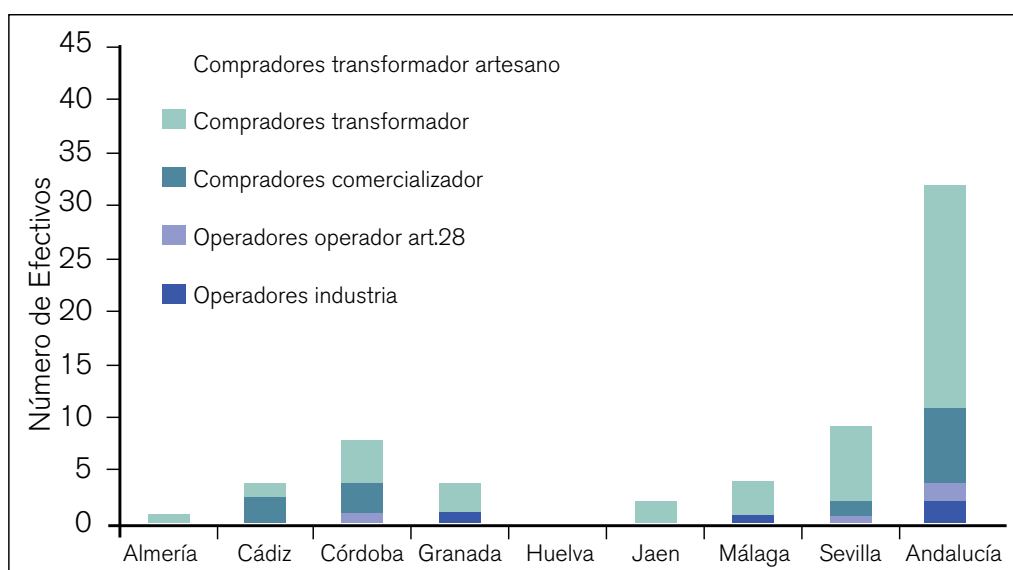
Imagen 3: Estructura general del canal de comercialización moderno.



Fuente: Estudio de la cadena de valor y formación de precios de la leche líquida envasada. Secretaria General del Medio Rural y la Producción Ecológica. Consejería de Agricultura y Pesca. Junta de Andalucía.

Según datos publicados en la web del Fondo Español de Garantía Agraria (www.fega.es) en España existen un total de 618 operadores repartidos por todo el territorio. Andalucía cuenta con un total de 41 (4 operadores y 37 compradores), lo que representa 6,63% del total (datos actualizados a mayo de 2014).

Gráfica 8: Distribución de las figuras que pueden operar en el sector de vaca en Andalucía (clasificación provincial)



Fuente: Fondo Español de Garantía Agraria. Datos actualizados a 06/05/2014.

⁷⁸Estrategia para el sector lácteo español "Horizonte 2015". Julio 2009. V2.0. p.23. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural Y Marino.

Córdoba y Sevilla destacan por ser las provincias con un mayor número de operadores, representado el 21,95% en ambos casos. Le siguen en importancia Málaga con un 17,07% del censo regional y Cádiz y Granada con un 14,63%.

El 73,17% de los operadores andaluces son compradores transformadores⁷⁹ (incluye a los compradores transformadores artesanales) que se abastecen principalmente de productores y destinan al menos el 50% de la leche a su tratamiento o transformación en leche líquida, queso, yogurt u otros derivados lácteos. Mientras que un 17,07% son compradores comercializadores⁸⁰ que únicamente compran leche a productores para su posterior venta. En el caso de las provincias de Cádiz el 50% son compradores comercializadores, un 16,67% comprador transformador y un 33,33% comprador transformador artesanal⁸¹. En el caso de Málaga, un 14,29% es operador industria⁸², un 42,86% es comprador transformador en igual porcentaje que en el caso de comprador transformador artesanal.

Tabla 14: Evolución de los operadores en Andalucía. Periodo 2009-2014.

	Operadores				Compradores					
	Industria		Operador Art.28 R.D. 754/2005		Comercializador		Transformador		Transformador artesano	
	2009	2014	2009	2014	2009	2014	2009	2014	2009	2014
Almería	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1
Cádiz	0	0	0	0	3	3	3	1	0	2
Córdoba	0	0	1	1	2	3	5	4	1	1
Granada	1	1	0	0	0	0	3	3	0	2
Huelva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jaén	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0
Málaga	2	1	0	0	0	0	2	3	0	3
Sevilla	0	0	0	1	1	1	10	7	0	0
Andalucía	3	2	1	2	6	7	27	21	3	9

Fuente: Estudio de la cadena de valor y formación de precios de la leche líquida envasada 02/01/2009 y Fondo Español de Garantía Agraria. Datos actualizados a 06/05/2014

El escenario ha variado respecto al año 2009, lo más significativo es la disminución de la figura del comprador transformador en un 22,22% y el incremento de los compradores transformadores artesanos triplicándose su censo.

La Agencia de Defensa de la Competencia de Andalucía describe la actividad industrial o transformadora del sector como muy concentrada, superando el nivel de concentración ampliamente al del conjunto del sector agroalimentario⁸³.

⁷⁹Comprador transformador: es el comprador autorizado a comprar leche a productores y a compradores comercializadores o, en su caso, a otros compradores transformadores o industriales para destinarla fundamentalmente (al menos en un 50 %) a su tratamiento o para transformarla, ya sea por métodos industriales o artesanales, en otros productos lácteos. No se consideran tratamiento y transformación las meras operaciones de almacenamiento, transporte y refrigeración.

⁸⁰Comprador comercializador: es el comprador autorizado que compra leche únicamente a productores para su posterior venta exclusivamente a compradores transformadores, operadores logísticos y a industriales, y que solo puede realizar meras operaciones de almacenamiento, transporte y refrigeración de la leche.

⁸¹Comprador transformador artesano: es el comprador transformador que en cada período adquiere leche como máximo a 10 productores, por una cantidad total no superior a 600.000 kg., incluida la adquirida a otros sujetos distintos de productores.

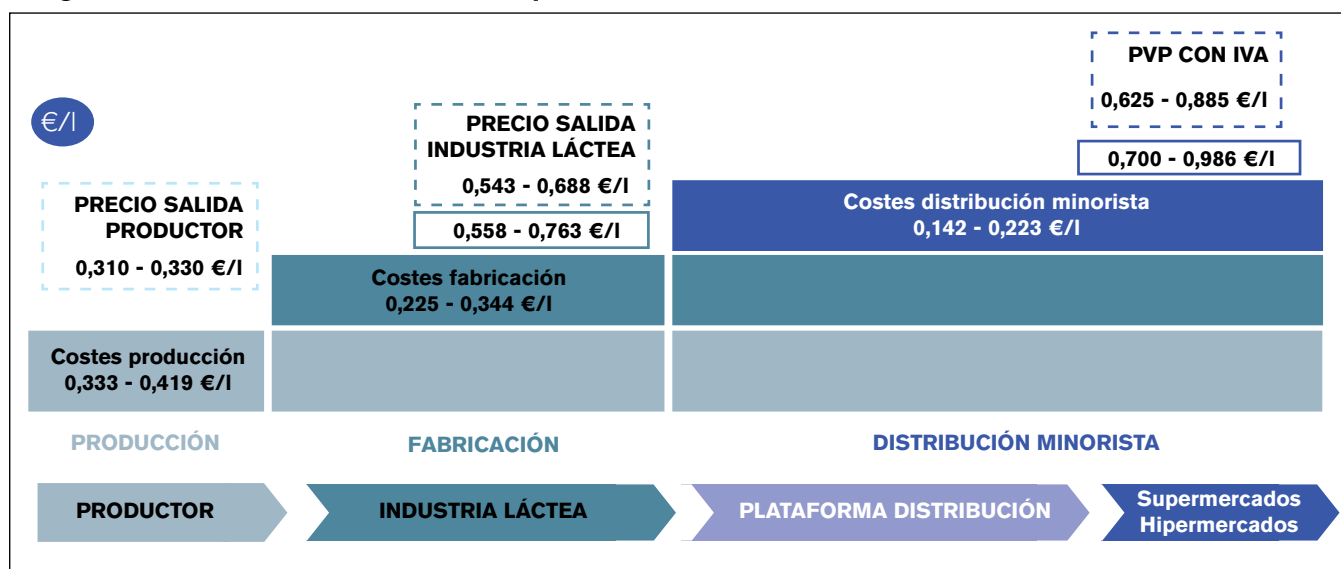
⁸²Operador Industrial: son las personas físicas o jurídicas que compran leche a compradores comercializadores o, en su caso, a compradores transformadores para tratarla o transformarla industrialmente en productos lácteos o en otros productos. Los industriales podrán vender leche a compradores transformadores o a otros industriales, siempre que dichas ventas no constituyan su actividad principal (al menos en un 50 %).

⁸³Igual nota al pie nº 55.

La transformación y envasado de leche líquida se sitúa fundamentalmente en las provincias de Córdoba, Granada y Sevilla debido a la actuación de las empresas PULEVA y COVAP, las cuales transforman y envasan la mayor parte de la leche líquida producida en Andalucía⁸⁴. Aunque se han producido cambios a lo largo de las cuatro campañas, según hemos podido ver en el desarrollo de la fase de campo, siguen manteniendo su posición dentro del sector andaluz⁸⁵. Existiendo una relación estrecha entre las principales zonas productoras y la situación de las principales industrias transformadoras.

Gámiz (2011)⁸⁶ en la caracterización del sector lácteo andaluz destaca por un lado la importancia de la existencia de estructuras cooperativas fuertes que explican la supervivencia de explotaciones de menor tamaño, aunque no necesariamente menos competitivas y que tendrían una situación más difícil para establecer relaciones comerciales con otras industrias, como es el caso de la Cooperativa Ganadera del Valle de los Pedroches (COVAP). En el caso de Puleva Food SL, destaca las elevadas producciones medias de sus explotaciones proveedoras, lo que indica una selección importante por parte de la industria a favor de las explotaciones más competitivas y de mayor tamaño, debido a la facilidad de la recogida de leche y a la estabilidad de la producción. Por último describe un grupo de pequeñas industrias, que recogen leche a explotaciones con tamaños por debajo de la media andaluza, y que suelen ser industrias orientadas al mercado local de leche pasteurizada o a la elaboración de productos lácteos con una distribución también reducida.

Imagen 4: Cadena de valor de la leche líquida envasada.



Fuente: Estudio de la cadena de valor y formación de precios de la leche líquida envasada. Campaña 2011-2012. Octubre 2013. Observatorio de precios de los alimentos. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio ambiente.

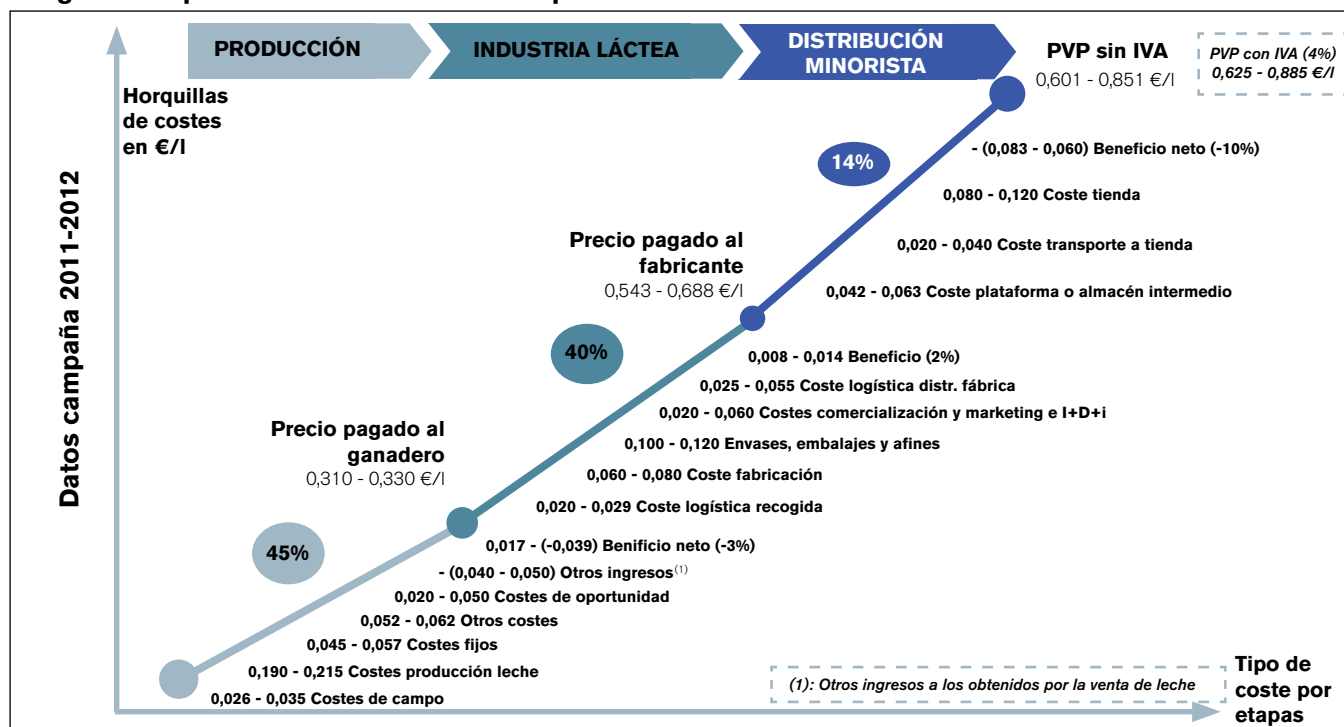


⁸⁴Estudio de la cadena de valor y formación de precios de la leche líquida envasada. 2009. p. 14. Secretaria General del Medio Rural y la Producción Ecológica. Consejería de Agricultura y Pesca. Junta de Andalucía. http://www.juntadeandalucia.es/agriculturaypesca/portal/export/sites/default/comun/galerias/galeriaDescargas/cap/servicio-estadisticas/Estudios-e-informes/ganaderia/leche-vacuno/Cadena_de_valor_leche.pdf

⁸⁵A lo largo de las cuatro campañas se han producido cambios tanto en el sector productor como transformador, como por ejemplo el hecho que la empresa DANONE SA ya no recoge leche en la provincia de Cádiz (información encuestas de campo) y el cierre de la central de leche que Puleva Food SL tiene en Alcalá de Guadaíra (Sevilla) a principio del año 2014 (diariosevilla.es del 17/01/2014)

⁸⁶Gámiz, 2011. Igual nota al pie nº 57. p.18-19.

Imagen 5: Esquema de valor de la leche líquida envasada.



Fuente: Estudio de la cadena de valor y formación de precios de la leche líquida envasada. Campaña 2011-2012. Octubre 2013. Observatorio de precios de los alimentos. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio ambiente.

La leche líquida envasada, ejemplo que nos sirve para introducir la cadena de valor, representa el principal producto elaborado por la industria en España, genera poco valor añadido y los márgenes a lo largo de la cadena de valor no son muy elevados. Aún así se produce un incremento del 110% (COAG mayo 2014)⁸⁷ en relación al precio del origen y destino. Dentro de la cadena de valor las sensibilidades de cada uno de los eslabones son distintas así como su grado de beneficio.

Tabla 15: Índice de precios en origen y destino de los alimentos. IPOD mayo 2014.

Producto	Precio Origen €/Kg	Precio Destino €/Kg	Diferencial Precio (1) Origen-Destino	Diferencial Porcentual Origen-Destino
Leche de vaca	0,39	0,82	2,10	110%

(1) número de veces que se multiplica el precio de origen hasta que llega al consumidor. Fuente: COAG.

Para la caracterización de este apartado nos hemos basado en el estudio publicado por la Agencia de Defensa de la Competencia de Andalucía "Competencia y cadena de valor en la producción y distribución del sector lácteo en Andalucía"⁸⁸.

Las principales conclusiones del estudio en relación a los distintos eslabones de la cadena se enumeran a continuación:

- Producción: los márgenes correspondientes a este primer eslabón son los de menor envergadura y los más susceptibles a caer en pérdidas ante variaciones de los costes, tiene una mayor sensibilidad a las variaciones. Hay una fuerte repercusión de los precios de la alimentación animal sobre los costes totales de producción de la leche de vaca y hace que los beneficios sean muy sensibles al comportamiento de los precios de trigo, cebada, maíz, heno de alfalfa, soja y piensos compuestos. Mientras que los ingresos medios (precio de la leche en origen) resulta poco influenciado por la oferta, debido a las propias características del mercado "relativamente regulado" y con una presencia elevada de las importaciones.

- Industria: en términos de la proporción de beneficios sobre el precio final del producto de los distintos agentes, la industria láctea goza de un colchón más amplio para amortiguar las posibles oscilaciones en los precios de la leche.

⁸⁷http://www.coag.org/rep_ficheros_web/35cf47ad776444900d997350fc88c902.pdf

⁸⁸Igual nota al pie nº 55, p. 45-68.

Dentro de este eslabón es importante señalar las consideraciones que realiza el estudio de referencia, sobre los costes de recogida y traslado de la leche. Dicho coste varía fundamentalmente en función de la localización de las explotaciones (a mayor distancia, mayores costes de transporte) que abastecen a una misma industria y del centro de recogida y/o la industria. También influye el número de intermediarios (a mayor número, mayor coste) que intervienen en el proceso de recogida y traslado de la leche a la empresa de transformación.

Estas consideraciones tienen su repercusión en el desarrollo de las explotaciones ganaderas familiares como se ha apuntado en la investigación realizada y que se ha recogido en los epígrafes anteriores. "La industria ha ido propiciando el cambio del sector a través de las recogidas (25.000 litros/día) ya que no le interesa recoger a pequeñas explotaciones" (E18)

Por otro lado, en el estudio de referencia, se diferencia dos modelos empresariales dentro de la industria láctea en Andalucía. El modelo de la industria láctea de leche líquida envasada de larga duración caracterizado por presentar un alto grado de concentración y dimensión, donde los beneficios provienen de los altos volúmenes, de la economía de escala y de la diversificación de la actividad y de los productos comercializados. Y el modelo de empresas, con unidades medianas y pequeñas, con cuotas de mercado más reducidas, orientadas al mercado local de leche fresca (pasteurizada) y de otros derivados lácteos (quesos).

- Distribución: la gran distribución es el principal canal de compra de la leche líquida de larga vida envasada. En los últimos años se ha observado un incremento del consumo de leche con marca del distribuidor (MDD). Consecuentemente las relaciones de la distribución con las fases anteriores, así como las decisiones estratégicas que definen estas empresas, se desplazan verticalmente por la cadena y afectan a los distintos agentes implicados. De este modo, el predominio de la gran distribución en la cadena de valor es importante y convierte cada vez más a estas empresas en parte determinante y esencial de la cadena⁸⁹.

⁸⁹Igual nota al pie nº 84. p 64.



VIII.-Dos territorios, una realidad: CONCLUSIONES

A lo largo del estudio, tanto en la contextualización como en el análisis de la encuestas/entrevistas se ha realizado una aproximación al sector lácteo de ambos países. Conscientes de las grandes diferencias sociales y económicas en las que se desenvuelven ambos territorios y centrándonos en el sector ganadero en particular, se han descrito situaciones que nos permiten validar la hipótesis de trabajo planteada al inicio del proceso.

En ambos casos se ha producido una disminución en el número de productores de leche (principalmente pequeños productores) y un proceso de concentración del censo de vacas de leche en explotaciones de mayor tamaño, siguiendo un proceso de intensificación. En el caso de República Dominicana, según el último censo oficial, un 67,85% de los productores eran considerados pequeños productores (de 1 a 9 cabezas de animales). En el caso español, a través de la estadística de la cuota láctea, el mayor porcentaje de explotaciones, un 29,16%, se encuentra en el rango de igual/mayor de 300.001 Kg de cuota. Representando solo un 11,58% las explotaciones de menor tamaño, que se encuentran en el rango de 1-25.000 Kg (principalmente en el norte peninsular)⁹⁰.

Actualmente tanto España como República Dominicana se encuentran en un proceso de liberalización del mercado de la leche a partir del año 2015. En España con la finalización de las restricciones a la producción impuestas a cada estado miembro a través de la Política Agraria Comunitaria. Y en el caso de República Dominicana con la desgravación arancelaria de la leche, debido al acuerdo de libre comercio con Estados Unidos y países de Centro América, denominado RD-CAFTA, firmado en el año 2007. Por tanto se están produciendo actualmente cambios en las políticas agrarias y comerciales que llevarán a la desaparición de un mayor número de ganaderías familiares, en el caso de Azua junto con queserías artesanales.

En el caso de España se apunta que la desaparición del sistema de cuotas traerá consigo un incremento de la producción en aquellos países estados miembros de la UE tradicionalmente excedentarios (países localizados a lo largo de la cornisa atlántica y que cuentan con un sistema de alimentación del ganado más ligado a los recursos naturales y menos a suplementar la ración a través de concentrados), lo que sin duda ocasionará una bajada del precio en origen en España (deficitario e importador de leche y productos lácteos). Las estimaciones de modelos de simulación apuntan a un incremento global del 5% en la producción de la UE y un descenso del 10% en los precios, que tendrá cierta variabilidad entre países, y que serán más elevados en España⁹¹.

En República Dominicana se inicia el periodo fijado para aplicar la desgravación general de aranceles contemplados en el marco del Tratado de Libre Comercio. Según está estipulado en el acuerdo, a partir de la fecha señalada, el país debería estar preparado para enfrentar la competencia que se generará como resultado de la aplicación del acuerdo. En este sentido, los productos de la industria y la agroindustria (leche líquida, jugos y otros) entrarán libres de arancel en la República Dominicana. Es un tema perturbador para el futuro de los precios ya que permitirá la importación de leche y subproductos en los próximos tres años. La producción nacional tendrá que competir con una gran parte de la producción que viene de países como Estados Unidos que subsidian la producción de sus productos. Esto va a distorsionar los precios en el mercado dominicano.

También se han descritos otros rasgos similares dentro del sector, ambos territorios son importadores netos de leche y productos lácteos, presentando balanzas comerciales negativas. En el caso de España el principal producto importado es la leche sin concentrar y en el caso de República Dominicana la leche en polvo, utilizada por la industria para sustituir la materia prima nacional con la pérdida de empleo y riqueza que significa. En ambos casos el aumento de los insumos, del coste de la alimentación y del precios de los combustibles y de la electricidad (indispensable para mantener una ganadería tecnificada y para enfriar la leche) han disparado los costes de producción y limitado la rentabilidad de la explotación ganadera.

A diferencia que en el caso español, en República Dominicana el 52,4% de la leche producida es destinada para el consumo cruda o en la finca, mientras que en el caso de España representa solamente un 6,73%, siendo el principal destino la comercialización a través de la venta a industria. El principal producto transformado en el caso de República Dominicana es el queso y en España la leche líquida de larga duración.

Las causas que están propiciando la desaparición de las unidades ganaderas familiares son varias y se encuentran relacionadas entre sí. Pero en dicha interrelación la participación de cada una de ellas tiene un claro protagonismo.

⁹⁰Datos calculados a través de la estadística de la cuota láctea de distribución de la cuota disponible para el periodo 2012/2013 publicadas por el MAGRAMA.

⁹¹COAG, Informe "El sector lácteo ante un horizonte sin cuotas". http://www.coag.org/rep_ficheros_web/04a228598a0a20cfedae752bce1e941f.pdf

Las grandes industrias lácteas inciden en dicho proceso a través de sus políticas, en el caso de las provincias de Cádiz y Málaga las personas encuestadas/entrevistadas denuncian que hay pocas empresas lácteas que compren leche existiendo actualmente un monopolio con la consiguiente falta de competencia. A su vez las industrias han modelado el tamaño medio de las ganaderías mediante sus políticas de recogida hacia explotaciones con mayores volúmenes. Y realizan prácticas que distorsionan los precios, como por ejemplo la entrada importante de productos excedentarios de otros países a precios muy bajos en España o las prácticas que el Tribunal de la Competencia está estudiando en la actualidad, contrarias al artículo 1 de la Ley 15/2007, de 3 de julio, de Defensa de la Competencia (LDC). En el caso de la provincia de Azua, la industria sigue estrategias de importaciones tanto de leche, compitiendo con la leche fresca local, como de quesos, que en algunos casos son fabricados con subproductos de la leche, abaratando los costes. Productos que llegan al lineal sin etiquetado afectando al consumidor y explicando los bajos precios que se venden en el mercado nacional. Al igual que en el caso andaluz, la entrada de leche importada a bajos precios distorsiona el mercado nacional.

En ambos casos se denuncian deficiencias en las políticas agrarias. En el caso de República Dominicana se denuncia una falta de formación, capacitación, financiación, protección contra las grandes importaciones y regulación de los precios en el mercado. En este sentido a la administración española se le achaca la desaparición de la extensión agraria, con el alejamiento del sector que está sufriendo el cuerpo técnico. "Con la burocratización de la administración se está produciendo una disminución del personal técnico conocedor de los sectores agrarios y ganaderos, por tanto falta que la administración tenga técnicos periféricos conocedores y que se reúnan con los distintos sectores" (E14)

Según los medianos y grandes ganaderos de Azua, los pequeños productores no podrán sobrevivir sin un apoyo institucional que les permita mejorar las calidades y condiciones de producción. A diferencia que en el caso dominicano, Andalucía cuenta con apoyo público para la mejora de las razas productoras de leche a través del Control Oficial de rendimiento lechero que tiene como finalidad la valoración genética de los reproductores para mejorar las producciones lácteas y consiste en la comprobación sistemática de la cantidad de leche producida y sus componentes. Periódicamente también se cuentan con programas nacionales de subvenciones para la implantación de sistemas para la mejora integral de la calidad de la leche cruda producida y recogida en las explotaciones ganaderas de las que pueden beneficiarse centrales de compra, cooperativas y sociedades agrarias de transformación.

Dentro de este mismo apartado, los ganaderos y las ganaderas de Cádiz y Málaga relatan la mala gestión que el estado hizo del sector durante la adhesión a la UE en 1986 y de la cuota láctea a lo largo de sus casi 30 años de existencia. Falta de políticas de protección de la leche en las grandes superficies y de estabilización de la cadena de valor de la leche. No ha existido un camino claro dentro de las políticas agrarias independiente del partido político que gobernara en cada momento, y se han priorizado políticas basadas en promover la acumulación y el volumen frente a otros modelos de producción. Como se apunta en el documento "Estrategia para el sector lácteo español, Horizonte 2015" publicado por el Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, las políticas nacionales promueven el crecimiento de las explotaciones con el fin de equipararlas a la media europea, hacerlas más competitivas. Y en el apartado referido a la industria promueve concentraciones en el sector lácteo español y una mayor internacionalización de la industria española.

En ambos territorios se ha producido un cambio en los hábitos de los consumidores y las consumidoras. En el caso de la población dominicana se afirma que el proceso de cambio se produce por el empuje de las empresas hacia un mayor consumo de leche de larga duración, hecho similar al ocurrido en España, donde la "leche fresca del día" ha ido perdiendo importancia dentro de la cesta de la compra familiar. En Andalucía además de la comodidad que impera en el consumo se le une el desarrollo de las marcas de distribución (MDD) o "marcas blancas" amparadas en el marco de la crisis financiera.

Tanto en Azua, como en las provincias de Cádiz y Málaga, se apunta a la importancia del desarrollo de un tejido transformador local para la supervivencia de las explotaciones familiares. En el caso de las comunidades de Las Terrenas y Guayacanal ha hecho que el censo de pequeños ganaderos se establezca al existir una quesería que transforma la leche de ambas comunidades. Y son precisamente los pequeños ganaderos quien también ven una posibilidad para mejorar sus ingresos el poder acceder a los programas sociales que el gobierno ejecuta, como el denominado "desayuno escolar", el cual contempla usar parte de la producción local rural para la alimentación de los escolares en las escuelas públicas. Hecho similar podría darse en el caso de Andalucía si se llegara a desarrollar la compra pública de alimentos a través de alimentos locales. Y se trabajara para la promoción de una comercialización en circuitos cortos con un mayor protagonismo de los dos extremos de la cadena de valor de la leche, los/as productores/as y los/as consumidores/as.

También observamos similitudes en la baja rentabilidad de las ganaderías, debido en el caso de Cádiz y Málaga a las grandes inversiones requeridas, altos costes de alimentación, largos periodos de tiempo en el que el precio de la leche pagado a los/as ganaderos/as se encuentra por debajo de los costes de producción, o la cuota láctea. En el caso de Azua, los pequeños

productores con sistemas extensivos de producción rentabilizan las producciones debido a que en este tipo de sistemas los costes de alimentación son bajos, pero por otro lado, tienen baja producción y calidad de la leche por el alto grado de mestizaje del ganado y baja calidad nutricional de los pastos.

Por último también se observa un bajo relevo generacional y un envejecimiento del sector en ambos territorios.

Las consecuencias de la desaparición de las ganaderías familiares son similares en ambos países, aunque el dramatismo es mayor en el caso de República Dominicana donde la ganadería no solo proporciona ingresos a la unidad familiar sino que es una fuente de alimentación. En ambos territorios la Soberanía Alimentaria se encuentra comprometida y su desaparición conlleva una mayor dependencia de las multinacionales lácteas y de las importaciones para el abastecimiento interno o la promoción de grandes granjas asalariadas con las limitaciones propias del espacio y de la gestión de los residuos que esto supone. En el caso de Cádiz y Málaga se describen procesos de pérdidas de puestos de trabajo, tanto directos e indirectos, de conocimiento técnico y agrario, entre otros. Las consecuencias en Azua, con bajas prestaciones sociales, serán procesos de migración del campesinado de las comunidades hacia las ciudades, aumento de la pobreza, marginalidad social y económica de sectores rurales y el peligro del mal uso o desaparición de los recursos naturales por intervención de personas y empresas externas al sector agropecuario.



IX.- El rol de las mujeres en el desarrollo rural sostenible

“Las mujeres rurales desempeñan un papel importante en la producción de alimentos y la preservación de la biodiversidad a través de la conservación de las semillas y de la introducción de prácticas agroecológicas en la producción de alimentos saludables, contribuyendo así a la seguridad alimentaria mundial⁹²”.

IX.I- Características que definen la condición general de la mujer rural en República Dominicana

Al igual que en el caso de la caracterización del sector productor, destacar la ausencia de informaciones documentales sobre el rol de la mujer en la actividad pecuaria. Para su caracterización nos hemos basado en la ponencia “La mujer rural en República Dominicana”⁹³ del tercer foro sobre desarrollo humano celebrado en el marco del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Desde que en 1995 fue celebrada en Beijing la V Conferencia Mundial de la Mujer, las mujeres rurales vienen ocupando espacios importantes en las agendas públicas de los países, dado que fue en ese marco cuando se consagró el 15 de octubre como Día Internacional de la Mujer Rural. La celebración de esta fecha especial tiene sus motivaciones en la necesidad de romper con la invisibilidad de la mujer rural. Pero, tras esa ruptura, subyace el hecho de la exclusión social que sufren los territorios rurales de América Latina y el Caribe, y en especial las mujeres que los pueblan, dada la pobreza y la tradición basada en valores de las relaciones sociales centradas desde el punto de vista de lo masculino.

Dado el impacto de la pobreza en la población y sus demandas crecientes, la mayor parte de los discursos de los gobernantes de la región giran en torno a su superación, sin que se diseñen y apliquen políticas públicas que garanticen una distribución equitativa de los beneficios que se derivan del crecimiento económico. Aunque el fenómeno de la emigración ha empujado a elevar la pobreza en las zonas urbanas, la misma tiene una alta incidencia en la zona rural, dadas las inequidades estructurales entre lo urbano y lo rural en lo referente a servicios básicos y al desarrollo del capital humano, así como el bajo acceso a activos productivos para generar ingresos.

En esta línea de pensamiento, cabe suponer que la pobreza rural afecta mayormente a la mujer en virtud del predominio androcéntrico en todos los escenarios de la vida en sociedad y del bajo acceso de la mujer a los activos productivos.

POBLACIÓN RURAL, MUJERES Y MIGRACIÓN

Las cifras demográficas del Censo Nacional de Población y Vivienda de 2002 muestran que, siendo la cantidad de mujeres un poco más elevada que la de los hombres (50,2%) en el total de la población, esta relación se mantiene para la zona urbana; pero en la zona rural la cantidad de mujeres es inferior a la de los hombres, consecuencia de la fuerte migración campo-ciudad.

Un estudio realizado en España sobre la migración de mujeres procedentes de República Dominicana y Marruecos plantea, en torno al origen de las emigrantes dominicanas residentes en Madrid, que “el contexto de origen seleccionado de la migración dominicana ha sido la región suroeste del país. Dicha región se ha constituido, desde finales de los años ochenta, en un verdadero epicentro expulsor de población de inmigrantes a España, en concreto a la Comunidad de Madrid, siendo su mayoría mujeres. La región se caracteriza con respecto a otras regiones de República Dominicana por su ruralidad y por ser una de las más pobres. Las actividades económicas predominantes en la región son las agropecuarias, en muchos casos de subsistencia, y las actividades comerciales son, sobre todo, de carácter informal”. Dicho estudio describe que el 85% de la migrantes de República Dominicana a España son mujeres⁹⁴.

⁹²Eve Crowley, abril 2014. Conferencia Regional de la FAO. Eve Crowley es Consejera sobre estrategias de sustento de la agricultura y reducción de la pobreza de la FAO.

⁹³Adelma Guillén, L. 2007. La mujer rural en República Dominicana. Nueva Ruralidad y Desarrollo Humano. III Foro sobre Desarrollo Humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

⁹⁴Migración, género y desarrollo. 2005. Centro de Investigación para la Paz. p. 163 a 176.

MUJER RURAL Y POBREZA

Uno de los mayores desafíos que enfrenta República Dominicana es la pobreza generalizada de amplios segmentos poblacionales y, de manera particular, la pobreza rural, que aunque afecta a hombres y mujeres, se estima que la proporción de esta última es más elevada. Aunque no existen estudios puntuales actualizados de República Dominicana que documenten la pobreza rural en todas sus dimensiones y por género, un estudio regional del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) estima que más del 70% de las personas que viven en pobreza absoluta son mujeres. En estas condiciones sobresalen las mujeres de la subregión centroamericana y del Caribe, las cuales son las responsables de incorporar estrategias de supervivencia familiar y de articular momentos y espacios del proceso productivo de la unidad campesina.

Se estima que en el país existen alrededor de 5,6 millones de personas en situación de pobreza y que de este total el 58,7% corresponde a la zona rural. Estimar el número de mujeres rurales en situación de pobreza es una tarea difícil, dada la no desagregación de datos por sexo que aún prevalece en la mayoría de las instituciones que generan informaciones primarias. Existe la percepción de que éstas constituyen mayoría en el conglomerado de población pobre, tanto urbana como rural, dado que los indicadores sociales más desfavorables son los correspondientes a mujeres.

La pobreza de las mujeres rurales está asociada a la carencia de medios de producción, a la falta de oportunidades, ausencia y/o deficiencia de los servicios básicos.

JEFATURA DEL HOGAR

Los datos del Censo de 2002 indican que del total de jefes de hogares censados en la zona rural, el 29,8% son mujeres. Otra publicación (2005) de la Secretaría de Estado de la Mujer (SEM) sobre Mujer Rural en República Dominicana da cuenta de que, según estimaciones de la Oficina Nacional de Planificación (ONAPLAN) que datan de 2003, el 41,5% de los hogares con jefatura femenina son pobres. Existe una percepción generalizada de que los hogares encabezados por mujeres, son los más pobres entre los pobres, aunque en el país no se han realizado estudios comparativos de profundidad que avalen tal aseveración.

Esta percepción se basa en el hecho de que las mujeres acceden en menor proporción que el hombre al mercado laboral y reciben menos ingresos. Si bien la jefatura femenina constituye un gran problema en la zona urbana, debido a la carencia o muy baja cobertura de servicios de guardería, cuando la mujer trabaja en la zona rural los hijos e hijas quedan al cuidado de las personas mayores.

ACCESO A ACTIVOS PRODUCTIVOS

ACCESO A LA TIERRA

Después de la celebración de la Primera Conferencia de la Mujer (México, 1975), en diferentes foros se planteó la necesidad de que las mujeres fueran favorecidas por los planes de la reforma agraria, dado el hecho de que éstas solo podían acceder a la tierra por vía de la herencia o compra de parcelas. Veinte años después, de acuerdo con datos del Informe Nacional preparado para la V Conferencia Mundial de la Mujer (Beijing, 1995), para 1994, de un total de 87.743 parceleros, 7,5% eran mujeres. Para el año 2000 la proporción de mujeres parceleras representaba aproximadamente un 10% del total asentado, no obstante la existencia de la Ley No. 55-97 que instruye al Instituto Agrario Dominicano (IAD) para que distribuya de manera equitativa la tierra entre hombres y mujeres. La poca efectividad de esta ley está asociada a la pérdida de importancia del proceso de reforma agraria, cuya manifestación más importante es la reducción de las inversiones y la distribución de tierras carentes de condiciones para la agricultura.

La situación real de las mujeres productoras es difícil de evaluar, debido a que se carece de un Censo Agropecuario, el cual, afortunadamente, está en fase de preparación con el monitoreo del Ministerio de Agricultura y el apoyo de la FAO. No obstante, en 1999, la Secretaría de Estado de Agricultura realizó una encuesta nacional denominada "Registro Nacional de Productores Agropecuarios", cuyos resultados indican que para ese año existían en el país. 243.939 productores agropecuarios, de los cuales, 218.332 eran hombres y 24.762 mujeres. Los resultados dan cuenta de la existencia de 845 empresas agropecuarias. Del total de superficie bajo explotación, sólo el 5,50% corresponde a mujeres. La mayor proporción de tierras la concentran mujeres entre las edades de 55 a 64 años. En el otro extremo se encuentran los segmentos de mujeres comprendidos entre 25 y 34 años.

ACCESO AL CRÉDITO Y A LA TECNOLOGÍA

A pesar del aporte significativo de la mujer a la reproducción de la familia y al sostenimiento del hogar, la mujer rural continúa rezagada en cuanto al acceso al crédito y, por ende, a la tecnología agrícola y no agrícola. Las cifras que muestran la dinámica del movimiento de la cartera de préstamos del Banco Agrícola de República, aunque disponibles, no están desagregados por sexo, hecho que revela el débil peso de la mujer en este movimiento. A pesar de la falta de discriminación por género de los datos, los mismos revelan que las mujeres beneficiarias de los créditos de la banca estatal destinada al fomento agropecuario y actividades productivas en las zonas rurales, no superan el 3%, lo que se corresponde también con los montos otorgados.

PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

Para el período 1981-1982, existían 272 asociaciones conformadas por mujeres, que recibían cierto nivel de asistencia de los extensionistas de la Secretaría de Estado de Agricultura (SEA). Entre 1997 y 1998 la SEA realizó un inventario de las organizaciones de productores, mujeres y jóvenes existentes en la zona rural, el cual arrojó 4.249 organizaciones rurales y comunitarias que agrupaban 141.134 personas. De este total, el 69% eran hombres y el 31% mujeres.

Las organizaciones de mujeres rurales constituyen escenarios de actuación de éstas en la vida pública, a través de los cuales han podido lograr importantes conquistas en la búsqueda de la equidad en sus espacios territoriales.

Por lo general, la preocupación de los hombres de la zona rural gira en torno a los insumos para la agricultura (semillas, fertilizantes, etc.), la comercialización, los precios y otras variables asociadas. A las mujeres les preocupa la situación de los servicios comunitarios: agua, luz, instalaciones escolares, de salud, carreteras, iglesias y centros comunales; así como los aspectos relacionados con la alimentación, tales como precios y disponibilidad de los alimentos.

SEXO DE LOS PRODUCTORES

Otro aspecto característico de las zonas rurales que se expresa en Azua en la actividad agropecuaria es la predominancia de la población masculina en las actividades productivas. El 94% de las personas productoras son hombres, aunque en cuanto a la mano de obra para la recolección la participación del trabajo femenino aumenta.

Tabla 16: Número de productores/as según sexo

SEXO	NUMERO DE PRODUCTORES/AS	PORCENTAJE
MASCULINO	11362	94.2
FEMENINO	680	5.6
EMPRESA	17	.1
TOTAL	12059	100.0

Fuente: Registro Nacional de Productores Agropecuarios, SEA 1998.

En el país existe la Confederación Nacional de Mujeres del Campo (CONAMUCA), la cual agrupa alrededor de 8 mil mujeres a nivel nacional, aunque no cuenta con una cobertura en toda la geografía. CONAMUCA tiene reconocimiento nacional e internacional. Sin embargo, la efectividad de su intervención a favor de la consecución de políticas públicas para las mujeres se diluye dada su baja participación en las corrientes actuales que rigen los esquemas económicos de países como República Dominicana. Su accionar demanda, además de mejorar y ampliar su representatividad, de una actualización y adecuación de sus objetivos y estrategias, de manera que sus planteamientos incidan en la toma de decisiones en materia de política de desarrollo rural.

MUJER RURAL Y POLÍTICAS PÚBLICAS

A pesar de la gran pobreza que afecta a la población rural, en el país no existen políticas públicas que apunten al desarrollo rural integral. Las políticas públicas son globales y su instrumental no diferencia entre zona urbana y zona rural, y mucho menos tienen como eje transversal el género y el medio ambiente.

EL TRABAJO DE LAS MUJERES DENTRO DE LA GANADERÍA DE VACUNO DE LECHE

Las principales consideraciones de la participación de la mujer en la actividad ganadera familiar se describen a partir de la información recogida en el "taller de visibilidad y empoderamiento de la mujer" realizado en el marco de esta investigación.

Las mujeres en la práctica de las ganaderías familiares participan en más de un 50% de las actividades que tienen que ver directamente con los esfuerzos que realiza la familia, sea individualmente o acompañada por sus hijos/as o con el marido.

En la ganadería, son directamente responsables desde la primera actividad del día, el ordeño, hasta el movimiento de los animales para su protección en horas de la tarde. De acuerdo al análisis de las entrevistas realizadas, las mujeres dedican entre dos y tres horas por día en las actividades relacionadas con la crianza y el manejo de los animales. También se revela que las mujeres realizan actividades que tradicionalmente son desarrolladas por el hombre durante los periodos de escasez de mano de obra (mudanza de los animales, recolección de hierbas y pastos, otras).

A pesar de la incidencia de la mujer en las actividades de la crianza, manejo y comercialización de la leche en las comunidades, el acceso a los ingresos de la leche comercializada está bajo el control de los hombres. Un ejemplo visible de esta situación, es que en el registro de compras de la leche en la quesería de FECAINMAT en la comunidad de las Terrenas, de los 118 suplidores/as⁹⁵ solo 17 mujeres, un 14%, aparecen en el listado como la persona que recibe dicho pago. Esto refleja el control que ejerce el hombre sobre los ingresos generados por la comercialización de la leche. Esta situación no es diferente en la comunidad de Guaya canal en la cual la mujer en su gran mayoría es la que entrega la leche al comprador, pero el que recibe el dinero es el hombre. En definitiva, a pesar de su participación, su papel está más relegado a acciones directas en el cuidado y gestión de los animales, mientras que el control de los ingresos producto de la venta de leche está más concentrado en los hombres.

Respecto a la titularidad de la tierra, esta recae sobre el hombre. Por tradición es el hombre quien ostenta dicha titularidad y en el caso de faltar físicamente, es el hijo mayor el que asume el control del recurso. Este procedimiento familiar, tradicionalmente aceptado, implica denegación e inequidad del derecho de la mujer para acceder a la propiedad de la tierra.

La responsabilidad de la distribución de los ingresos en los principales aspectos del desarrollo de la familia recae en la mujer, aunque un buen porcentaje de hombres también participa. Los gastos de educación, salud y vestimenta, principalmente de los hijos/as, son responsabilidad principalmente de la mujer mientras que el hombre está más relacionado con los gastos de los medios productivos como la agricultura, compra de animales, entre otros. Así como en la toma de decisiones y control en actividades relacionadas con la gestión del crédito, financiación, reuniones y contactos con instituciones y personas en las ciudades. La principal excusa (causa) de la baja incidencia de las mujeres en este tipo de actividades es por su trabajo en el hogar.

⁹⁵ Proveedores/as



Fuente: Detalle de las sesiones de trabajo con mujeres, Azua.

«Mi impresión es que las mujeres molestamos en la asociación de hombres. No nos informan ni invitan»

E61

“Mi impresión es que las mujeres molestamos en la asociación de hombres. No nos informan ni invitan” (E61)

La responsabilidad de las labores en el hogar recae en la mujer y aún en los momentos en los cuales el resto de la familia descansa, se socializa o se divierte, la mujer continúa trabajando. Esto explica la razón por la cual no disponen de tiempo suficiente para relacionarse entre sí, con las organizaciones e instituciones y para la realización de gestiones tanto dentro como fuera de la comunidad. Los principales apoyos en el hogar provienen de sus hijas, por lo que se va reproduciendo un patrón repetitivo que se viene transmitiendo de madres a hija. Estas ocupaciones en las actividades hogareñas ayudan a explicar los bajos niveles de asociación.

Un indicador de esta situación es que en ambas comunidades no existen estructuras específicas que aglutinen sus intereses. En ninguna de las asociaciones existentes en las comunidades de Las Terrenas y Guayacanal las mujeres ocupan posiciones en cargos donde puedan tomar decisiones y en ambos casos su participación no excede del 20% de los socios/as.

- Asociación de pequeños ganaderos de Las Terrenas: 25 hombres y 5 mujeres.
- Asociación de productores agropecuarios de Guayacanal: 25 hombres y 6 mujeres.

Esta situación no difiere en el caso de asociaciones de medianos y grandes ganaderos de la provincia. La relación hombre/mujer en la membresía es similar al caso de los/as pequeños/as productores/as y no forman parte de las estructuras de toma de decisiones.

Estos hechos los colocan en una posición de desventaja en la participación e incidencia en los temas de la agenda de las reuniones. Otra situación es su baja participación en reuniones, seminarios, gestiones ante instituciones, fuera de la comunidad debido a que se entiende que el hombre tiene mayores niveles de relaciones políticas y de acceso a las instituciones. Por tanto su bajo nivel de asociación, incidencia y baja capacidad de gestión, genera o fortalece un proceso de aislamiento de sus intereses en los espacios de discusión, análisis y propuestas en el desarrollo rural y otros aspectos.

Aún así el nivel de satisfacción que las mujeres expresan es alto, sienten la actividad ganadera como un patrimonio familiar que viene de sus ancestros y que no pueden dejar perder lo que sus padres les dejaron; además de que es una fuente de ingresos y alimentos para el desarrollo de la familia.

En sentido general, en las entrevistas realizadas a los hombres, éstos consideran que el trabajo de las mujeres no está reconocido y pocas veces valorado. Igual opinión expresan las mujeres de las asociaciones consultadas, sin importar si es pequeña, mediana o grande, la mujer juega un rol preponderante y su papel es poco visibilizado y reconocido.

A pesar de su papel preponderante, las mujeres no están organizadas en asociaciones específicas para defender y reclamar sus intereses. La asociación FECAINMAT promueve la formación de la “Coordinadora de Mujeres” la cual tiene su representación en la comunidad de Guayacanal. En estos momentos pretende organizar las asociaciones de mujeres existentes en la provincia en una única estructura. Se estima que en la provincia existen unas 200 mujeres en asociaciones (E50)

IX.II.-Características que definen la condición general de la mujer rural en Andalucía

DATOS DE CONTEXTO GENERAL

DEMOGRAFÍA

La Consejería de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural de la Junta de Andalucía señala que "Más del 90% del territorio andaluz se considera rural. La ruralidad de un municipio se caracteriza por la densidad de población, elevada significación de la actividad agraria, bajos niveles de renta, aislamiento geográfico y dificultades de vertebración territorial, conformando por ello un escenario privilegiado para poder implantar nuevas estrategias, acciones y programas capaces de aunar la mejora de la calidad de vida de sus habitantes, la conservación de valores naturales y el uso racional del territorio"⁹⁶.

Teniendo como referencia el padrón realizado en el año 2008 la población andaluza es de 8.202.220 habitantes, de los que 4.071.500 son hombres y 4.130.720 son mujeres. El 54,92 % de esta población vive en municipios rurales, siendo el 49,82% de la población rural mujeres, es decir, que 2.244.394 de mujeres están presentes en el mundo rural andaluz junto a 2.260.495 varones.

ACTIVIDAD LABORAL Y DE CUIDADOS

La contratación en el sector agrario supone el 33,09% de la contratación total registrada en todos los sectores, con 1.119.261 contratos. Al desagregar estos datos encontramos que el 60,5% de los contratos corresponden a hombres y el 39,5% a mujeres, de los que se deduce que al menos en el ámbito formal estas actividades están fuertemente masculinizadas. El desempleo registrado en el sector agrario en 2012 se cifraba en 60.669 personas, el 5,6% del paro total registrado en Andalucía. El 54,15% de las personas paradas en el sector son mujeres. Las personas paradas del sector agrario tienen menor cualificación que las que se contabilizan en el mercado de trabajo en general⁹⁷.

También nos gustaría reflejar en este apartado la labor de las mujeres dentro del ámbito de los cuidados: el 86,2% de las mujeres andaluzas que trabajan fuera de casa realizan también tareas en el hogar. Es significativo que las mujeres tienen un mayor número de contratos a tiempo parcial que los hombres (420 por cada 100 hombres), y menos indefinidos (74 por cada 100 hombres). De la población inactiva que no busca trabajo remunerado a causa de las responsabilidades familiares domésticas, el 97% son mujeres y 3% hombres⁹⁸.

FORMACIÓN

Las mujeres se forman durante más tiempo, en concreto desde los 14 a los 23 años son mayoría en las aulas andaluzas, con un mayor número de titulaciones en ESO, Bachillerato y Formación Profesional (53,1 %, 57,0 % y 57,1 % respectivamente) y por último el 55,5 % de las personas que cursan estudios universitarios son mujeres, graduándose hasta alcanzar el 61,9 % del total de tituladas⁹⁹.

Deseamos poner más énfasis en este apartado sobre formación, ya que todas las barreras que obstaculizan la formación de las mujeres rurales responden a los valores y actitudes sociales asentados en la división sexual del trabajo, es decir, en los roles y estereotipos de género que señalan cuáles son las funciones adecuadas para las mujeres y las actitudes y habilidades que les corresponden.

⁹⁶<http://www.juntadeandalucia.es/agriculturaypesca/portal/areas-tematicas/desarrollo-rural-sostenible/perspectiva-de-genero-en-las-politicas-de-desarrollo-rural/index.html>

⁹⁷Encuesta de población activa 2012.

⁹⁸Aproximación a la realidad de mujeres y hombres en Andalucía, 2010". Instituto Andaluz de la Mujer.

⁹⁹Igual nota al pie nº 98.

Hay diferentes fuentes que lo respaldan pero tomando como ejemplo el estudio "Medio Rural: Trabajando en Femenino"¹⁰⁰, del Ministerio de Agricultura y Medio Ambiente que nos ha servido como base principal para realizar esta introducción, para las mujeres rurales normalmente la formación ha supuesto una inversión de futuro que ha estimulado la emigración femenina a las ciudades, ocasionando la masculinización de la población rural y poniendo en peligro la propia sostenibilidad demográfica del territorio. Por el contrario, muchas de las mujeres sin cualificación se han visto obligadas a permanecer en el territorio, siendo excluidas del mercado de trabajo o viendo restringida la participación laboral a trabajos caracterizados por la inestabilidad, la temporalidad y la baja remuneración, o aquellos invisibilizados bajo la figura de ayuda familiar en la explotación agraria u otro negocio.

En el medio rural, la idea de la educación superior como inversión de futuro está ampliamente extendida como forma de superar el rol doméstico y el papel secundario e invisible que han ejercido tradicionalmente las mujeres en la agricultura y la ganadería. Sin embargo, la menor disponibilidad de oportunidades laborales cualificadas favorece la emigración urbana constituyendo el fenómeno conocido como "huida ilustrada", o el desplazamiento cotidiano del municipio de residencia al lugar de trabajo.

Para las mujeres cuyas familias dependen económicamente del sector agrario superar el rol doméstico también supone escapar del papel secundario e invisible que han desempeñado en la agricultura y en la ganadería durante décadas. En este caso, la formación se percibe como una estrategia de inserción laboral que implica en la mayoría de los casos un alejamiento del territorio y del modo de vida agrario.

EL PAPEL DE LA MUJER RURAL ANDALUZA EN EL ÁMBITO FAMILIAR Y DE LOS CUIDADOS

**«Lo importante es que la mujer tenga la oportunidad de elegir y no se le imponga»
E35**

Tomando de referencia el estudio "Medio Rural. Trabajando en femenino"¹⁰¹, anteriormente señalado, para todo el capítulo, definiremos el trabajo que desarrollan las mujeres en el ámbito doméstico sin ningún tipo de remuneración. Son las amplias y variadas tareas que garantizan la atención de las necesidades básicas y afectivas de las personas, y que el papel tradicional de género les asigna¹⁰². A estas tareas las llamamos "trabajo reproductivo".

No consiste únicamente en la realización de una serie de actividades dirigidas a satisfacer las necesidades fisiológicas básicas, sino también las de seguridad, afecto, estima, reconocimiento y autorrealización del resto de miembros de la familia. Implican capacidad para la logística y la gestión necesarias en la integración y desarrollo de los cuidados de los menores en el conjunto del trabajo doméstico y familiar. La feminización de los cuidados está más arraigada en el medio rural ya que implican una gran carga emocional, de afecto, paciencia y cariño, que tradicionalmente se ha presupuesto en las mujeres como estereotipo y que motiva la preferencia hacia los cuidados femeninos tanto en la crianza infantil como en la vejez.

«Lo importante es que la mujer tenga la oportunidad de elegir y no se le imponga» (E35)

¹⁰⁰Medio Rural: Trabajando en femenino. 2013. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.

¹⁰¹Medio Rural: Trabajando en femenino. 2013. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.

¹⁰²"El trabajo de los cuidados tiene por objeto el mantenimiento de la vida y el bienestar de las personas, y por tanto es el eje sobre el que pivota la sostenibilidad humana y social. Cuidar significa proveer los servicios necesarios para satisfacer las necesidades básicas, de seguridad y afecto de los demás, generalmente a costa de la renuncia al propio cuidado" (Lagarde, 2003).

«El papel de la mujer no está valorado lo suficiente porque estamos acostumbrados a que la mujer es la que asume el trabajo de los cuidados, es un deber adquirido. Tenemos la misión de cuidadoras porque siempre lo hemos hecho» E35

Según el “Diagnóstico de la Igualdad de Género en el Medio Rural¹⁰³” la tasa de envejecimiento del medio rural se situaba en el 22,3% en el año 2009, cinco puntos por encima de la media nacional. Las personas mayores tienden a mostrar su inquietud e insistencia por recibir los cuidados necesarios por parte de las mujeres de su familia, en ocasiones haciendo valer su derecho a reclamarlos como agradecimiento a todos los trabajos realizados por el bien de la familia durante toda su vida. Pero esta exigencia tiene como únicas destinatarias las hijas, no a los varones, que son exculpados por desarrollar otras funciones dentro de la familia y de la sociedad. Así las mujeres asumen esta responsabilidad acusando un mayor cansancio físico y, en definitiva, menor calidad de vida, lo que afecta a sus relaciones personales, familiares sociales o laborales. La reacción es difícil ya que existe un importante control social que ejerce una gran influencia en cómo se posicionan las mujeres rurales en relación a los mismos.

“El papel de la mujer no está valorado lo suficiente porque estamos acostumbrados a que la mujer es la que asume el trabajo de los cuidados, es un deber adquirido. Tenemos la misión de cuidadoras porque siempre lo hemos hecho” (E35)

Estos trabajos reproductivos, fundamentales para la estabilidad física y emocional de las personas que constituyen la unidad familiar al garantizar su desarrollo y confort, dificultan cuando no impiden el empleo fuera del hogar, definido como trabajo productivo, y en los casos en que esto no ocurre es muy frecuente que ambas ocupaciones productiva y reproductiva se sumen, multiplicando las tareas realizadas por las mujeres.

Es evidente que el trabajo doméstico y familiar no tiene el reconocimiento social que tiene el trabajo productivo, al realizarse en la esfera de lo privado, como lo ratifican los datos de la Encuesta de Empleo del Tiempo 2009-2010 del Instituto Nacional de Estadística (INE), donde se menciona que “el peso del trabajo doméstico y familiar recae mayoritariamente sobre las mujeres, independientemente de que desarrollen o no un trabajo productivo”. Dicha encuesta reflejaba que “las actividades relacionadas con el hogar y la familia son realizadas por el 91,4% de las mujeres, frente al 74,7% de los hombres”, porcentaje que se incrementa considerablemente si hablamos del medio rural, donde no se reflejan todas las actividades que realizan las mujeres en este ámbito.

Por otro lado, y según el mencionado diagnóstico “la tasa de inactividad para mujeres rurales de entre 20 y 65 años se situaba en el 38,4%, frente al 15,1% de los hombres”. Del total de mujeres consideradas inactivas laboralmente, el 77,6% realizaba trabajo doméstico no remunerado, frente al 3,3% de los varones en su misma situación laboral.

Estos datos evidencian otra realidad ya que se encargan del trabajo necesario para la sostenibilidad y desarrollo de todas las personas que integran sus familias, debido a la división sexual del trabajo resultante de las relaciones de género. Esto se traduce en una sobrecarga de trabajo determinado en mayor o menor rango por el nivel de participación de los hombres en las labores domésticas y familiares. Así es usual que la mujer rural soporte el cansancio físico de inacabables jornadas diarias de trabajo con ausencia de periodos de descanso o vacaciones, junto a la disminución de la autoestima y falta de reconocimiento derivada de la invisibilidad. Además no disfrutan de derechos sociales ni fiscales y, por tanto, dependen principalmente de la retribución de sus parejas para su sustento, lo que las sitúa en una posición de subordinación, desprotección y mayor vulnerabilidad ante la pobreza.

¹⁰³Diagnostico de la Igualdad de Género en el Medio Rural.2010 Ministerio de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente.

«Por regla general las mujeres tenemos más baja la autoestima y llevamos una mochila a cuestas que los hombres no llevan» E35

“Por regla general las mujeres tenemos más baja la autoestima y llevamos una mochila a cuestas que los hombres no llevan” (E35).

Los hombres rurales con mucha frecuencia contribuyen consciente o inconscientemente al mantenimiento de la diferenciación de roles no desempeñando actividades relacionadas con el rol reproductivo, postura amortiguada con la disculpa social de ocuparse del trabajo productivo que posibilita la manutención de la familia. Este punto plantea conflictos familiares que se hacen mayores cuando las mujeres participan además en el mercado laboral. En estas circunstancias las mujeres han de redoblar su esfuerzo al solaparse los espacios y tiempos de trabajo. En numerosas ocasiones las mujeres asumen un papel sensibilizador y pedagógico hacia sus parejas masculinas en lugar de demandar directamente su mayor implicación doméstica para evitar el conflicto.

Este tipo de renuncias ponen de manifiesto los mandatos de género tradicionales y su acatamiento por parte de muchas mujeres del medio rural, quienes aún sabiéndose capacitadas para desarrollar otro tipo de trabajos y teniendo definidos sus proyectos de vida para sí mismas y sus parejas, se ven en la obligación de renunciar a ellos para dedicarse exclusivamente al desempeño de su rol como cuidadoras de la familia.

«A nivel del trabajo productivo, las mujeres somos ayuda familiar...»

Cerrando el apartado del trabajo reproductivo incluiremos actividades relacionadas con la alimentación familiar y el autoconsumo: trabajo en huertos familiares, cría de animales para autoconsumo, elaboración de conservas, matanza de cerdos... En la mayoría de los casos son los hombres los que realizan la parte “física” del trabajo, es decir, la recolección, el trabajo de huerta o la matanza de los animales mientras que las mujeres, como extensión de su rol doméstico se encargan de transformarlos, envasarlos y administrarlos en el entorno familiar, evidenciándose así la división sexual del trabajo.

EL PAPEL DE LA MUJER RURAL ANDALUZA EN EL ÁMBITO PRODUCTIVO

«...En pocas ocasiones se nos reconoce que podemos llevar una ganadería o explotación agrícola y sólo cuando lo has demostrado con el tiempo. En pocas ocasiones está valorado...» E35

En este epígrafe abordamos el trabajo productivo, aquel dedicado a la producción de bienes y servicios a cambio de algún tipo de remuneración, para ello hemos vuelto a tomar como referencia el estudio “Medio Rural. Trabajando en femenino. Ministerio de Agricultura y Medio Ambiente, 2013”

“A nivel del trabajo productivo, las mujeres somos ayuda familiar. En pocas ocasiones se nos reconoce que podemos llevar una ganadería o explotación agrícola y sólo cuando lo has demostrado con el tiempo. En pocas ocasiones está valorado. En el caso de los hombres se presupone que lo van a hacer bien o se les permite equivocarse” (E35)

La trayectoria laboral de las mujeres suele ser discontinua y más reducida e inestable que la de los hombres, situación que pone en peligro la independencia económica y la calidad de vida de las mujeres. Además hay una menor cotización a la Seguridad Social llegando con frecuencia a no alcanzar el tiempo suficiente de cotización para cubrir el periodo necesario para la percepción de una pensión contributiva tras la jubilación.

Así, las diferencias en la vida laboral de mujeres y hombres se traducen en situaciones de desigualdad social y en una mayor vulnerabilidad económica de las mujeres. "Según datos de la Seguridad Social de febrero de 2011, la pensión media de las mujeres es casi un 39% menor que la de los varones. Asimismo, las mujeres que reciben su propia pensión por jubilación representan el 56% del total de hombres en la misma situación¹⁰⁴".

Partiendo de esta situación abordaremos los diferentes tipos de participación laboral existentes.

Por trabajo informal se define a la actividad que es realizada a cambio de una retribución económica sin que exista ninguna formalización contractual entre la persona trabajadora y la empresa o unidad económica, o sea, fuera de la economía reglada y al margen de las obligaciones jurídicas, la legislación laboral, la fiscalidad y la protección social. En el ámbito rural englobaríamos en este tipo de trabajo a las labores ligadas al cuidado de personas, al servicio doméstico, los empleos por horas o las tareas realizadas en el domicilio o los negocios familiares. Esta situación conlleva a corto plazo indefensión ante el riesgo de accidentes laborales, enfermedades e incluso situaciones de abuso; a largo plazo la economía sumergida impide el acceso a prestaciones por desempleo o por jubilación.

En el mercado laboral, la permanencia de los roles y estereotipos de género origina la especialización y concentración de mujeres. Este fenómeno, conocido como "segregación ocupacional" tiene lugar tanto a nivel sectorial en cuanto al tipo de trabajos realizados. Uno de estos sectores es el público. La feminización de ciertas ramas de dicho sector como la educación y la sanidad se acentúa en el medio rural por las características del mercado de trabajo, más restringido y menos flexible que el urbano. La mayor estabilidad laboral, menor discriminación y posibilidad de conciliación familiar son factores que influyen para optar por el sector público.

En otros sectores como la industria agroalimentaria los estereotipos de género otorgan a las mujeres la destreza y la sensibilidad necesarias para la manipulación de objetos o productos, la atención por los detalles, y un carácter paciente, sumiso y menos conflictivo que el de los hombres. A los hombres, por el contrario, les confieren una mayor fuerza, resistencia física y valentía. Esta valoración sexista se manifiesta especialmente en la industria conservera para la exportación, sector que ha crecido enormemente en las últimas décadas, convirtiéndose en una de las principales fuentes económicas de muchas zonas rurales andaluzas. Este crecimiento ha ido acompañado de la feminización de la mano de obra basada en la mencionada idea preconcebida de las habilidades de hombres y mujeres, es decir, en los estereotipos de género existentes en la sociedad.

El trabajo agrario de las mujeres está asociado generalmente a la estacionalidad mientras que los hombres trabajan en el campo prácticamente durante todo el año realizando las tareas necesarias para el mantenimiento de la explotación agraria. El trabajo productivo de las mujeres temporeras se percibe como una actividad secundaria, un complemento a la renta familiar, no un derecho o incluso una obligación, como ocurre con el trabajo de los hombres. Esta forma de entender el trabajo femenino, junto al elevado crecimiento del desempleo masculino actual, ha originado que en las últimas campañas agrícolas las mujeres hayan sido sustituidas por los hombres que fueron expulsados del sector de la construcción.

Existe un tipo de emprendimiento que ha sido promovido por una decisión familiar motivada por la falta de oportunidades laborales en la zona y el deseo de las mujeres de no dedicarse únicamente al trabajo doméstico y de cuidados una vez que los hijos y/o hijas son mayores. Se trata de negocios familiares gestionados por las mujeres y promovidos inicialmente por sus parejas.

Y es necesario tener especialmente en cuenta el trabajo que las mujeres realizan en las explotaciones agrarias que es considerado una extensión del trabajo doméstico, siendo por ello un trabajo invisible y desprovisto de cualquier reconocimiento o valoración, tanto en la propia familia como en la sociedad en general. Un ejemplo de ello es que la mayoría de mujeres constan a efectos estadísticos como cónyuges del titular o bajo la denominación de otros familiares, quedando exentas, por tanto, del reconocimiento jurídico y la protección social que les corresponde. Resultado de esta situación es la jerarquización tanto de la relación de pareja como del trabajo compartido por ambos cónyuges, y la transmisión de la desigualdad entre hombres y mujeres al interior de la familia.

¹⁰⁴Díaz Perales, R., "Ser Mujer, a fin de cuentas" http://www1.seg-social.es/ActivaInternet/Panorama/REV_025866.

«Mi trabajo esta invisibilizado. Además se suele considerar como una “ayuda” y no como un trabajo bien realizado» E26

«No creo que esten reconocidas las mujeres como ganaderas. Hay muchas mujeres que están en “los papeles” pero que luego no toman las decisiones» E28

«A una mujer que llega de trabajar y se va a una reunión le achacan que es una mala madre» E35

«Por regla general las mujeres tenemos la autoestima más baja» E35

Ante esa situación de desigualdad se aprobó la Ley 35/2011, de 4 de Octubre, de Titularidad Compartida de las Explotaciones Agrarias, que profesionaliza la actividad agraria de las mujeres cónyuges que se acojan a dicha titularidad, reconociendo sus derechos, visibilizando su trabajo, y permitiéndoles el control y la gestión de la explotación¹⁰⁵.

En Andalucía, tradicionalmente, la pequeña explotación agraria se ha considerado como una empresa familiar, basada en el trabajo de una pareja, donde la mujer suele ayudar al marido en las tareas cotidianas de su explotación, compaginando las tareas domésticas con las agrarias. De hecho, una explotación familiar agraria se configura como la conformación socioeconómica donde mejor se refleja la confusión entre el trabajo doméstico productivo no remunerado, y el trabajo productivo remunerado, infravalorando el trabajo femenino. Si exceptuamos a las mujeres acreditadas como empresarias o titulares de una explotación agraria, la mayor parte de las mujeres pertenecen a lo que se llama el “colectivo invisible”.

En las explotaciones familiares ganaderas las mujeres aportan una parte importante de horas de trabajo y tienen amplios conocimientos sobre el manejo ganadero pero este trabajo queda invisibilizado al carecerse de un enfoque de género que permita valorarlo. Se contabilizan las horas de trabajo pero no quien realiza esas horas. Menos aún se analizan las horas de cuidado necesarias para que las personas que trabajan en la finca puedan hacerlo (cocina, limpieza, apoyo psicológico...). Estudios de género en fincas agroganaderas han mostrado como la jerarquía femenino-masculino es interiorizada por hombres y mujeres. Así, al preguntarle a las mujeres en explotaciones familiares agroganaderas si ellas trabajan, es frecuente la respuesta “no, yo ayudo a mi marido”.

“Mi trabajo esta invisibilizado. Además se suele considerar como una “ayuda” y no como un trabajo bien realizado” (E26)

“No creo que esten reconocidas las mujeres como ganaderas. Hay muchas mujeres que están en “los papeles” pero que luego no toman las decisiones. Muchas dan apoyo a sus maridos en la explotación”. (E28)

Al preguntar por las tareas concretas y contabilizar el tiempo realizado es posible que las horas de trabajo (especialmente si se considera la totalidad del trabajo como suma del trabajo “productivo” y reproductivo) es superior para mujeres que para hombres. Pero el trabajo “importante” es el que se destina al mercado y genera un flujo monetario que es dirigido y realizado mayoritariamente por los hombres aunque la “ayuda” sea imprescindible.

EL PAPEL DE LA MUJER ANDALUZA EN EL ÁMBITO PÚBLICO

Nos referiremos a aquellas tareas relacionadas en general con la vida económica, política y social, en concreto al espacio tradicionalmente ocupado de forma mayoritaria por los hombres y socialmente percibido y reconocido.

No es fácil para las mujeres avanzar en este campo en una sociedad patriarcal donde los roles están muy establecidos, con mayor reconocimiento de lo masculino como superior a lo femenino. Como ejemplo se recogen las siguientes frases:

“A una mujer que llega de trabajar y se va a una reunión le achacan que es una mala madre”.(E35)

“Por regla general las mujeres tenemos la autoestima más baja”.(E35)

¹⁰⁵Más información en el apartado de Cotitularidad.

«Llevamos una mochila a costas que los hombres no llevan» E35

Por tanto es necesario partir de una deconstrucción, un nuevo orden social que impulse cambios en las relaciones sociales y personales. El modelo socioeconómico actual repercute gravemente en la participación de las mujeres en los puestos de responsabilidad y órganos de decisión, tanto en los políticos o empresariales como en los de organizaciones agrarias, por citar algunos ejemplos.

En el estudio "Aproximación a la realidad de mujeres y hombres en Andalucía"¹⁰⁶ se aportan datos que motivan la reflexión: la presencia de mujeres en el Parlamento Andaluz cumple en la actualidad con las pautas de paridad ya que de cada 10 representantes, 5,5 son parlamentarios y 4,5 parlamentarias. Se ha incrementado el número de mujeres alcaldesas, hasta un 19,48 % respecto al total de alcaldías. La proporción de mujeres en el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía (TSJA) es del 26,1%, porcentaje que apenas ha variado en los últimos cuatro años. En las estructuras de representación más cercanas a la población rural se puede decir que la presencia de las mujeres en los ayuntamientos es creciente. Estos datos esperanzadores se matizan en otros testimonios recogidos:

"Llevamos una mochila a costas que los hombres no llevan".(E35)

"Las mujeres tenemos que demostrar mil veces que podemos, ellos no. Y cuando llegamos se nos cuestiona más y tenemos que estar continuamente demostrando...".(E35)

"Ellos se pueden equivocar, nosotras no, ellos no tienen que demostrar, nosotras sí".(E35)

«Las mujeres tenemos que demostrar mil veces que podemos, ellos no. Y cuando llegamos se nos cuestiona más y tenemos que estar continuamente demostrando...» E35

Estas mujeres son conscientes de ser una minoría que está abriendo camino y va ganando poco a poco más cuota representativa. A pesar de ello se reconoce que este aumento no repercute proporcional y positivamente en el avance de la igualdad. Posiblemente sólo la normalización de su presencia, todavía excepcional en la escena política del medio rural podrá significar un verdadero empoderamiento femenino que impulsará una mayor equidad en los procesos de toma de decisiones.

En el sector agrario, y solo a modo de ejemplo, se percibe que la participación de las mujeres en los órganos de dirección de las diferentes entidades es aún escasa. Como media en las organizaciones agrarias este porcentaje no llegaría al 25%, lo que dificulta el planteamiento de las necesidades tanto prácticas como estratégicas de las mujeres. Este bajo porcentaje responde a lo reflejado en el estudio "Indicadores de Género en el Análisis de la Sostenibilidad de los Sistemas Ganaderos Extensivos de Pequeños Rumiantes"¹⁰⁷: La responsabilidad en la toma de decisiones en una familia dedicada a la ganadería varía en el ámbito de lo público (en aspectos técnico-productivos, distribución de trabajos cotidianos o gestión económica, por ejemplo) y en el ámbito de lo privado (los cuidados o la familia, por ejemplo). Las mujeres participan de forma más activa en las decisiones en el ámbito privado, imponiendo su criterio, ocurriendo lo contrario con los hombres en el ámbito público, que tienen mayor reconocimiento social.

«Ellos se pueden equivocar, nosotras no, ellos no tienen que demostrar, nosotras sí» E35

Si reconocemos que el ámbito privado (femenino en la construcción tradicional de género) está subordinado al ámbito público (construido socialmente como masculino), podemos establecer que las mujeres se encuentran más alejadas de la valoración social positiva que se da en el ámbito de lo público.

¹⁰⁶Aproximación a la realidad de mujeres y hombres de Andalucía. 2010. Instituto de la Mujer. Consejería para la igualdad y bienestar social. Junta de Andalucía.

¹⁰⁷Soler Montiel, M; Pérez Neira, D; Gutiérrez Peña, R; Aguirre Jiménez, I; Indicadores de Género en el Análisis de la Sostenibilidad de los Sistemas Ganaderos Extensivos de Pequeños Rumiantes.

INCIDENCIA DE LAS PRINCIPALES POLÍTICAS

En este apartado pretendemos valorar la incidencia que tienen dos de las principales políticas que afectan al medio rural en general y en particular a la mujer. Para su contextualización destacaremos las principales características de la Política Agraria Comunitaria (PAC) a través del artículo "La PAC discrimina a las mujeres" de Isabel de Gonzalo Aranoa¹⁰⁸ y los avances de la Ley 35/2011 de 4 de octubre, sobre titularidad compartida de las explotaciones agrarias, tras dos años de su entrada en vigor (entrada en vigor en enero del año 2012).

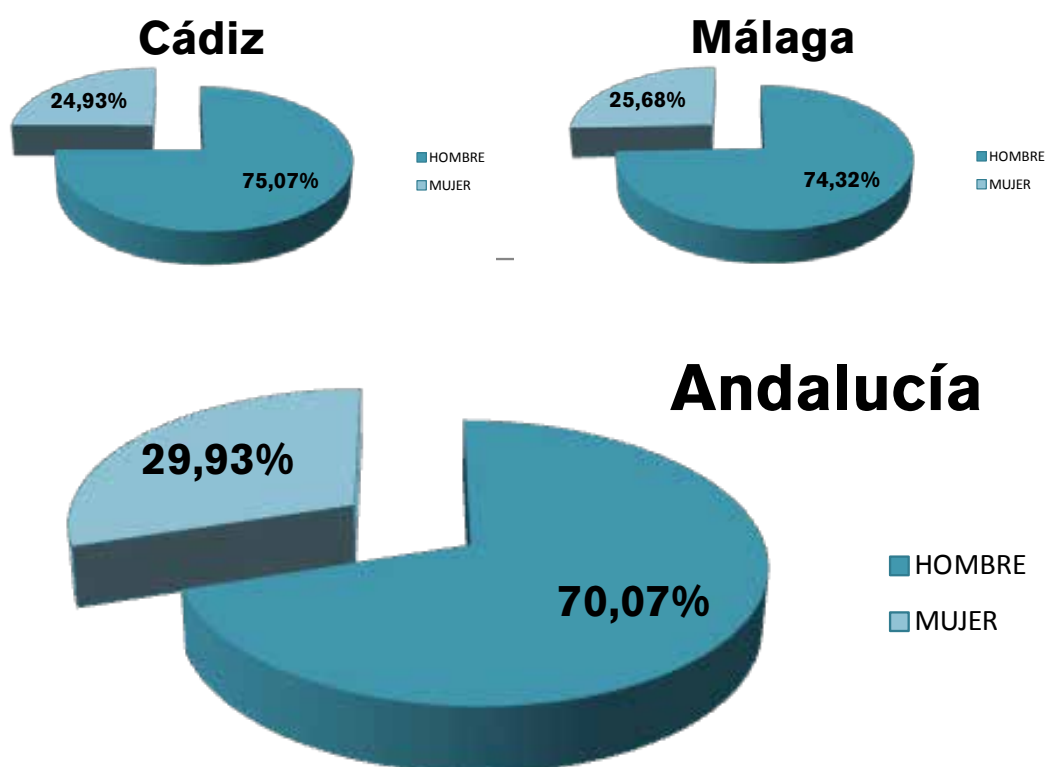
Antes de entrar a valorar las políticas mencionadas anteriormente, nos pararemos a contextualizar la titularidad de las explotaciones agrarias en Andalucía para su posterior desarrollo, ya que se trata de la característica principal a la hora de poder valorarlo con perspectiva de género.

La principal forma jurídica de las explotaciones andaluzas es "personas físicas", representando el 94,06% y encontrándose por encima de la media nacional, aunque siguiendo la misma tendencia. En el caso de Cádiz y Málaga, es similar, con porcentajes del 87,56% y 96,14% respectivamente. Para poder valorar la titularidad de las explotaciones por sexo, dicho análisis solamente se podrá realizar en el caso de explotaciones cuya forma jurídica del titular sea persona física, que como hemos comentado con anterioridad es la más significativa.

Alrededor del 42% de los 26,7 millones de personas que trabajan regularmente en la agricultura en la Unión Europea son mujeres y cómo mínimo una explotación de cada cinco (alrededor del 29%) son gestionadas por mujeres¹⁰⁹.

En el campo andaluz el 70,07% de las explotaciones agraria son de titularidad masculina frente al 29,93% que son mujeres. Las provincias de Cádiz y Málaga presentan un grado de masculinización superior a la media andaluza, como podemos observar en la gráfica.

Gráfico 9: Titulares de explotaciones agrarias personas físicas según sexo



Fuente: Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía. Explotación Censo Agrario 2009 del INE.

¹⁰⁸La PAC discrimina a las mujeres, De Gonzalo Aranoa, Isabel. Revista Soberanía Alimentaria, Biodiversidad y Culturas. Enero 2012. Nº 8.

¹⁰⁹P7_TA (2011)0122. El papel de la mujer en la agricultura y zonas rurales. Resolución del Parlamento Europeo, de 5 de abril de 2011, sobre el papel de las mujeres en la agricultura y las zonas rurales (2010/2054 (INI))

«Las políticas agrarias son importantes porque en el pueblo hay hombres y mujeres» E35

LA POLÍTICA AGRARIA COMUNITARIA (PAC)

“Las políticas agrarias son importantes porque en el pueblo hay hombres y mujeres” (E35).

La Política Agraria Comunitaria (PAC) es la principal política que regula el desarrollo de la agricultura y de la ganadería en Europa y por tanto en el medio rural español y andaluz. Dicha política se articula a través de varias medidas entre las que se encuentran las ayudas directas a los productores y productoras y las ayudas de Desarrollo Rural.

La PAC cuenta con una asignación presupuestaria entre 55.000-60.000 millones de euros al año. Supone el 0,33 % del PIB comunitario (datos del año 2013)¹¹⁰.

Actualmente y tras la sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea del año 2011, la obligatoriedad de publicar los datos de los beneficiarios de las ayudas de la PAC queda sujeto a las personas jurídicas, unido a que el Fondo Español de Garantía Agraria (FEGA)¹¹¹, entidad encargada de publicar en su web (www.fega.es) dicha información, no ofrece estadísticas de distribución, imposibilita el poder analizar el reparto que se hace de dichas ayudas. Este hecho va en contra del artículo 20 de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres¹¹² y por tanto dificulta el conocer las diferentes situaciones de las mujeres (Art.20.e) e impide el estudio de esta variable en concurrencia con otras que pueden estar siendo generadoras de discriminación (Art.20.c). Este hecho no es aislado de las ayudas de la PAC, como apunta una de las personas entrevistadas las estadísticas a nivel europeo no contemplan la ley de titularidad compartida. “La ley de titularidad compartida, las estadísticas a nivel europeo no la contemplan”. (E35)

En definitiva, el no poder contar con esta información desagregada por sexo, no solo limita el análisis desde una perspectiva de género, sino que dificulta la acción política y reivindicativa para lograr que este tipo de apoyo público se lleve a cabo de forma igualitaria (de Gonzalo Aranoa, 2012).

En el artículo “La PAC discrimina a las mujeres” la autora concluye que:

- Las mujeres acceden en mucha menor medida que los hombres a los pagos procedentes de las ayudas promovidas por la PAC.
- Las mujeres que acceden a la ayuda reciben cantidades inferiores en relación a las cantidades percibidas por los hombres.
- Los requisitos de la PAC y su funcionamiento no se adapta a la realidad en la que viven las agricultoras, debido a que está orientada a estimular las grandes explotaciones agrarias en detrimento de las pequeñas explotaciones familiares. Las mujeres están mayoritariamente representadas en este último tipo de explotación, por lo que, o no acceden a estas ayudas o lo hacen percibiendo cuantías menores que los hombres.

¹¹⁰http://www.fega.es/PwfGcp/es/financiacion_de_la_pac/la_pac_y_los_fondos_europeos_agricolas/index.jsp

¹¹¹http://www.fega.es/PwfGcp/es/accesos_directos/datos_abiertos/FgpFormularioConsultasBene.aao?pagina_resultado=/es/accesos_directos/consulta_de_beneficiarios_de_ayudas_de_la_pac/consulta_de_beneficiarios.jsp

¹¹²Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres (BOE nº 71 de 23 de marzo de 2007)

La propia Unión Europea es la que reflexiona sobre el papel secundario que se les está dando a las mujeres en las propias políticas comunitarias. Y así queda recogido en el Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre el Papel de las Mujeres como promotoras de un modelo de Innovación en la agricultura y en las zonas rurales (2012/C 299/06) quien en el apartado número dos titulado "Un potencial que debe manifestarse" establece "el potencial que representan las mujeres en la agricultura y en las zonas rurales está infravalorado". Y en la Resolución del Parlamento Europeo, de 5 de abril del 2011, sobre el papel de las mujeres en la agricultura y las zonas rurales¹¹³, señala que la "promoción de la igualdad de género es un objetivo fundamental de la UE y sus Estados Miembros y subraya la importancia de incorporar este principio a la PAC como forma de promover el crecimiento económico sostenible y el desarrollo rural" (punto 1) y así lo apunta al "opinar que, en el marco de la próxima reforma de la PAC, las necesidades de las mujeres en el ámbito rural y el papel de aquellas que son profesionales de la agricultura deberán ser contempladas y priorizadas, tanto en el acceso de determinados servicios como en las ayudas" y pide por tanto a la comisión "que se abstenga, en el marco de las negociaciones sobre el próximo marco financiero plurianual, seguir reduciendo la proporción del presupuesto total destinado al gasto agrícola".

LEY DE TITULARIDAD COMPARTIDA

En el ámbito de las explotaciones familiares del medio rural, son muchas las mujeres que comparten las labores agrarias con los hombres, asumiendo buena parte de las mismas y aportando tanto bienes como trabajo. Sin embargo, en la mayoría de los casos figura sólo el hombre como titular de la explotación agraria, lo que dificulta que se valore adecuadamente la participación de la mujer en los derechos y obligaciones derivados de la gestión de la explotación en condiciones de igualdad y por tanto se produce una falta de reconocimiento económico, profesional y social del trabajo de las mujeres. En España el 30,47% (Censo Agrario 2009) de los titulares de explotación agraria son mujeres. En el caso de Andalucía representan el 29,93%.

Las mujeres representan más de un tercio de las personas que trabajan en las explotaciones agrarias familiares, pero en la mayoría de los casos las mujeres aparecen como cónyuges en la categoría de ayuda familiar. Pese a que la inmensa mayoría de las mujeres agricultoras comparten las tareas agrícolas de las explotaciones familiares con sus parejas, estas tareas son vistas como una extensión de sus tareas domésticas y de cuidados¹¹⁴.

Con la entrada en vigor de la Ley 35/2011 sobre titularidad compartida de las explotaciones agrarias se cumple con el artículo 30 de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres. Dicho artículo establece "que a fin de hacer efectiva la igualdad entre mujeres y hombres en el sector agrario, el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación y el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales desarrollará la figura jurídica de titularidad compartida, para que se reconozca plenamente los derechos de las mujeres en el sector agrario, la correspondiente protección de la seguridad social, así como el reconocimiento de su trabajo".

"Es un problema muy serio que a muchas mujeres después de haber estado trabajando toda la vida en una explotación no le corresponda ni una paga contributiva y vivan de la paga que le puedan dar sus hijos/as". (E35)

¹¹³P7_TA (2011)0122. El papel de la mujer en la agricultura y zonas rurales. Resolución del Parlamento Europeo, de 5 de abril de 2011, sobre el papel de las mujeres en la agricultura y las zonas rurales (2010/2054 (INI))

¹¹⁴http://www.magrama.gob.es/es/desarrollorural/temas/igualdad_genero_y_des_sostenible/titularidad_compartida.

«Es un problema muy serio que a muchas mujeres después de haber estado trabajando toda la vida en una explotación no le corresponda ni una paga contributiva y vivan de la paga que le puedan dar sus hijos/as» E35

«El componente económico para la baja inscripción de explotaciones en cotitularidad es importante. En el sector primario tienes que desembolsar primero y luego no sabes lo que vas a recoger» E35



«No es una ley clara, en algunos casos cuando las mujeres se lo plantean a sus parejas, ellos creen que les van a quitar la propiedad. Y la mujer lo que quiere es que le reconozcan su trabajo» E35

Según se recoge en el preámbulo de la ley en España no hay limitaciones legales al acceso a la propiedad agrícola por parte de las mujeres (aunque la realidad muestra que cuando ellas son titulares, suele tratarse de explotaciones de dimensiones económicas reducidas y baja rentabilidad), pero si dificultades prácticas para el acceso al crédito o a otros bienes y derechos inmateriales por estar vinculados no a la propiedad de la tierra, sino a su rendimiento, es decir, a la titularidad de la explotación.

Las mujeres rurales, hoy todavía a pesar de los avances en igualdad, siguen siendo vulnerables e invisibles; y sin embargo ellas son la base del mantenimiento, conservación y desarrollo de las áreas rurales en términos económicos, sociales y culturales¹¹⁵.

En el año 2010 el 75% de las mujeres campesinas conyugues no cotizaban según datos de afiliación a la Seguridad Social (SS). La causa principal es la dificultad para hacer frente a dos cuotas mensuales del seguro, especialmente en el caso de explotaciones de reducida dimensión¹¹⁶.

“El componente económico para la baja inscripción de explotaciones en cotitularidad es importante. En el sector primario tienes que desembolsar primero y luego no sabes lo que vas a recoger”. (E35)

Otro de los artículos claves en el proceso de visibilizar a la mujer es el artículo 11 “régimen de ayudas agrarias” que dice “las subvenciones, las ayudas directas y las ayudas de desarrollo rural, ya procedan de fuentes de financiación europea, estatales o autonómicas, asociadas a las explotaciones agrarias de titularidad compartida, corresponderán por mitades iguales a favor de cada uno de los conyugues o miembros de la pareja de hecho titulares de las explotaciones agrarias de titularidad compartida (...)”, y “cada una de las personas titulares de la explotación agraria de titularidad compartida tendrán consideración de beneficiaria directa de las ayudas correspondientes al régimen de pago único de la Política Agraria Común”.

“No es una ley clara, en algunos casos cuando las mujeres se lo plantean a sus parejas, ellos creen que les van a quitar la propiedad, la explotación. Y la mujer lo que quiere es que le reconozcan su trabajo” (E35)

En definitiva con la aprobación de la ley y su puesta en funcionamiento se espera que el contexto de desigualdad del medio rural cambie y se consiga una igualdad efectiva entre mujeres y hombres. La titularidad de las explotaciones agrarias representa un aspecto esencial no sólo a la hora de acceder a las ayudas promovidas por instituciones públicas, sino que además tiene una gran importancia en el reconocimiento de los derechos y obligaciones de las mujeres campesinas ligada a su actividad profesional agraria (de Gonzalo Aranoa, 2012).

¹¹⁵Ley 35/2011, de 4 de octubre, sobre titularidad compartida de las explotaciones agrarias. (BOE nº 240 de 5 de octubre de 2011).

¹¹⁶Binimelis, Rosa; Escuriol, Verónica; Rivera-Ferre, Marta-G. Junio 2012. Soberanía Alimentaria, transformación artesanal y equidad de género. p. 42. Mundubat.

LOS IMPACTOS POSITIVOS ESPERADOS DE LA PRESENTE LEY:¹¹⁷

- Profesionalización de la actividad agraria y desarrollo de una carrera profesional.
- Apoyo a la agricultura familiar.
- Control y acceso directo a la gestión de la explotación.
- Rejuvenecimiento de la actividad agraria femenina.
- Mejora de las cuotas femeninas en las organizaciones.
- Reconocimiento material de derechos.
- Visibilización de la mujer como sujeto y reconocimiento social.
- Independencia y autonomía como sujeto: reconocimiento económico.
- Empoderamiento.
- Fomento igualitario.
- Mejora de las condiciones de vida en las áreas rurales.

En 2014, hace dos años de la entrada en vigor de la Ley y según datos del Registro de Titularidad Compartida publicados en la página del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, actualmente existen un total de 89 explotaciones (actualizado a 30 de abril de 2014) registradas en toda España. Pero se observa diferencias de aplicación dependiendo de las comunidades autónomas, ya que existen territorios en los que no existe ningún dato, en concreto a la fecha señalada anteriormente 6 comunidades autónomas no presentan ningún registro (Andalucía, Canarias, Extremadura, Islas Baleares, Madrid y País Vasco). En este sentido hay gobiernos autonómicos que no han habilitado registros oficiales para poder ejercer dicho derecho (COAG-CERES Andalucía 2013)¹¹⁸ unido a, como afirmaba una de las personas entrevistadas, la falta de formación del propio personal funcionario respecto a los requisitos y trámites. “Las personas de la administración no están informadas de la ley ni de los trámites que hay que hacer, la administración no ha formado a su propio personal” (E35). Otro dato importante que apoya este hecho es que según datos de las conclusiones de esta investigación, solo el 50% de las mujeres entrevistadas afirman conocer la ley de titularidad compartida.

Como se observa en los datos muy pocas mujeres han accedido a la titularidad compartida de las explotaciones agrarias y son varias las razones por las que no han ejercido su derecho. La mayoría de las mujeres no son titulares por razones económicas y/o culturales. Y en algunos casos la titularidad de la explotación la ostenta la mujer de forma circunstancial, por ejemplo, porque el marido trabaje fuera de la explotación, pero no porque la mujer piense que es un avance para sus derechos¹¹⁹. Hay muchas mujeres que están en los papeles pero que luego no toman las decisiones” (E28).

Los principales motivos por los que las mujeres no cotizan son económicos, porque los ingresos de la explotación no son suficientes para afrontar el pago de dos cuotas mensuales del seguro. Aunque también hay muchos casos donde las necesidades de las mujeres se siguen considerando subsidiarias y su trabajo se ve como ayuda familiar (FADEMUR)¹²⁰. Otras de las causas son las circunstancias dispares según la comunidad autónoma donde se resida, ya que hay comunidades autónomas que incentivan la incorporación de las mujeres con subvenciones, frente a otras que ofrecen bonificaciones o las que no ofrecen ningún tipo de ayuda. Existen también diferencias muy dispares en el límite de edad de las beneficiarias (AMFAR, 2013)¹²¹. Todas las organizaciones coinciden en que no se le ha dado a la ley, desde las distintas administraciones, la publicidad necesaria para conocer los derechos, obligaciones y beneficios que implica.

¹¹⁷Igual nota al pie n° 114.

¹¹⁸COAG Andalucía 2013, *Avances en el BOE, no en el campo. Artículo revista Labrando Futuro. Número 105. Noviembre 2013.*

¹¹⁹Binimelis, Rosa; Eскурriol, Verónica; Rivera-Ferre, Marta-G. Junio 2012. *Soberanía Alimentaria, transformación artesanal y equidad de género. Mundubat.*

¹²⁰Eficacia del sistema de protección social relacionada con la igualdad de género en el sector agrario y la cotitularidad de las explotaciones. FADEMUR. http://www.fademur.es/_documentos/ESTUDIOCOTITULARIDADDEFINITIVO.pdf

¹²¹agroinformacion:<http://www.agroinformacion.com/noticias/67/normativa/68477/amfar%20denuncia%20las%20trabas%20existentes%20para%20poder%20aplicar%20la%20ley%20de%20titularidad%20compartida.aspx>

“Aunque habría que reformular varios aspectos, la ley es importante. Ya que en un accidente laboral estás cubierta y otro ejemplo es la maternidad. La ley establece que los gastos y los beneficios son a partes iguales y que cuentan con los mismos derechos”. (E35)

«la ley es importante. En un accidente laboral estás cubierta y otro ejemplo es la maternidad. La ley establece que los gastos y beneficios son a partes iguales y que cuentan con los mismos derechos» E35

EL TRABAJO DE LA MUJER DENTRO DE LA GANADERÍA DE VACUNO DE LECHE

La información que se recoge a continuación son las conclusiones tras el análisis de la documentación generada en la dinámica grupal con CERES Málaga y las entrevistas individuales realizadas a los distintos colectivos descritos en la introducción del documento.

En general se ha producido un avance en la valorización del trabajo que realizan las mujeres dentro de la explotación, aunque se puede afirmar a tenor de las respuestas dadas en las encuestas, que sigue estando invisibilizado en muchos sectores. “La mujer ha tenido siempre una labor de apoyo” (E03), relegándose por tanto a un segundo plano su trabajo en la explotación. Tradicionalmente han participado en labores donde la manualidad es importante y en actividades que necesitan gran capacidad (E03). Como apunta una de las personas entrevistadas, al tratarse de explotaciones familiares, la mujer ha participado activamente, y por tanto su papel ha sido y es muy relevante aunque “es un trabajo invisible de cara a efectos fiscales, seguridad social, relaciones, cooperativas” (E10). En el caso de las explotaciones visitadas en Málaga y Cádiz, la tendencia general es que la mujer realice un trabajo de apoyo en la explotación y además cuente con un trabajo ajeno a la ganadería familiar. Pese a la tendencia general visitamos varios proyectos en los que la mujer contaba con un papel visible dentro de la ganadería, bien como autónoma dentro de la sociedad civil (figura jurídica de la explotación, junto a su marido y su hijo) o como quesera en la transformación de su propia leche. Y explotaciones en la Comarca del Valle de los Pedroches donde las mujeres eran las titulares de la explotación.

«La percepción social no ha dado a la mujer el protagonismo que realmente tiene» E03

“La percepción social no ha dado a la mujer el protagonismo que realmente tiene” (E03)

El 71,43% de las ganaderas entrevistadas eran titulares de la explotación y solo el 50% respondió afirmativamente a la pregunta de si conocían la Ley de titularidad compartida. “No hay información de los verdaderos beneficios e implicaciones de la ley” (E10).

«El trabajo agrario y ganadero no está muy reconocido ni valorado por parte de la sociedad» E23

“El trabajo agrario y ganadero no está muy reconocido ni valorado por parte de la sociedad” (E23)

Cuando se les pregunta si realizan trabajos dentro de la explotación, el 78,57 % afirma que “Sí”, un 14,23% dice que no y se clasifican ellas mismas como “apoyo” y un 7,14% dice que “No” realiza trabajos dentro de la explotación. Al preguntar en qué situación laboral realizan los trabajos en la explotación, el 45,45% de las mujeres han afirmado que realizan trabajos dentro de la explotación como autónomas, coincidiendo con las personas titulares o cotitulares, un 9,09 % lo realiza como asalariada y el resto no contesta a las preguntas. En relación a estos indicadores, destacar que el trabajo definido por las propias encuestadas como “apoyo” al no ir acompañado de un alta laboral (por cuenta ajena o por cuenta propia) queda totalmente invisibilizado frente a la sociedad.

«La conciliación laboral y familiar es mentira» E27

A la hora del reparto de tareas dentro de la explotación según sexo, destacar que ninguna de las mujeres entrevistadas, independientemente sean titulares o no, realizan labores agrícolas (siembra, recolección del forraje, cereales, etc.) en la explotación. Este tipo de trabajo está reservado para los hombres según los datos obtenidos. Para el resto de las actividades, con la diferencia de horas que le dedica cada una de las personas integrantes de la pareja, difícil de cuantificar, las mujeres realizan todas las labores propias de una explotación de vacuno lechero (ordeño, alimentación, limpieza, cuidados, gestión técnica, gestión económica, otros: autoconsumo (huerto, gallinas) igual que el hombre. Relativo a quién realiza las labores propias del hogar y la familia, todas realizan dichas labores (trabajo doméstico, cuidados, alimentación). En el caso de los hombres éstos participan en la alimentación (cocina) y el cuidado de los hijos.

«La conciliación laboral y familiar es mentira» (E27)

«Una mujer tiene que hacerse valer el doble que un hombre, es una labor silenciosa» E27

En relación a la toma de decisiones, tanto en el ámbito público de la explotación como en el ámbito privado, se observan las siguientes tendencias según las personas entrevistadas y las respuestas dadas: en el ámbito de la explotación hablamos tanto de decisiones directas en la ganadería como las que se relacionan en la participación de la vida asociativa ligada en la mayoría de los casos a la pertenencia de alguna cooperativa agropecuaria local. Por un lado aún siendo la mujer la titular de la explotación, las decisiones las toma el hombre. «Hay muchas mujeres que están en los papeles pero que luego no toman las decisiones» (E28). Por otro lado, en la mayoría de los casos (57,14%) de las personas entrevistadas afirmaron que las decisiones las tomaban de forma conjunta y por último dos de las mujeres (14,29%) apuntan que son ellas las que toman las decisiones «yo soy la ganadera y las decisiones de la ganadería las tomo yo» (E28). Respecto al desarrollo de la vida pública en el ámbito de la representación, se apunta al hecho de su defecto y su supeditación al desarrollo y emancipación de los/as hijos/as. «La mujer no desarrolla la vida pública hasta que los/as hijos/as no son grandes» (mujer-grupal).

«Una mujer tiene que hacerse valer el doble que un hombre, es una labor silenciosa» (E27)

En el ámbito privado, el 57,14% de las mujeres apuntan a que las decisiones las toman ellas, frente al 37,71% que afirman que lo hacen entre los dos. En la pregunta de si se encuentran satisfechas con su vida/profesión, el 35,71% de las mujeres dicen estar totalmente satisfechas, un 28,57 % satisfechas (más o menos) y el 21,43% poco satisfechas. Un 14,29% reconocen estar bastante satisfechas «aunque no esté el trabajo reconocido» (E34).

Reconocen que la conciliación de la vida familiar y laboral es difícil y se recalca lo importante que es tener a alguien a tu lado que te valore y te apoye «es importante tener a alguien a tu lado que te haga sentir valorada» (E27).

Por último se preguntó a todas las personas entrevistadas/encuestadas si consideran que el trabajo de la mujer en la ganadería está reconocido. El 26,47% respondieron que está «poco reconocido» y el 20,59% «nada reconocido», «no se visibiliza en el sector el papel de la mujer» (E03); «es un trabajo invisibilizado» (E10); «no suele estar reconocido, se considera como una simple ayuda» (E23); «se suele considerar como una ayuda y no como un trabajo bien realizado» (E26). Dos de las personas entrevistadas apuntan que el sector de vacuno de leche «es uno de los sectores donde más se reconoce su trabajo» (E08); «La mujer ha sido más motor de desarrollo que el hombre» (E27).

IX.III-CONCLUSIONES: Existen otros caminos

Tanto en República Dominicana, como en España, se está produciendo una progresiva desaparición de las pequeñas fincas de agricultura familiar con la consiguiente concentración y crecimiento de las ganaderías. Las pequeñas fincas de agricultura familiar son justamente donde suelen estar al frente las mujeres, resultado de una histórica discriminación estructural y sistémica.

Las mujeres rurales son aún más invisibles que las urbanas como productoras de bienes de trabajo y de bienestar. Se habla de una triple discriminación: por mujeres, y por estar vinculadas a la agricultura y a la alimentación.

Estamos hablando de la alimentación, que es indisociable a la supervivencia humana, su descubrimiento y evolución corresponde a un largo proceso de investigación y creación que históricamente ha estado encabezado por las mujeres¹²². Desde los comienzos de la agricultura, ellas han experimentado, hibridado semillas, seleccionando lo comestible de lo no comestible, preservando alimentos, inventando y refinando la dietética, el arte culinario y sus instrumentos. Podemos decir que las mujeres alimentan al mundo.

Las mujeres en general han venido considerando la actividad agraria fundamentalmente como fuente de alimentación. Los roles socialmente construidos diferenciados en relación al género que han representado una segregación de los trabajos atribuidos a hombres y mujeres, han tenido como consecuencia que la relación con los productos agrarios esté más vinculada con la alimentación.

Todavía de forma muy masiva, las mujeres campesinas producen alimentos para consumo propio. Son muchas las mujeres que formando parte de una explotación dedicada a producir para empresas transformadoras, se responsabilizan del huerto familiar y de la cría de pequeños animales para la alimentación de la familia.

No suele reconocerse el valor que tiene para la sociedad el trabajo doméstico, reproductivo, de crianza, de atención a la vejez, de apoyo emocional, de promoción de la salud, el trabajo comunitario, en la participación social, y en el trabajo no remunerado de las mujeres realizado en las empresas vinculadas a la agricultura familiar¹²³.

Luego de analizar los escasos datos estadísticos desagregados por sexo existentes, y algunos trabajos de investigación que analizan la realidad de la mujer rural, se constata la situación de discriminación sufrida por estas mujeres, que agravada en los actuales contextos de crisis hacen aflorar con mayor fuerza la llamada "crisis de los cuidados"¹²⁴, cuidados sin los cuales nuestras sociedades no podrían existir, ni nuestras economías funcionar.

Las conclusiones a las que hemos llegado reflejan una realidad marcada por un continuo envejecimiento de las comunidades rurales, una creciente masculinización por una mayor migración de las mujeres hacia las ciudades, y grandes dificultades para el acceso a la tierra y al crédito.

También es una realidad compartida por nuestros países, la sobre carga de tareas que llevan las mujeres relacionada con los cuidados que realizan. Vivimos en una sociedad patriarcal donde la repartición de estas tareas está aún muy desequilibrada, y donde la falta de reconocimiento es la norma, así como la exigencia de tener que ser cada vez más productivas en un contexto donde los precios de los productos agrícolas y ganaderos caen.

La falta de control sobre la comercialización y distribución de estos alimentos, donde se exige cada vez mas especialización productiva, con los impactos sociales y ambientales que este modelo productivo intensivo está ocasionando, no hacen más que aumentar la dependencia a insumos externos, provocando endeudamiento, y profundizando aun más la crisis ecológica.

Al perderse la multifuncionalidad de la agricultura y de la ganadería, disminuyen las oportunidades para gestionar el riesgo, para conservar la biodiversidad, y para valorar el trabajo de las mujeres como protagonistas en estos espacios. El mantenimiento de la vida no depende exclusivamente de la producción agropecuaria, ni de la participación en espacios públicos organizativos.

¹²²Las mujeres gestoras de la Soberanía alimentaria. Irene Leon (FEDAEPS-ADALAI) y Lydia Serna (Sindicato Labrego del Campo) y comisión de mujeres de Vía Campesina Europa.

¹²³Ponencia marco foro Mujer rural y ecofeminismos. 22/10/2011 Yayo Herrero.

¹²⁴Crisis de los cuidados y crisis sistémicas: la reproducción como pilar en la llamada economía llamada real. Sandra Ezquerro. Universidad de Vic. Barcelona.

«A nivel del trabajo productivo, las mujeres somos “ayuda familiar”. En pocas ocasiones se nos reconoce que podemos llevar una ganadería o explotación agrícola y solo cuando lo has demostrado con el tiempo, aun así en pocas ocasiones está valorado» E35

«La soberanía alimentaria es el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas de agricultura y alimentación [...]»

Vía Campesina
www.viacampesina.org

Las políticas agrarias europeas y nacionales no reconocen el papel de las mujeres en su multifuncionalidad, dando como resultado la no consideración de una efectiva igualdad de género.

Asimismo el desarrollo productivo de las mujeres se encuentra invisibilizado, debido en parte a la falta de identidad profesional al considerarlo como “ayuda” familiar, y a la diversificación de las tareas que se realizan, muchas veces simultáneas en el tiempo y difíciles de cuantificar.

“A nivel del trabajo productivo, las mujeres somos “ayuda familiar”. En pocas ocasiones se nos reconoce que podemos llevar una ganadería o explotación agrícola y solo cuando lo has demostrado con el tiempo, aun así en pocas ocasiones está valorado”. (E35)

Esta vivencia entre el diferencial del tiempo y del reparto de la carga de trabajo entre hombres y mujeres, presenta connotaciones específicas en el contexto rural. La gran mayoría de las mujeres rurales presenta sobrecarga para hacer el trabajo reproductivo por encontrarse además en el ámbito productivo, esto hace que sea uno de los grupos sociales que más trabaja. En España el 98% las mujeres rurales se encargan de realizar todas las tareas¹²⁵.

Con el agravante de que en la era industrial el trabajo agrícola es el peor pagado. “Sobre agotamiento, neurotización, y privatización...”; son las consecuencias de desarrollar simultáneamente trabajos productivos y reproductivos en estas condiciones, con menos horas de reposo, menos tiempo libre, menos oportunidades de información y estudio, y menos ocasiones para participar en actividades culturales y políticas¹²⁶.

Las ayudas y las políticas públicas favorecen a las personas productoras de grandes fincas, para las explotaciones pequeñas estos incentivos para producir más, terminan convirtiéndose en deudas, y en más dependencia.

Ante este panorama, la respuesta del movimiento campesino mundial se ha ido articulando en estrategias de Incidencia Política en base a movimientos globales; como es el caso de la Vía Campesina, y de sus propuestas aglutinadoras que se han ido vinculando bajo el paradigma de la Soberanía Alimentaria¹²⁷.

“La soberanía alimentaria es el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas de agricultura y alimentación, a proteger y regular su producción y el comercio agrícola interior para lograr sus objetivos de desarrollo sostenible, a decidir en qué medida quieren ser autónomos y a limitar el dumping de productos en sus mercados”. (Vía Campesina, www.viacampesina.org)

¹²⁵Sabater y Díaz. 2003. *Mujeres y Desarrollo Rural: La conciliación de tiempos de vida y trabajo*. Serie geográfica N° 11. p. 142-162.

¹²⁶Sobany et al, 1990. *Dona pagesa catalana: davant l'horitzo de l'any 2000*. Generalitat de Catalunya. Departament de la presidència.

¹²⁷Las mujeres alimentan al mundo. *Soberanía alimentaria en defensa de la vida y del planeta*. 2009 Entrepueblos.

«Una mujer tiene que hacerse valer el doble que un hombre. Es una labor silenciosa, si destacas mucho te apartan» E27

«A veces a las mujeres nos utilizan de escaparate, como marketing»

«Nuestro trabajo no se ve, se suele considerar como una “ayuda” y no como un trabajo bien realizado» E26, E23

«Las reuniones suelen hacerse antes o después de comer o cuando hay fútbol»

¿QUÉ PODEMOS HACER? INCIDENCIA POLÍTICA

Las mujeres entrevistadas coinciden en la importancia de la necesidad de incidir, hacer visible y valorar su participación en el trabajo productivo, reproductivo y comunitario, ya sea a nivel personal, como colectivo. Se han incorporado al análisis, las conclusiones de las evaluaciones realizadas en el marco del Encuentro de Asociaciones de Mujeres “Soberanía Alimentaria y Género. Presente y Futuro de nuestra tierra” XII Jornadas de Mujeres del Mundo Rural, realizadas por Veterinarios Sin Fronteras y CERES Andalucía, los días 27 y 28 de septiembre de 2013. Hemos resumido algunas de las propuestas concretas.

*Creando espacios de mujeres para hacer también un trabajo de empoderamiento y fortalecimiento para ir identificando necesidades específicas de las mujeres que luego puedan ser defendidas con más fuerza en los espacios mixtos. Hay también otro enfoque que comentan algunas mujeres, que no quiere ser un colectivo aparte, y que quieren estar todos y todas juntos.

“Una mujer tiene que hacerse valer el doble que un hombre. Es una labor silenciosa, si destacas mucho te apartan” E27

* Se ha mencionado que es necesario ser conscientes de que es importante hablar de mujer ganadera y no de mujer rural, evitando la utilización de la imagen de la mujer (como víctima, y que por tanto hay que hacer algo por ellas, o de modernas y diversas, dándonos premios y reconocimientos desvinculados con la esencia y presencia real de las mujeres campesinas).

“A veces a las mujeres nos utilizan de escaparate, como marketing”¹²⁸

*Participando en asociaciones, sindicatos, y mercados; pero llegando a los órganos de decisión y puestos de dirección, cuestión que casi nunca ocurre. Las organizaciones de mujeres rurales constituyen escenarios de actuación de éstas en la vida pública, a través de los cuales pueden lograr importantes conquistas en la búsqueda de la equidad en sus espacios territoriales.

“Nuestro trabajo no se ve, se suele considerar como una “ayuda” y no como un trabajo bien realizado” (E26, E23)

*Elaborando planes y programas de igualdad en el seno de las organizaciones sindicales y empresariales, con la debida asignación de recursos para poder llevarlos a cabo.

*Conseguir que los horarios de las reuniones y otras actividades tomen en cuenta la necesaria conciliación, siempre atentas a que el lenguaje utilizado no sea sexista.

“Las reuniones suelen hacerse antes o después de comer o cuando hay fútbol”¹²⁹

*Formando y fortaleciendo secretarías específicas de género en el seno de las organizaciones sindicales. Por ejemplo fortalecer espacios como el de Confederación de Mujeres del Mundo Rural (CERES) en el caso de Andalucía y en el caso de provincia de Azuara, la Coordinadora de mujeres promovidas por FECAINMAT.

*Promover la defensa del derecho al tiempo propio.

¹²⁸Belén Verdugo (CERES-COAG) en su ponencia el 04-07-2011 dentro del Encuentro Nacional de Feminismo y Soberanía alimentaria organizado por Mundubat en el Hika Atenero.

¹²⁹Binimelis, Rosa; Escurriol, Verónica; Rivera-Ferre, Marta-G. Junio 2012. Soberanía Alimentaria, transformación artesanal y equidad de género. Mundubat.

«La conciliación laboral y familiar es mentira» E27

«La conciliación laboral y familiar es mentira» E27

*Organizar charlas, seminarios y jornadas para visibilizar la situación de las mujeres, incidiendo en su empoderamiento.

«La percepción social no ha dado a la mujer el protagonismo que realmente tiene.» E03

«La percepción social no ha dado a la mujer el protagonismo que realmente tiene» E03

*Organización de visitas a las fincas gestionadas por mujeres creando redes de cooperación y de intercambio.

«Hay que trabajar en redes y participar con distintas asociaciones, con entidades afines, no solo rurales también de las ciudades creando alianzas, cada vez hay menos recursos, pero también por el enriquecimiento mutuo que esto supone» E35





ANEXO I

Listado de Tablas, Imágenes y Gráficos

Tabla 1: Clasificación de las entrevistas/encuestas según colectivo dentro de la población objeto de las provincias de Cádiz y Málaga. p.12.

Tabla 2: clasificación de las entrevistas/encuestas según colectivo dentro de la población objeto de la provincia de Azua. p.12.

Tabla 3: producción de leche fresca de vaca en el mundo. p.17.

Imagen 1: Top 15 países del mundo productores de leche de vaca. p.17.

Gráfico 1: Principales importadores de productos lácteos. p.20.

Gráfico 2: principales exportadores de productos lácteos. p.20.

Tabla 4: Balanza comercial de leche y productos lácteos. España.p.23.

Tabla 5: Clasificación de los productores según cantidad de cabezas de ganado. Censos del año 1981 y 1998. p.24.

Tabla 6: Evolución de la producción de leche en República Dominicana. Periodo 1991-2002. p 25.

Tabla 7: evolución del censo de animales. p.26.

Tabla 8: Evolución de la producción de leche en la provincia de Azua. p.27.

Tabla 9: Evolución del precio de la leche pagado a los ganaderos/as. p.28.

Gráfico 3: Evolución del número de explotaciones y cuota media por explotación. Andalucía. p.37.

Tabla 10: Variación del número de explotaciones de vacuno lechero 2002-2012. p.38.

Gráfico 4: evolución de los precios de la leche percibidos por los ganaderos/as. Periodo 2000-2010. Andalucía, Cádiz y Málaga (€/100ml). p.39.

Tabla 11: Evolución de los precios de la leche percibidos por los/as ganaderos/as. p 39.

Tabla 12: Evolución de los costes medios de producción de la leche de vaca. p.40.

Gráfica 5: Evolución del consumo de leche líquida en Andalucía y España, 2013. p 40.

Gráfica 6: Consumo de los distintos tipos de leche líquida en Andalucía 2013. p.41.

Gráfica 7: Consumo de los principales derivados lácteos Andalucía. 2013. p. 41.

Imagen 2: Flujoograma de la cadena de valor de la producción de leche. República Dominicana. p. 55.

Tabla 13: Producción por destino 2002. República Dominicana. p.56.

Imagen 3: Estructura general del canal de comercialización moderno. p.57.

Gráfica 8: Distribución de las figuras que pueden operar en el sector de vaca de Andalucía, clasificación provincial. p.57.

Tabla 14: Evolución de los operadores en Andalucía. Periodo 2009-2014. p.58.

Imagen 4: Cadena de valor de la leche líquida envasada. p.59.

Imagen 5: Esquema de valor de la leche líquida envasada. p. 59.

Tabla 15: Índice de precios en origen y destino de los alimentos. IPOD Mayo 2014. p.60.

Tabla 16: Número de productores según sexo. p.69.

Gráfica 9: Titulares de explotaciones agrarias personas físicas según sexo. p. 79.

Principales problemas y alternativas detectadas en la investigación.

Andalucía: provincias de Cádiz y Málaga

PROBLEMÁTICA	
SECTOR LÁCTEO ANDALUZ: VISIÓN GENERAL	<ul style="list-style-type: none"> - Baja transformación de la leche en derivados lácteos. - Baja representatividad de la venta de leche pasteurizada (leche fresca) y de la venta directa. - Poca oferta de compradores de leche en las provincias de Cádiz y Málaga. - España arrastra un déficit estructural (producción-consumo) desde la adhesión a la UE y la implantación de la cuota láctea.
EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE GANADERÍAS	<ul style="list-style-type: none"> - Monopolio que existe por parte de la industria de Lactalis (multinacional francesa) que poco a poco se está haciendo con el mercado de leche andaluz. - Prácticas de las industrias lácteas. - Prácticas de la gran distribución: utilización de la leche como producto reclamo. - Desinformación y hábitos de consumo y de compra de los consumidores y las consumidoras. - Políticas del sector. - La cadena de valor de la leche: distorsión en la formación de precios. - Bajo relevo generacional
EVOLUCIÓN DEL PRECIO DE LA LECHE	<ul style="list-style-type: none"> - Fluctuaciones y volatilidad de los precios que impide planificar a medio-largo plazo. - Distorsión de la cadena de valor de la leche: los precios se marca al revés de la distribución a los productores.
POLÍTICAS AGRARIAS Y CUOTA LÁCTEA	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de estrategia política definida y consensuada para el sector y con políticas a largo plazo. - Pérdida del papel formador de la administración (extensión agraria) con el distanciamiento a la realidad sectorial que supone. - Deslocalización del sector tras la desaparición de la cuota láctea, derivándose las compras a los países del norte de Europa.
COMERCIALIZACIÓN DE LA LECHE	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de compradores y transformadores de leche. - El consumidor se percibe como la mayor dificultad a la hora de realizar una comercialización más local. - Un mercado lácteo dominado por la leche líquida de larga duración y comercializada principalmente como marcas blancas o de distribución (MDD) a través de grandes superficies.
SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - La alimentación representa el mayor coste dentro de las ganaderías, con una alta dependencia de insumos externos. - El consumidor se percibe como uno de los elementos que frena el desarrollo del pastoreo dentro de los sistemas de producción.
EL PAPEL DE LA MUJER DENTRO DE LAS GANADERÍAS FAMILIARES	<ul style="list-style-type: none"> - No se visualiza el trabajo no remunerado, denominado de “apoyo” que realiza la mujer dentro de la ganadería familiar. - Solo el 50% de las mujeres entrevistadas afirman conocer la ley de titularidad compartida. - Se sigue polarizando la toma de decisiones y se mantienen los roles establecidos, relegando en ocasiones el desarrollo personal de las mujeres al cuidado y necesidades de la familia. - Sigue existiendo una deficiente percepción del trabajo agrario por parte de la sociedad y eso se traslada al grado de satisfacción personal y profesional.
FUTURO DE LAS GANADERÍAS FAMILIARES	<ul style="list-style-type: none"> - Las pequeñas ganaderías familiares continuaran desapareciendo y el sector camina hacia grandes explotaciones con mano de obra asalariada.

ALTERNATIVAS	
MEDIDAS DEL SECTOR	<ul style="list-style-type: none"> - Favorecer el relevo generacional. - Favorecer el asociacionismo. Trabajar con la OPL y la asociación ALBA. Apoyar estas estructuras para ordenar la oferta hacia los compradores. - Aumento de la transformación de la leche, como forma de generar valor añadido. - Aprovechar el desfase producción-consumo.
MEDIDAS POLÍTICAS	<ul style="list-style-type: none"> - Simplificar los sistemas burocráticos de las ganaderías y de las ayudas: agilidad y continuidad a las ayuda de incorporación y modernización de las explotaciones. - Promover políticamente las bondades de la leche pasteurizada frente la UHT. - Trabajo de extensión agraria: formación, asesoramiento técnico. - Mejorar las políticas de formación agraria. - Políticas en el sector distribución para evitar abusos. - Políticas de incentivos para la transformación en el territorio. - Políticas de información al consumidor de los productos locales. - Políticas sanitarias que favorezcan la producción artesanal y que no impliquen grandes inversiones. - Políticas de precios mínimos, precios justos. - Políticas financieras: Prestamos a bajos intereses. - Políticas locales: trabajar con la administración local para facilitar las licencias de obra para la modernización de las explotaciones, tema de licencias de apertura. - Reconocimiento del valor estratégico de los productos lácteos de cada estado miembro. - Reequilibrio de las normas de fijación de los precios a lo largo de la cadena de producción.
INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> - Investigación, experimentación y formación en pastoreo. - Producción de Zulla, leguminosa que admite el ensilado. Ejemplo de las Islas Baleares. - Desarrollo de la generación de electricidad a través de biogás. - Creación de una planta de deshidratación de leche para introducirla en el mercado internacional.
SISTEMAS DE PRODUCCIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Utilización de subproductos de la agroindustria para la alimentación animal. - Producción de leche ecológica. - Alianzas con agricultores de las zonas para la producción de la alimentación animal (rotación de cultivos). - Potenciar el desarrollo de forraje dada la capacidad de producción de materia seca: Cádiz y Málaga son territorios luminosos, con T^a y zonas de regadío. - Compartir la mecanización agrícola. - Incrementar la superficie de cultivos de proteaginosas para la alimentación animal.
INFORMACIÓN CONSUMIDORES	<ul style="list-style-type: none"> - Etiquetado con mención a "producto español" como defensa a los productores españoles. - Publicidad sobre la leche local para aumentar la demanda de la leche. - Acercar a las personas productoras-consumidoras: información de cómo y dónde se produce la leche. - Visualizar frente al consumidor en valor social y económico de las producciones locales (generar valor añadido) - Resaltar e informar del valor nutricional de la leche fresca. - Incidencia con los consumidores en busca de un cambio de hábitos de consumo.
MERCADOS	<ul style="list-style-type: none"> - Garantizar un precio justo y medidas que eviten las fluctuaciones de los precios. - Apoyar y generar mercados locales-productos de cercanía: Impulsar estrategias de venta en circuitos cortos y venta local. - Restar capacidad a la distribución. - En el mercado defender la comercialización de los productos locales. - Aprovechar nichos de mercado del colectivo anglosajón que sigue teniendo una gran cultura en el consumo de leche pasteurizada (costa del sol, costa de Cádiz, Gibraltar, municipios del interior de Málaga y Cádiz). - Medidas que garanticen el respeto del valor de los productos de primera necesidad.
IGUALDAD EN EL SECTOR AGRARIO	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajar desde las organizaciones de mujeres. - Información, formación e implementación de la Ley de Titularidad Compartida.

Líneas de trabajo a desarrollar en la provincia de Azua, República Dominicana

PROBLEMÁTICA

- Bajo relevo generacional.
- Bajo nivel organizativo y de incidencia de las organizaciones (no se visibiliza la misión, visión y los objetivos no son claros)
- Desamparo de las políticas públicas.
- Insuficiente apoyo del estado en financiación y protección frente a las grandes importaciones.
- Los programas de investigación, capacitación y extensión no llegan a los productores.
- Las políticas del sector agropecuario están orientadas a la adecuación institucional y jurídica para facilitar la ejecución del tratado de libre comercio RD-CAFTA. Solo el 55% de los/as productores/as afirman no estar informados/as de los detalles del tratado.
- Los precios establecidos tanto por las queserías como por la agroindustria no son rentables para los/as productores/as, esto les hace imposible realizar inversiones con fines de renovar los animales, acceder a tecnologías y realizar las transformaciones necesarias en sus ganaderías que mejore su competitividad según establece el tratado de libre comercio.
- La mayoría de las empresas procesadoras, aprovechando la debilidad institucional violan las normas de etiquetado de los productos falseando la identificación de los productos e ingredientes.
- Las queserías artesanales van a ser las grandes perjudicadas con el desarrollo del tratado de libre comercio, ya que va a entrar mucho queso subsidiado en sus países de origen. Además se les exige duras medidas sanitarias que las pequeñas fábricas no podrán cumplir.
- El RD-CAFTA es perturbador para el futuro de los precios ya que a través de este entrará mucha leche y subproductos en los próximos tres años. Gran parte de la producción de leche en los países desarrollados entrará subsidiada en sus países de origen, lo que conlleva distorsiones en el mercado de la leche en contra de los productores locales.
- Cambios en los hábitos de los/as consumidores/as por la influencia de las diferentes modalidades de leche y transformaciones que la industria ha impuesto a base de publicidad y de importaciones masiva de leche y derivados lácteos.
- A pesar de la participación de las mujeres en la actividad ganadera su papel está relegado a acciones directas de cuidados y gestión de los animales, mientras que las acciones de control de los ingresos provenientes de la venta de leche se encuentra concentrada en los hombres.
- La titularidad de la tierra y por tanto la toma de decisiones sigue recayendo en la figura masculina de la familia (padre, hijos).
- Las tareas del hogar y sus responsabilidades con la familia es el principal limitante para que las mujeres se relacionen entre sí y con las instituciones tanto dentro como fuera de la comunidad.
- La labor de la mujer no está valorada ni reconocida por las organizaciones ni por la sociedad.
- Las mujeres no forman parte de la directiva de las organizaciones y su participación se limita a su presencia en las reuniones.

ALTERNATIVAS

- Fortalecimiento de las organizaciones y elaborar una agenda sobre la problemática local del sector, incrementando la capacidad de incidencia de las organizaciones antes las instituciones.
- Redacción y puesta en marcha de un plan preventivo de riesgos ambientales agropecuarios para las épocas de sequía y la temporada ciclónica.
- Implementar planes de almacenamiento de alimentos para las épocas de sequia.
- Organizar y ejecutar un plan de vigilancia para la protección de los animales contra los robos involucrando a las autoridades locales.
- Involucrar a la juventud en la asociación y puestos relevantes. Coordinar con las instituciones acciones formativas, productivas y de generación de ingresos.
- Reconocer la labor de las mujeres, facilitar acceso a las organizaciones, a puestos de tomas de decisiones y recursos.
- El gobierno debe fortalecer las políticas para facilitar los programas de investigación, capacitación y extensión, debidos al bajo interés y motivación de los productores/as.
- Realizar jornadas para discutir, analizar los efectos del DR-CAFTA. .
- Medidas del gobierno para el apoyo y protección del pequeño productor (acceso a tecnologías, crédito, mejora el ganado) y enlazar la producción a los programas sociales del Estado.

ALTERNATIVAS

- Consolidar el crecimiento y mejorar la competitividad del sector agropecuario con el fin de diversificar la producción, ampliar los mercados y mejorar el ingreso de los productores.
- Fomentar políticas y planes locales para valorar el trabajo de las mujeres y su acceso a mejores ingresos en la actividad.
- Planes de incorporación y/o mantenimiento de la juventud al sector como fuente de ingresos creando capacidades de liderazgo y competencias para la resolución de los problemas productivos, económicos y sociales de sus comunidades. Los/as productores/as sobrepasan los 55 años en promedio y esto acelera la desaparición del sector.
- Implementar programas de acceso y mejora de tecnologías e infraestructuras comunitarias para facilitar el acceso, la calidad y cantidad de leche fresca desde los campos a las ciudades.
- Fomentar y fortalecer la capacidad asociativa de los productores/res en cooperativas de pequeños, asistirlos y fomentar la producción asociada y la producción de calidad para poder competir en los mercados.
- Aprovechar las estructuras de las queserías en las comunidades para impulsar la adopción de tecnologías en pequeños y medianos procesadores para diversificar la elaboración de productos lácteos, incorporando yogures, y diferentes variedades de queso, entre otros.
- Promover una muy intensa campaña de promoción de consumo de lácteos, logrando que participen todos los eslabones de la cadena láctea y diversos entes del Estado.
- Aplicar las normas de acuerdo al Reglamento Técnico Dominicano y normas sobre leche líquida, a la sustancia denominada suero de leche que está siendo utilizado, junto a otros aditivos como la grasa vegetal, para elaborar "leches" que, no deberían llamarse como tales, sino más bien, bebidas lácteas, y además ser ubicadas en mostradores o góndolas separadas en los lugares de venta para evitar confusiones con la leche. Eso ha permitido a las plantas procesadoras fabricar sin control diferentes tipos de "leche" con diferentes tipos de precios. Esta acción fraudulenta distorsiona los precios en el mercado y crea una competencia desleal en contra de los productores nacionales.
- Regular el mercado de las importaciones de otras materias primas desde el mercado internacional, ha hecho que las industrias tengan absoluto control sobre el precio de la leche.
- Fortalecer sistemas de comercialización al servicio del pequeño productor, asegurando su participación y autogestión. Las organizaciones requerirán del apoyo continuado, al menos por un período de despegue, por parte de algún programa o proyecto de desarrollo (puede ser de origen público, privado u otra fuente).
- Valorizar la participación de las mujeres y jóvenes en los principales eslabones de la cadena.
- Valorar un proceso de negociación que se puede llevar a cabo por las asociaciones de manera transparente y justa para mejorar los precios tomando como base los costos de producción.
- Campañas orientadas al consumidor valorando la oferta leche y quesos frescos producidos en las comunidades. Aun existe un mercado cautivo para estos productos que corresponde con los hábitos tradicionales de consumo.
- Realizar estudios profundos sobre la cadena de comercialización que servirán para identificar los cuellos de botellas, socializarlos y promover procesos transparentes de contratos para la venta de la leche a las agroempresas y queserías.
- Se valora la construcción de infraestructuras de fríos en lugares estratégicos en las comunidades. Ya que esta manera se mantiene la calidad, cantidad e inocuidad de la leche. Esto aumenta la capacidad de negociación de los productores/as ya que no tienen que vender la leche a precios bajos por la prisa de vender el producto por temor a perderlo por descomposición.
- Aumentar la presencia de la asistencia técnica por parte de las instituciones del sector en cuanto a los programas de control de enfermedades y parásitos. En estos dos aspectos son puntos críticos que aumentan considerablemente el costo de producción, el cual es el principal cuello de botella para acceder a buenos precios.
- Una vía de permanencia, será si logran acceder a los programas sociales que el gobierno ejecuta, específicamente "El desayuno escolar" el cual contempla usar una parte a producción local rural para la alimentación de los escolares en las escuelas públicas.
- Visto la escasez de tierras para la crianza en ambas comunidades se valora la posibilidad de introducir varias tipos de pastos y hierbas. Para esto se requiere de gestiones en el Ministerio de Agricultura que tienen programas especializados en este aspecto.
- Apoyar la renovación de las vacas actuales por el alto nivel de mestizaje y edad.
- El Ministerio debe apoyar con planes estables de desparasitación y medicamentos. Estos representan aproximadamente el 50% de los costos en el sistema.
- FECAINMAT es la organización de más incidencia en la zona con una visión clara del trabajo de género, en tal razón, es la organización llamada a generar un proceso de visibilidad y valoración del trabajo que realizan las mujeres en el sector agropecuario.
- Fortalecer la Coordinadora de mujeres promovida por FECAINMAT. Esta es la vía más directa de promover el empoderamiento económico, las demandas sociales, derechos a la asistencia técnica, crédito y una mayor participación en la cadena de comercialización agropecuaria.

REFERENCIAS

Estudio Andalucía

- * Agencia de defensa de la competencia de Andalucía (2011) Competencia y cadena de valor en la producción y distribución del sector lácteo en Andalucía. Consejería de economía, Innovación y Ciencia. Junta de Andalucía. p. 33-68. <http://www.juntadeandalucia.es/defensacompetencia/portal-de-precios-y-competencia/estudios-e-informes/competencia-y-cadena-de-valor-en-sectores-agroalimentarios>.
- * Arbolea, J. y Solano, C. (2012). Sostenibilidad alimentaria y producción lechera en el marco de la soberanía alimentaria: análisis del caso dominicano. Secretaria de Estado de economía, planificación y desarrollo. p 122.
- * Asociación para el Desarrollo Rural de la Comarca de los Pedroches (2010) El papel de las mujeres en la sostenibilidad del sector agrario en la comarca de Los Pedroches. p 69.
- * Binimelis, R., Escuriol, V. y Rivera-Ferre, M.G. (2012) Soberanía alimentaria. Transformación artesanal y equidad de género. Mundubat. p 98.
- * Carazo Jiménez, L. (2014) El sector lechero tras la desaparición de las cuotas: perspectivas de la Comisión Europea. Madrid 4 de febrero en el marco de las jornadas “El sector lácteo español más allá de 2015”. MAGRAMA. <http://www.magrama.gob.es/es/ganaderia/temas/produccion-y-mercados-ganaderos/sectores-ganaderos/vacuno-lechero/informacion-del-sector/>
- * COAG (2013), Anuario agrario. p. 132-137.
- * COAG. El sector lácteo ante un horizonte sin cuotas. http://www.coag.org/rep_ficheros_web/04a228598a0a20cfe-dae752bce1e941f.pdf
- * COAG (2003), Cifras en el sector lácteo en el estado español. Campaña2002-2003. Departamento de ganadería. <http://www.coag.org/index.php?s=1&n=2-7&np=2>
- * COAG Andalucía (2013) “Avances en el BOE, no en el campo” Revista labrando Futuro. Nº 105.noviembre 2013.
- * Comisión Europea (2013) European Milk Market Observatory. http://ec.europa.eu/agriculture/milk/index_en.htm
- * Comité Económico y Social Europeo (2012). Dictamen del Comité Económico y Social Europeo sobre el tema “El papel de la mujer como promotora de un modelo de desarrollo e innovación en la agricultura y las zonas rurales. (2012/C299/06). Ponente: Daniela Rondinelli. DOUE del 4 de octubre de 2012.
- * Consejería de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural (2013). Observatorio de Precios y Mercados. Boletín de seguimiento primer semestre de la campaña 2013/2014 (abril-septiembre 2013). Sector vaca de leche. Diciembre.
- * Consejería de Agricultura y Pesca (2012). Informe sobre el sector lácteo: políticas aplicadas. Abril V2. Secretaría General de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural. Junta de Andalucía.
- * Consejería de Agricultura y Pesca (2009) Estudio de la cadena de valor y formación de precios de la leche líquida envasada. Secretaría General del Medio Rural y la Producción Ecológica. Junta de Andalucía. p. 14. [http://www.juntadeandalucia.es/agriculturaypesca/portal/export/sites/default/comun/galerias/galeriaDescargas/cap/servicio-estadisticas/Estudios-e-informes/ganaderia/leche vacuno/Cadena_de_valor_leche.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/agriculturaypesca/portal/export/sites/default/comun/galerias/galeriaDescargas/cap/servicio-estadisticas/Estudios-e-informes/ganaderia/leche%20vacuno/Cadena_de_valor_leche.pdf)
- * Consejería de Agricultura y Pesca (2009). Situación del sector lácteo andaluz. Servicio de Producción Ganadera. D.G. de la Producción Agrícola y Ganadera. Julio.
- * Consejería de Agricultura y Pesca (2007). Caracterización de las explotaciones andaluzas de vacuno lácteo. Secretaria general de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural.

- * Coordinadora Europea Vía Campesina (2013). Final de las cotas lecheras: La necesidad de construir mecanismos de regulación eficientes. <http://www.eurovia.org/spip.php?article787>
- * Coordinadora Europea Vía Campesina (2012). El Parlamento Europeo adopta una reforma lechera en función de los intereses de la industria. <http://www.eurovia.org/spip.php?article554>
- * Coordinadora Europea Vía Campesina (2011). Proposiciones de la Coordinadora Europea Vía Campesina. <http://www.eurovia.org/spip.php?article411>
- * Coordinadora Europea Vía Campesina (2011). Política lechera UE. <http://www.eurovia.org/spip.php?article476>
- * Coordinadora Europea Vía Campesina (2011). Acuerdo UE sobre la reforma leche: la proxima crisis europea está anunciada. <http://www.eurovia.org/spip.php?article532>
- * Coordinadora Europea Vía Campesina (2010). Leche: segunda audiencia con el grupo de Expertos de la UE. <http://www.eurovia.org/spip.php?article284>
- * Coordinadora Europea Vía Campesina (2010). ¿Qué futuro tiene la leche? <http://www.eurovia.org/spip.php?article307>
- * Coordinadora Europea Vía Campesina (2010). Convocatoria ECVC-EMB a manifestar en Bruselas el 12 de julio para una real reforma de la política lechera. <http://www.eurovia.org/spip.php?article340>
- * Coordinadora Europea Vía Campesina (2010). Política lechera de la UE: la desregulación y la especulación se han quedado obsoletas. <http://www.eurovia.org/spip.php?article373>
- * Coordinadora Europea Vía Campesina (2010). La privatización de la política lechera. <http://www.eurovia.org/spip.php?article405>
- * Coordinadora Europea Vía Campesina (2009). Política Láctea Europea. <http://www.eurovia.org/spip.php?article22>
- * Coordinadora Europea Vía Campesina (2009). No queremos producir más para ganar menos. <http://www.eurovia.org/spip.php?article69>
- * Coordinadora Europea Vía Campesina (2009). Política lechera europea: propuestas para salir de la crisis. <http://www.eurovia.org/spip.php?article77>
- * Coordinadora Europea Vía Campesina (2009). Leche: audiencia por la comisión agrícola del parlamento europeo. <http://www.eurovia.org/spip.php?article199>
- * Coordinadora Europea Vía Campesina (2009). Crisis láctea: carta abierta a la UE. <http://www.eurovia.org/spip.php?article201>
- * Coordinadora Europea Vía Campesina (2009). Crisis láctea; apoyo a los productores de leche en huelga y llamada a acciones complementarias. <http://www.eurovia.org/spip.php?article208>
- * Coordinadora Europea Vía Campesina (2009). Leche: no al plan de erradicación de las productores/as. <http://www.eurovia.org/spip.php?article216>
- * Coordinadora Europea Vía Campesina (2009). Leche: el consejo agrícola UE del 5 de octubre debe comprometerse al control de la producción. <http://www.eurovia.org/spip.php?article218>
- * Coordinadora Europea Vía Campesina (2009). Crisis láctea: la UE se equivoca apostando por la resignación de los productores. <http://www.eurovia.org/spip.php?article226>

- * Coordinadora Europea Vía Campesina (2009). Leche: no se compra la paz social ni la desregulación de la producción. <http://www.eurovia.org/spip.php?article236>
- * Coordinadora Europea Vía Campesina (2008). Leche: Llamada al Consejo Agrícola de la UE. <http://www.eurovia.org/spip.php?article53>
- * De Gonzalo Aranoa, I. (2012) La PAC discrimina a las mujeres. Revista Soberanía Alimentaria, Biodiversidad y culturas. Nº 8. Enero 2012.
- * De Gonzalo Aranoa, I. y Urretabizkaia Gil, L. (2012). Las mujeres baserritarras. Análisis y perspectivas de futuro desde la soberanía alimentaria. Incidencia y políticas en el marco de la actividad agraria y el desarrollo rural. Baserripress SL. p 15-34.
- * Díaz Perales, R. "Ser mujer, a fin de cuentas". http://www1.seg-social.es/ActivaInternet/Panorama/REV_025866
- * Ezquerro, S. Crisis de los cuidados y crisis sistémica: la reproducción como pilar en la llamada economía llamada real. Universidad de Vic. Barcelona.
- * FADEMUR. Eficacia del sistema de protección social relacionada con la igualdad de género en el sector agrario y la cotitularidad de las explotaciones. http://www.fademur.es/_documentos/ESTUDIOCOTITULARIDADDEFINITIVO.pdf
- * FAO, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. www.fao.org.
- * FAO (2014), Año Internacional de la Agricultura Familiar. <http://www.fao.org/family-farming-2014/es/>
- * FAO (2014), Agricultores familiares: alimentar el mundo, cuidar el planeta <http://www.fao.org/docrep/019/mj760s/mj760s.pdf>
- * FAO (2011) El estado mundial de la agricultura y la alimentación. Las mujeres en la agricultura. Cerrar la brecha de género en aras del desarrollo. p 171.
- * FEGA. Fondo Español de Garantía Agraria. www.fega.es
- * Gámiz Ramírez, P. (2011). Contribución al análisis estructural del sector vacuno lechero en Andalucía. p.18-28. http://www.uco.es/zootecniaygestion/img/pictorex/29_18_50_%28DEFINITIVO%5B1%5D...pdf
- * Herrero, Y. (2011) Ponencia Marco Foro Mujer Rural y Ecofenismo 22/10/2011.
- * Instituto de la mujer (2010) Aproximación a la realidad de mujeres y hombres en Andalucía. Consejería de Igualdad y Bienestar Social. Junta de Andalucía. p 1-15. <http://www.juntadeandalucia.es/presidencia/portavoz/resources/files/2011/12/23/1324629882185Realidad+Mujeres+y+Hombres+Andalucia+2010.pdf>.
- * knips, V. (2006) Los países en desarrollo y el sector lechero mundial parte I: panorama mundial. Resumen Ejecutivo. Iniciativas de políticas pecuarias en favor de los pobres. FAO. http://www.fao.org/ag/againfo/programmes/es/pplpi/docarc/execsumm_wp30.pdf
- * Llona, A., Fernández, F., García, F., (2011). La viabilidad y sostenibilidad de las granjas lecheras del País Vasco. p. 13-16. http://vsf.org.es/sites/default/files/docs/viabilidad_de_las_unidades_lecheras.pdf
- * Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres. BOE nº 71 de 23 de marzo de 2007.
- * Ley 35/2011, de 4 de octubre, sobre titularidad compartida de las explotaciones agrarias. BOE nº 240 de 5 de octubre de 2011.
- * Mercasa (2013), Alimentación en España 2013: leche, quesos y productos lácteos. p. 161.

- * Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (2014) Informe de monitorización y seguimiento de la producción de leche en el sector vacuno lechero. Dirección General de Producciones y Mercados Agrarios. <http://www.magrama.gob.es/es/ganaderia/temas/produccion-y-mercados-ganaderos/sectores-ganaderos/vacuno-lechero/informacion-del-sector/informes.aspx>
- * Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (2013), Estudio de la cadena de valor y formación de precios de la leche líquida envasada. Campaña 2011-2012. http://www.magrama.gob.es/es/alimentacion/servicios/observatorio-de-precios-de-los-alimentos/Estudio_Leche_2011-2012_tcm7-303355.pdf
- * Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (2013) Medio Rural: Trabajando en femenino. http://www.magrama.gob.es/es/desarrollo-rural/publicaciones/publicaciones-de-desarrollo-rural/MR_trabajando_en_femenino_digital_tcm7-307544.pdf
- * Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio ambiente (2013) Empleo en el sector agroalimentario. IV trimestre. http://www.magrama.gob.es/es/ministerio/servicios/analisis-y-prospectiva/AyP_serie_Empleo_IVT_2013_tcm7-321546.pdf
- * Ministerio Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (2011) Diagnostico de la igualdad de género en el medio rural. http://www.magrama.gob.es/es/desarrollo-rural/temas/igualdad_genero_y_des_sostenible/DIAGN%C3%93STICO_COMPLETO_BAJA_tcm7-171812.pdf
- * Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (2010). Resultados técnico-económicos del Ganado Vacuno de Leche 2010. Subdirección general de análisis, prospectiva y coordinación subsecretaría.
- * Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (2009). Estrategia para el sector lácteo español "Horizonte 2015". Julio v2. p.23.
- * Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2000), El sector lácteo en la Unión Europea. http://aplicaciones.mapa.es/documentos_cuotas/SLACTEOUE.pdf
- * Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2000), El sector lácteo en España. http://aplicaciones.mapa.es/documentos_cuotas/SLACTEOE.pdf
- * OCDE- FAO (2013) Perspectivas agrícolas 2013-2022, Texcoco, Estado de México, Universidad Autónoma Chapingo. p. 215-225. http://dx.doi.org/10.1787/agr_outlook-2013-es
- * OCDE-FAO (2005) Perspectivas agrícolas 2005-2014. <http://www.fao.org/docrep/008/y9492s/y9492s00.HTM#-Contents>
- * Organización Interprofesional Láctea, Inlac (2012), El sector lácteo como paradigma del problema del valor en la cadena agroalimentaria.
- * Pacheco Colombo, H.E. (2011). Factores que inciden en el precio de la leche cruda como elemento de sostenibilidad de las unidades de producción de vacuo de leche en la comarca ganadera de Pozoblanco. http://www.uco.es/zootecniaygestion/img/pictorex/11_11_59_tfm.pdf
- * Palenzuela, P. y Cruces, C. (2009). La participación política de las mujeres en el medio rural. Reflexiones a partir de la experiencia andaluza. Universidad de Sevilla. p 204-214. www.upa.es/anuario_2009/pag_204-214_palenzuela-cruces.pdf
- * Parlamento Europeo (2011) P7_TA (2011)0122. El papel de la mujer en la agricultura y zonas rurales. Resolución del Parlamento Europeo, de 5 de abril de 2011, sobre el papel de las mujeres en la agricultura y las zonas rurales (2010/2054 (INI)).
- * Sabater y Díaz (2003) Mujeres y Desarrollo Rural: la conciliación de tiempos de vida y trabajo. Serie geográfica nº 11. p 142-162.
- * Senra, L., León, I., Tenroller, R., Curin, L., García, D., Binimelis, R., Bosch, M., Herrero, A., Arriola, I., Gómez, H., Iturbe, A., Benito, M., Guillamon, A. y Pinto, M.J (2009) Las mujeres alimentan al mundo. Soberanía alimentaria en defensa de la vida y el planeta. Entrepueblos. p 184.

- * Soler Montiel, M., Pérez Neira, D., Gutiérrez Peña, R., Aguirre Jiménez, I. Indicadores de género en el análisis de la sostenibilidad de sistemas ganaderos extensivos de pequeños rumiantes. www.fes-web.org/uploads/files/modules/congress/11/papers/1002.docx
- * Sobany et al (1990). Dona pagesa catalana: davant l'horitzo de l'any 2000. Generalitat de Catalunya. Departamento de la presidencia.
- * Unión Europea (2013), Agricultura familiar. Revista Rural de la UE, N° 17. p 2-12. http://enrd.ec.europa.eu/enrd-static/publications-and-media/eu-rural-review/es/eu-rural-review_es.html
- * Verdugo, B. (CERES-COAG) (2011). Ponencia marco dentro del Encuentro Nacional de Feminismo y Soberanía Alimentaria Organizado por Mundubat en el Hika Atenero.
- * Veterinarios Sin Fronteras (2012) Una política agraria común para el 1%.
- * Veterinarios Sin Fronteras (2010). La vía láctea. Datos y reflexiones sobre el oligopolio lácteo. <http://vsf.org.es/sites/default/files/docs/LACTALIS.pdf>
- * Vigar, A., Morales, E. (2006) El sector lácteo andaluz y la gestión de la cuota. Revista ganadera. Año VI. N° 44. Noviembre-diciembre. p. 19-22. http://www.magrama.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/revistas/pdf_Ganad/Ganad_2006_44_completa.pdf
- * Zafra, J. (2013) La cadena de valor de la leche líquida. Revista Distribución y Consumo. Enero-marzo. p. 5-13.

REFERENCIAS

Estudio República Dominicana

- CEI-RD y Dominicana exporta (2010). Perfil económico de leche.
- Centro de investigación para la Paz (2005). Migración, Género y Desarrollo: el caso dominicano. p. 163-169
- Espinal, J.J. (2013) Diagnostico agropecuario de Azua.
- FAO (2014) Documento Fondo del Programa de Cooperación Técnica.
- FAO (2014) Marco de programación de país-MPP República Dominicana 2013-2016.
- FAO (2014) Documento de la mesa de la leche en República Dominicana. Abril.
- FAO (2012) Estudio de mercado de la leche en República Dominicana.
- FAO (2011) Situación de la lechería en América Latina y el Caribe. p 9-14.
- IICA (2007). Estudio sobre el mercado de leche en la República Dominicana.
- IICA (2006). Estudio de la cadena agroalimentaria de la leche de vaca en República Dominicana.
- Instituto Politécnico Loyola (2007). Lecherías: producción y competitividad.
- OXFAM (2014) Agenda Feminista Dominicana.
- PNUD (2007) Nueva Ruralidad y Desarrollo Humano en República Dominicana.
- PROCHILE (2013) Estudio de mercado de la leche en polvo en República Dominicana.
- Umaña, V., Pomareda, C. El mercado mundial y Centroamericano de productos lácteos. p.9



Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo
CONSEJERÍA DE ADMINISTRACIÓN LOCAL Y RELACIONES INSTITUCIONALES