

INGREDIENTES DE SOBERANÍA ALIMENTARIA

alimentación



Sistematización de Alimentación.
Red de Escuelas por un mundo rural vivo

VSF JUSTICIA ALIMENTARIA GLOBAL

Somos una asociación formada por personas que creemos en la necesidad de cambiar el sistema agroalimentario actual, que oprime y expulsa a las comunidades rurales, y destruye el medio ambiente.

Este cambio pasa por la consecución de un modelo de desarrollo rural justo en favor de la Soberanía Alimentaria, como propuesta que dignifique la vida campesina y garantice la sostenibilidad ambiental, social y cultural del Derecho a la Alimentación para toda la población mundial.

Web: www.vsf.org.es

Facebook: <https://www.facebook.com/VSFJusticiaAlimentariaGlobal>

Twitter: @VSFJusticiaAG

EDITA
VSF JUSTICIA ALIMENTARIA GLOBAL



Autoría

Esther Canarias Fernández-Cavada y Fernando Altamira Basterretxea.
INCYDE, Iniciativas de Cooperación y Desarrollo.



Diseño y maquetación



ISBN: B-24929-2014

CREATIVE COMMONS



Esta publicación ha sido realizada con el apoyo financiero de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) con cargo al convenio «Transversalización de la educación en valores y soberanía alimentaria en los currícula de la educación primaria en escuelas del área rural del Estado Español». Su contenido es responsabilidad exclusiva de VSF Justicia Alimentaria Global y no refleja necesariamente la opinión de la AECID



Noviembre de 2014

INDICE



PRESENTACIÓN	4
LOS ENTRANTES Capítulo 1. ¿Qué es la Sistematización y qué pasos hemos dado?	10
1.1. Primer entrante: ¿Qué es la Sistematización?	10
1.2. Segundo entrante: ¿Qué pasos hemos dado en este proceso de Sistematización?	11
EL PLATO FUERTE Capítulo 2. (Menestra de) aprendizajes de temporada que van más allá	18
Ingrediente 1. Motivación para comenzar a participar en Alimentación	19
Ingrediente 2. El contexto y la implicación del profesorado	20
Ingrediente 3. Implicación, liderazgos, compromiso y pertenencia	21
3.1. El papel de los encuentros presenciales	21
3.2. La Red de profesorado por un mundo rural vivo	21
3.3. La motivación del profesorado y la sostenibilidad de Alimentación	23
3.4. Liderazgo del profesorado y acompañamiento desde el equipo técnico	25
3.5. Comunicación	26
Ingrediente 4. El equipo de VSF Justicia Alimentaria Global	27
4.1. Efectos de la identificación en el desarrollo de Alimentación	27
4.2. La diversidad de expectativas sobre Alimentación de la coordinación, el equipo técnico y el profesorado sobre el programa	28
4.3. La conciencia de proceso y sus efectos	29
Ingrediente 5. Experiencias o acciones transformadoras	31
5.1. Algunas claves de la transformación para el profesorado, alumnado, familias, municipio	31
5.2. Más allá del Plan de Acción: el efecto de Alimentación en otras actividades del centro	32
5.3. El tinte de Soberanía Alimentaria	32
Ingrediente 6. Aprendizajes durante la experiencia	33
DE POSTRE... Capítulo 3. Las recomendaciones a modo de cesta de frutas	38
Fruta 1. Desde el principio, desde la identificación	39
Fruta 2. La presentación del programa	40
Fruta 3. La implicación del profesorado	41
Fruta 4. El acompañamiento	41
Fruta 5. La comunicación	42
Fruta 6. La idea de red	42
Fruta 7. Los encuentros	43
Fruta 8. Abrir la escuela a la comunidad	43
Fruta 9. Los productos, materiales y recursos	44
Fruta 10. El género	44
Fruta 11. La evaluación y la reflexión	45
AGRADECIMIENTOS	46
BIBLIOGRAFÍA	47



alimentación

Red de escuelas por un mundo rural vivo



PRESENTACIÓN

Alimentación es una iniciativa socio-educativa promovida por VSF Justicia Alimentaria Global que busca generar conciencia crítica y promover la acción ante las consecuencias sociales, económicas y ambientales que genera nuestro modelo alimentario (producción, distribución, comercialización y consumo). Promueve un modelo alternativo basado en los principios de la Soberanía Alimentaria con perspectiva de género que apueste por un mundo rural vivo, tomando como eje dinamizador el centro escolar para implicar a la comunidad.

Esta iniciativa, que ha contado con el apoyo y financiación principal de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo y de otras aportaciones de administraciones públicas locales y autonómicas, se inició en el curso 2011-2012 y ha tenido una duración hasta la fecha de tres cursos escolares. Se ha desarrollado junto con más de 50 centros educativos de primaria del área rural del Estado español, principalmente en cinco Comunidades Autónomas: Andalucía, Cantabria, Castilla La Mancha, Euskadi e Illes Balears.

Estos centros, con el acompañamiento de VSF Justicia Alimentaria Global, han incorporado en sus planes de centro contenidos, materiales y actividades basadas en los principios de la Soberanía Alimentaria con perspectiva de género cuestionándose el modelo alimentario actual. En coherencia con el modelo que defiende el programa, se ha promovido el trabajo educativo basado en metodologías constructivistas, el aprendizaje significativo, promoviendo la participación y el trabajo en grupo y cooperativo en todo momento.

Fruto del trabajo realizado durante estos cursos, se ha generado la "Red de escuelas por un Mundo Rural Vivo", cuya finalidad es la de generar intercambios de experiencias, sinergias y aprendizajes conjuntos. Además, el trabajo en red ayuda a reforzar la idea de un camino hacia un modelo alter-

nativo de vida, que sólo se puede hacer de manera colectiva. Pero no hemos querido que la red se quedara únicamente en los centros educativos, puesto que una parte central de la iniciativa se basa en la apertura de éstos a la comunidad. Para ello, la red ha buscado tener proyección en la comunidad local, además de contar con la participación de otros agentes más allá de lo local (universidades, Administraciones Públicas, organizaciones agrarias).

Así, la iniciativa ha contado con el profesorado y el alumnado como los principales protagonistas de las diferentes acciones que se han realizado, sobretodo dentro del centro educativo pero también fuera. Ellos y ellas han sido las personas con las que se ha trabajado la formación, la preparación de actividades y se han materializado las mismas, buscando en ellos y ellas la aproximación a las problemáticas planteadas desde una perspectiva crítica.

Para todo ello, los centros han contado con el acompañamiento cercano y constante de las personas que han configurado el equipo técnico en cada territorio. Estas personas han estado al lado de los centros para realizar formaciones, facilitar la elaboración de materiales conjuntamente, idear y planificar con ellos y ellas las actividades en el marco de los planes de cada centro, facilitar contactos y en general han realizado una labor de asesoramiento continuo.

También se ha contado con personas talleristas, para realizar actividades y talleres en los centros sobre temas especializados, como la elaboración de productos artesanales, talleres de cocina, talleres específicos en el huerto, apicultura, etc.

Por otro lado, la participación de las familias, sobre todo a través de las Asociaciones de Madres y Padres del Alumnado, ha sido un elemento muy importante de apertura a la comunidad a través de extender a los hogares el trabajo que se hacía en el centro y fomentar una interrelación fluida entre el éste y el resto de la comunidad educativa. Así, en todo momento se han buscado actividades en las que las familias pudieran participar e incluso proponer nuevas, así como formación específica para ellas.

Y la pieza clave para extender el proceso a la comunidad ha sido la implicación de toda una serie de actores a nivel local, tanto de la administración pública (Ayuntamientos, Agencias de Desarrollo Local y Rural, etc.) como de asociaciones diversas de la zona (asociaciones agrarias, de mujeres, vecinales, productores y productoras artesanales, etc.), que a través de aportaciones, implicaciones y colaboraciones diversas según sus posibilidades, han participado en la construcción de este proceso.

Finalmente, ha habido un trabajo más invisible para los principales actores del proceso, pero también importante, de coordinación de la iniciativa y del equipo técnico que acompañaba el proceso de cada territorio. Esta coordinación, llevada a cabo desde VSF Justicia Alimentaria Global, ha procurado dotar de coherencia estratégica a todo el proceso y mantener ese difícil equilibrio entre la construcción de un camino común y el respeto a las peculiaridades y los ritmos de cada centro educativo y de cada zona. A la vez, ha procurado acompañar y motivar a las personas técnicas en cada territorio, fomentando el intercambio de experiencias, las sinergias entre ellas y los aprendizajes conjuntos.



En cuanto a las actividades, han sido múltiples y variadas, siempre en función de los intereses y motivaciones de los centros y con la flexibilidad como criterio principal para adaptarse a sus ritmos. También se ha hecho un esfuerzo importante de adaptación de los contenidos de las mismas a los niveles cognitivos del alumnado de primaria. Ha habido formación al profesorado, tanto teórica como práctica; actividades dentro del aula trabajadas a través de fichas o unidades didácticas; talleres específicos dentro y fuera del aula sobre temas diversos (apicultura, producción de productos artesanales, cocina saludable, etc.), charlas a los niños y niñas de personas productoras, abuelas del pueblo para visibilizar el papel de la mujer rural y de personas de otros países empobrecidos (Bolivia, Uganda, Honduras, Guatemala o República Dominicana) que han compartido la realidad del campo y de sus países, dándole la visión global de la problemática de la alimentación así como la construcción de soluciones colectivas.

Se han realizado visitas, salidas y excursiones diversas con los niños y niñas a granjas agroecológicas, talleres de elaboración de queso o pan artesano, etc.; se han realizado campañas como las de “guardianas de semillas” sobre la importancia de preservar la biodiversidad o “un día sin carne” sobre el consumo de la misma; se han celebrado días D como el día 8 de Marzo día de la mujer, el día internacional de la lucha campesina (17 de Abril), el día internacional de la paz (31 de enero) y como “día central” del programa se ha celebrado el 5 de Junio, día mundial del medio ambiente, que hemos rebautizado como “Día de la Huerta”, una jornada lúdica y festiva que servía para que toda la comunidad educativa se encontrase y se mostrara el trabajo realizado en el programa a lo largo del año.

Finalmente, destacar que unas de las actividades importantes que se han realizado han sido los encuentros de profesorado. Han sido dos encuentros presenciales estatales en los que todas las personas participantes en el programa se han encontrado para intercambiar experiencias y aprender conjuntamente sobre el trabajo que se ha realizado en los diferentes centros. Han sido unos espacios muy importantes, no solo de intercambio y aprendizaje, sino para generar consciencia de red. Los encuentros han sido también un espacio para conocer otras iniciativas existentes, enriqueciendo así la red con nuevas experiencias.

Como se puede observar, este proceso educativo ha sido muy rico y poliédrico, puesto que intervienen una variedad de actores, se tratan una variedad de temas que se pueden abordar desde diferentes perspectivas, es una actuación a largo plazo, con un acompañamiento cercano. También ha sido un proceso de aciertos y errores, como no podría ser de otra manera, y como tal ha ido evolucionando, así como también lo hemos hecho las personas que hemos participado en él.

Todo esto, nos ha llevado como VSF Justicia Alimentaria Global a pensar que tenemos en este proceso una buena oportunidad para extraer aprendizajes que permitan conocer la tarea educativa con vocación de transformación social en la que como organización creemos y por la que queremos seguir apostando. A la vez pensamos que también es importante compartir estos aprendizajes para que otras personas y entidades puedan aprovecharlas en experiencias similares.

Esto nos motivó a iniciar el presente proceso de Sistematización, facilitado por INCYDE, Iniciativas de Cooperación y Desarrollo, puesto que pensamos que era la mejor manera de realizar un análisis crítico, desde la vivencia de todas las personas implicadas, del cual se desprendan aprendizajes y recomendaciones. El proceso nos ha permitido también tomar consciencia de todo lo vivido, del conocimiento y experiencia acumuladas y ha servido para fortalecer el sentimiento de pertenencia a una red.

Podríamos decir que desde “Alimentación” se ha querido elaborar un menú de calidad y para ello hemos contado con varios cocineros y cocineras (una gran cantidad de personas participantes), que se han trabajado conjuntamente por la Soberanía Alimentaria y la dignificación del mundo rural.

Os presentamos a continuación las partes de esta publicación que recoge la experiencia:

Arrancamos con unos entrantes en los que presentamos lo que es la Sistematización y los pasos que hemos dado en este itinerario (capítulo 1).

Continuamos con el plato fuerte: (menestra de) aprendizajes de temporada que van más allá en el que recogemos los aprendizajes obtenidos de la reflexión y el análisis crítico de la experiencia de Alimentación (capítulo 2).

Llega el momento del postre, con las recomendaciones (cesta de frutas) que ofreceríamos a otras personas y organizaciones a partir de los aprendizajes (capítulo 3).

Y por último, los agradecimientos a las cocineras y cocineros que han participado en este proceso de sistematización.

¡BUEN PROVECHO!

VSF Justicia Alimentaria Global



CAPÍTULO 1

ENTRANTES



ENTRANTES

CAPÍTULO 1



¿Qué es la Sistematización y qué pasos hemos dado?

Para ir abriendo boca tenemos “los entrantes” de este menú preparado a partir de la Sistematización del programa de Alimentación. 100% Soberanía Alimentaria.

Como primer entrante, presentamos qué es la sistematización y su vinculación con procesos de educación crítica y transformadora. Como segundo, comentamos el **itinerario** que hemos seguido, con cada uno de los pasos que hemos dado, a lo largo del proceso de Sistematización.

1.1. Primer entrante: ¿Qué es la Sistematización?

La Sistematización es un **método de investigación** que permite aprender desde las propias prácticas, a través de un **proceso participativo** que pone en diálogo los saberes y las subjetividades de las personas que han participado en una experiencia¹.

Surgió en América Latina en un momento que era necesario plantearse el futuro de la Educación Popular, ante los nuevos contextos y realidades que estaban surgiendo. Tal vez este es el mismo motivo que hoy lleva a tantas organizaciones del Norte Global a analizar sus prácticas y a elaborar aprendizajes para el futuro.

Cuando las organizaciones, como VSF Justicia Alimentaria Global en este caso, se plantean la necesidad de Sistematizar su práctica varias son las **preguntas previas** que es necesario responderse²:

- ¿Deseamos recuperar la historia vivida, de manera crítica y aprender de ella?
- ¿Estamos dispuestos y dispuestas a analizarla e interpretarla para así comprenderla, desde lo que ha pasado y cómo lo hemos vivido?
- ¿Nos atrevemos a elaborar conclusiones y aprendizajes para nosotros y nosotras y recomendaciones para otras personas y organizaciones, a partir de nuestra propia práctica?
- Y si es posible ¿nos animamos a elaborar nuevo conocimiento, nueva teoría?

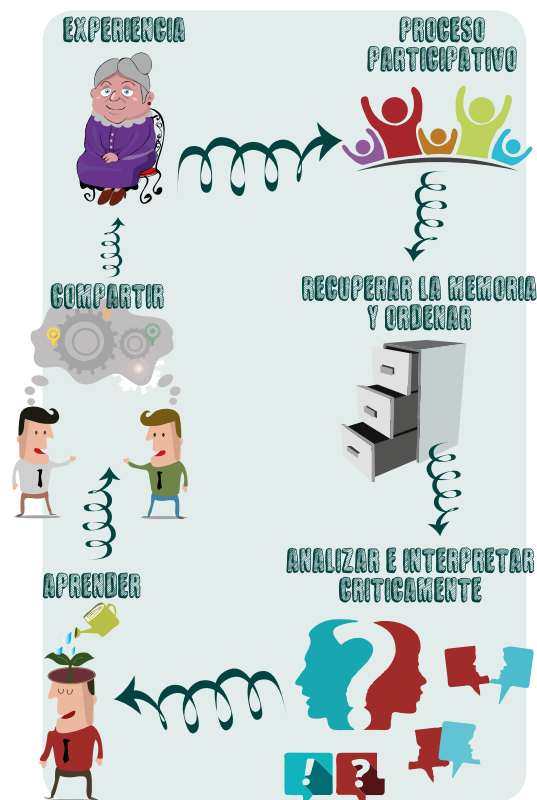
1 Para conocer más sobre la Sistematización y ver algunas de las experiencias que hemos facilitado se puede visitar: <http://iniciativasdecooperacionydesarrollo.wordpress.com/?s=sistematizacion>.

2 CANARIAS, Esther y ALTAMIRA, Fernando: “La Sistematización: una experiencia para generar nuevas realidades” en PASTORIZA, José Luis (ed.): Educar para la ciudadanía global. Experiencias, herramientas y discursos para el cambio social. Edit. Fundación Isla Couto. Vigo, 2014, p. 73-82. https://iniciativasdecooperacionydesarrollo.files.wordpress.com/2014/10/educar-para-a-ciudadan3ada-global_fundacionislacouto_2014.pdf

Teniendo en cuenta estas preguntas, consideramos que, “una vez acontecida la práctica, la sistematización es un proceso participativo que permite ordenar lo acontecido, recuperar así la memoria histórica, interpretarla, aprender nuevos conocimientos y compartirlos con otras personas”³

Así pues, la Sistematización nos permite ir más allá, poniendo en diálogo los saberes y experiencias de las diferentes personas que participan en un proceso, reforzando la **relación de igual a igual** de manera horizontal. La Sistematización que planteamos se enmarca en el enfoque de una educación emancipadora, crítico-comunicativa o dialógica⁴.

Dos de las claves de Alimentación son generar conciencia crítica y promover la acción ante las consecuencias que genera el modelo alimentario dominante. Y otras dos son el trabajo en cada contexto desde lo vivencial y emocional. Cuatro puntos que conectan directamente con la Sistematización y su potencial de proceso colectivo para recuperar las experiencias desde las subjetividades, para reflexionar sobre ellas de manera crítica, contrastarlas con aportes teóricos y metodológicos de cara a obtener así aprendizajes que incorporar a la práctica futura y que compartir con otras y otros.



1.2. Segundo entrante: ¿Qué pasos hemos dado en este proceso de Sistematización?

En esta publicación compartimos los Aprendizajes y las Recomendaciones que hemos obtenido a partir del análisis de la práctica del programa. Pero para llegar hasta ahí han sido necesarios unos pasos previos, con mucha reflexión y debate y se han puesto en diálogo las voces de las personas que han participado, tejiendo los diferentes aportes que se han ido compartiendo al profundizar en el análisis de las prácticas educativas transformadoras.

3 AA.VV.: La Sistematización, una mirada a nuestras prácticas. Guía para la sistematización de experiencias de transformación social. Edit. Alboan, Hegoa, Instituto de DDHH Pedro Arrupe. Bilbao, 2004, p. 15. <http://www.alboan.org/archivos/GuiaCast.pdf>

4 DE PAZ ABRIL, Desiderio: *Escuelas y Educación para la Ciudadanía Global*. Edit. Intermón Oxfam. Barcelona, 2007, p. 143-146, 165-180, 225-262



El itinerario que hemos llevado a cabo ha estado organizado en 5 momentos:



Momento 0. Equipo sistematizador. Organizando nuestras expectativas

El primer paso que hemos dado ha sido la **creación del Equipo Sistematizador**, que lo han conformado el personal técnico de VSF Justicia Alimentaria Global de cada territorio, así como el equipo coordinador del programa.

Posteriormente, el Equipo ha identificado las **personas de cada territorio** que participarán en el proceso de Sistematización, aquellas con las que vamos a llevar a cabo los talleres.

Mientras hemos avanzado en el itinerario, identificamos una documentación y unos registros a leer para comprender mejor la experiencia de Alimentación.

Momento 1. El objetivo, el Objeto y el Eje. La recuperación del proceso vivido y la elaboración de la Guía de Preguntas Críticas

A partir de las expectativas del Equipo Sistematizador, llega el momento de acordar el **Objetivo**, el **Objeto** y el **Eje**, que son la brújula que orienta el proceso:

- el **"para qué" (objetivo)** se quiere sistematizar. Se define el sentido que tiene la Sistematización que se va a realizar, lo que se quiere aprender
- la **"experiencia" (objeto)** que se quiere Sistematizar. Se delimita la experiencia, o experiencias, que se van a sistematizar, especificando los lugares concretos en donde se ha realizado esa experiencia y el período de tiempo al que hace referencia

- de todo lo que ha podido ocurrir en la o las experiencias se debe decidir las **"cuestiones concretas" (eje)** de dicha experiencia que se quiere Sistematizar. Es la columna vertebral que comunica con toda la experiencia desde unos aspectos concretos."⁵

El Equipo, con la participación de dos personas externas de Hegoa, ha identificado el Objetivo, el Objeto y el Eje de la Sistematización:

Objetivo

Identificar las claves que hacen que nuestro trabajo con la comunidad educativa sea transformador, hacia un modelo social, económico y político, basado en la Soberanía Alimentaria con Enfoque de Género.

Objeto

El Programa de Alimentación llevado a cabo entre el año 2010 y el año 2014 en el entorno rural de comarcas de 5 Comunidades Autónomas (Andalucía, Cantabria, Euskadi, Islas Baleares y Castilla la Mancha).

Eje

El **acompañamiento** realizado en el Programa Alimentación.

Cuando decimos "acompañamiento" nos referimos a:

- Comunicación con el profesorado
- Formación
- Metodología
- Motivación
- Materiales elaborados en el programa
- Asesoría
- Coordinación
- Facilitación
- Recursos
- Intermediación del centro con otros agentes de la comunidad
- Organización
- Planificación
- Sensibilización
- Compromiso del centro educativo con el Programa
- Aterrizaje en la realidad. Contextualización de la propuesta
- Retroalimentación – seguimiento
- Autonomía – sostenibilidad



Posteriormente y en ese mismo taller, hemos realizado **la recuperación de la historia** de la experiencia delimitada en el Objeto y teniendo en cuenta aquellas cuestiones relacionadas con el Eje. La herramienta para ello ha sido La espiral de la historia, que nos permite identificar aquellos momentos significativos, relatando lo que ocurrió (lo objetivo) y cómo vivimos dichos momentos (lo subjetivo).

A la vez que hemos ido reconstruyendo la historia elaboramos la **Guía de Preguntas Críticas (GPC)**, que recoge aquellas sobre las que queremos profundizar a partir de la experiencia vivida. Estas preguntas estaban organizadas en 6 líneas temáticas:

- Línea 1. Motivación para comenzar a participar en Alimentación
- Línea 2. El contexto y la implicación del profesorado
- Línea 3. Implicación, liderazgos, compromiso y pertenencia
- Línea 4. El equipo de VSF Justicia Alimentaria Global
- Línea 5. Experiencias o acciones transformadoras
- Línea 6. Aprendizajes durante la experiencia

Momento 2. Reflexión de fondo e interpretación crítica

Una vez elaborada la GPC, el Equipo sistematizador fue respondiendo en el taller y vía correo electrónico a las preguntas. Como es necesario contar con la palabra de otras y otros sujetos participantes en la experiencia para poder, a partir de las subjetividades individuales, ir tejiendo respuestas colectivas, nos encontramos con ellas en **cada territorio**.

Por este motivo hemos realizado talleres en Andalucía, Cantabria, Euskadi, Islas Baleares y Castilla La Mancha planteando a las personas participantes partes de la GPC. Además, aprovechando el Encuentro que realizaba VSF Justicia Alimentaria Global en Barcelona con el profesorado, padres y madres y otros sujetos implicados en el programa Alimentación, hemos organizado un **nuevo taller** para recoger más voces e incorporarlas a las respuestas.

Momento 3. Elaboración de conclusiones, aprendizajes y recomendaciones (CAR)

Seguimos avanzando en el itinerario propuesto y tomando como base todas las respuestas dadas a la GPC hemos realizado un nuevo taller con el Equipo sistematizador. Durante tres días ha dado un nuevo paso: la elaboración de las **conclusiones** que obtenemos de todas las respuestas, los **aprendizajes** que nos deja esta experiencia para VSF Justicia Alimentaria Global y las **recomendaciones** que se pueden hacer a otras organizaciones que quieren poner en práctica procesos similares.

Además, para esta reflexión del Equipo sistematizador ha contado con el aporte de **nuevos contenidos teóricos y metodológicos** gracias a **tres personas externas** a la organización que han enriquecido el debate. Ellas han aportado nuevas perspectivas necesarias para la elaboración de los

aprendizajes y recomendaciones.

Posteriormente, las personas facilitadoras de INCYDE, Iniciativas de Cooperación y Desarrollo hemos elaborado el **documento final** con todos los contenidos trabajados.

Momento 4. Documento divulgativo del proceso de sistematización

Y llegamos al final del itinerario con **esta publicación** que tienes en las manos. La Sistematización adquiere una nueva dimensión cuando se comparte el trabajo realizado, cuando se socializa con otras personas, organizaciones e instituciones.

VSF Justicia Alimentaria Global desea dar este paso, dando a conocer el proceso de Sistematización que han llevado a cabo, para que también ayude, oriente e inspire a nuevas prácticas educativas.

Estos han sido los entrantes. Todavía quedan el plato fuerte, el postre y más. Seguimos con el menú.





CAPÍTULO 2

EL PLATO FUERTE





EL PLATO FUERTE

CAPÍTULO 2

(Menestra de) aprendizajes de temporada que van más allá

Llegamos al plato fuerte de nuestro menú: los aprendizajes de temporada. Verduras variadas en ensalada o como menestra que nos permiten mejorar la práctica de Alimentación y de otras experiencias educativas transformadoras. Estos son los ingredientes:

Ingrediente 1. Motivación para comenzar a participar en Alimentación

Ingrediente 2. El contexto y la implicación del profesorado

Ingrediente 3. Implicación, liderazgo, compromiso y pertenencia

- 3.1. El papel de los encuentros presenciales
- 3.2. La Red de profesorado por un mundo rural vivo
- 3.3. La motivación del profesorado y la sostenibilidad de Alimentación
- 3.4. Liderazgo del profesorado y acompañamiento desde el equipo técnico
- 3.5. Comunicación

Ingrediente 4. El equipo de VSF Justicia Alimentaria Global

- 4.1. Efectos de la identificación en el desarrollo de Alimentación
- 4.2. La diversidad de expectativas sobre Alimentación de la coordinación, el equipo técnico y el profesorado sobre el programa
- 4.3. La conciencia de proceso y sus efectos

Ingrediente 5. Experiencias o acciones transformadoras

- 5.1. Algunas claves de la transformación para el profesorado, alumnado, familias, municipio
- 5.2. Más allá del Plan de Acción: el efecto de Alimentación en otras actividades del centro
- 5.3. El tinte de Soberanía Alimentaria

Ingrediente 6. Aprendizajes durante la experiencia

Ingrediente 1. Motivación para comenzar a participar en Alimentación


Al profesorado y los colectivos implicados les engancha una **propuesta amplia, de proceso**. Supone una implicación que **asusta** inicialmente (son cosas nuevas, hay incertidumbre, varios años) y que una vez superada genera satisfacción y aprendizaje. Es importante **empatizar** con el profesorado, con lo que les puede parecer el programa inicialmente y con cómo son su situación y su contexto. A ello contribuye que el programa tenga **objetivos claros y flexibilidad** para adaptarse a cada realidad.


Es importante partir del **reconocimiento** a los proyectos e iniciativas que se están desarrollando en el centro y buscar y ofrecer a los centros la **complementariedad** de nuestro programa con su trabajo, enganchando con cuestiones aceptadas. Se trata de emprender el proceso de transformación a partir de ese reconocimiento y complementariedad. Puede tener un encaje en el **PEC (Plan Educativo de Centro)** del centro si se vincula a líneas transversales como es la educación ambiental. El programa debe hacer referencia a **objetivos** y **concretarse** en una programación con actividades y recursos específicos.

Es necesario realizar una **traducción de propuestas** con un alto contenido teórico y abstracto –como es la Soberanía Alimentaria– a una propuesta concreta, flexible y adaptada a la realidad de cada territorio y al nivel cognitivo del alumnado. La posibilidad del **acompañamiento** ayuda a los centros a poner en marcha aquellos proyectos que les resultan interesantes y complejos de aterrizar en la realidad del aula.

Otro elemento valioso es ofrecer al profesorado cómo cumplir los **criterios e indicadores de evaluación del currículum desde la Soberanía Alimentaria**, lo cual implica un análisis previo de cuáles existen y de otros trabajos que se hayan realizado al respecto⁶.

La **sintonía ideológica** del profesorado con el programa puede ayudar a que éste tenga éxito y mayor impacto a lo largo del proceso. Sin embargo esta sintonía no ha de ser una condición para decidir entrar con un centro u otro.

 *Hemos hecho lo de siempre como nunca*
(Equipo sistematizador)

 *Un proyecto que coincide con tu ideario, ideología, con el PEC en cuanto a escuela enraizada en el entorno, con intención de formar a personas críticas, reflexivas, respetuosas con el entorno social, cultural, natural... cuadra a la perfección.*
(Participante en el taller de Illes Balears)


⁶ Se puede ver "Competencias y Educación para el Desarrollo. Orientaciones pedagógicas para la incorporación de la EPD en el currículum" en www.competenciasyepd.edualter.org




Ingrediente 2. El contexto y la implicación del profesorado

Hemos de trabajar en un contexto **externo** cambiante, marcado por la crisis sistémica y **aprovechar** aquello que puede estar a nuestro favor trabajándolo en el contexto **interno**. Los factores del contexto externo que dificultan la implicación son un **elemento de desmotivación** del profesorado y por eso las estrategias que utilicemos han de pensarse buscando la **motivación** y la **fidelización** del profesorado. Es importante la incorporación de las demandas del contexto social al propio programa y se puede conseguir, por ejemplo, si el programa no es ajeno a las movilizaciones del profesorado ante la privatización y nos planteamos cómo dialoga el programa con esa realidad o cómo dar la vuelta al programa para incorporar a las realidades que están en la calle.

Aprovechar aquellos factores del contexto que puedan hacer necesaria o pertinente nuestra intervención: **aprovechar lo que parece en contra para ir a nuestro favor dándole la vuelta**, por ejemplo, el trabajo en el mundo rural (despoblación, aculturación...): presentar nuestro programa como un trabajo sobre el eje del entorno rural e intercambio de saberes; defensa del medio ambiente y el trabajo agrícola; darle la vuelta a las actividades de visitar, por ejemplo, un centro comercial; transformar lo cercano (visita a una panadería) en un recurso educativo. Buscar cómo aprovechar lo que hay y presentárselo al centro como un recurso pedagógico con sus criterios, indicadores, etc. Aprovechar también temas de actualidad del contexto externo y darle el **tinte de Soberanía Alimentaria**.

 *El sistema en el que estamos inmersas e inmersos (bombardeo de la publicidad contradictoria con la soberanía alimentaria...) pero también es un camino para enseñar a los y las chavalas a que sean críticas.*
(Participante en el taller de Cantabria).

El contexto **condiciona** pero **no impide ni garantiza** que salgan las cosas. Con una propuesta clara y coherente, con valores y principios de la comunidad educativa es fácil entrar... y más cuando se proponen herramientas que llevan a la acción y que incorporan la realidad del contexto.

 *Sant Jordi era un pueblo totalmente agrícola y ha sido fácil para conectar con el mundo de los y las abuelas del alumnado; La mayoría de las familias del pueblo se implican (casa de cultura, biblioteca...); Es un pueblo con mucha tradición cultural y muy arraigada. Se siente muy de su tierra.*
(Participante en el taller de Illes Balears)

 *La inestabilidad ha contribuido a difundir el programa pues el profesorado va a otros centros y lo cuenta.*
(Participante en el taller de Euskadi)


Otro enlace del contexto con la implicación del profesorado consiste en promover el **reconocimiento** —por ejemplo, el Premio Nacional de Educación para el Desarrollo “Vicente Ferrer” —, potenciar que sean reconocidas **horas** en la jornada laboral para el trabajo de Alimentación y aprovechar grupos de gente que son **“vanguardia”** y que ya están trabajando en los centros.


Ingrediente 3. Implicación, liderazgos, compromiso y pertenencia

3.1. El papel de los encuentros presenciales

Es importante un encuentro de **arranque** con un objetivo motivador, formador y de trabajo sobre las expectativas.

Los encuentros son herramientas excepcionales de **formación, motivación y pertenencia** y ayudan a **visibilizar** las prácticas transformadoras de la educación. Es necesario que existan otros espacios de contacto, además del encuentro, para compartir experiencias.

 *Que hay gente que está en contra de lo establecido. Vemos allá tanta gente de toda España y que todo el mundo va a aprender. Me hizo cambiar mi manera de pensar. También me cambió mi vida.*
(Participante en el taller de Andalucía)

 *Lo de Orduña (el primer encuentro del profesorado) me marcó mucho para la implicación en el proyecto. “Ser buena gente con nuestra gente”. La convivencia humana.*
(Participante en el taller de Cantabria)

Sería interesante impregnar al profesorado de esa cultura participativa y que se puedan implicar en la **organización** de los encuentros.

Es importante incorporar al **orden del día** las reuniones de los claustros, de ciclos u otras que existan según el centro, para socializar lo que ha pasado en el Encuentro al que ha acudido algún docente del centro.

Es necesario encontrar un **canal** y una **forma** de transmitir y difundir con **emocionalidad, agilidad y dinamismo** la información del encuentro a los centros que no han participado.

3.2. La Red de profesorado por un mundo rural vivo

No se crea red automáticamente; dar con la red es una cuestión de **recursos** y prioridades. Hay que desarrollar la componente de las **relaciones personales**.


Es conveniente **provocar** conscientemente espacios o experiencias de compartir en lo **local** para generar sensación de red, no sólo entre los centros sino con otras personas de la comunidad educativa (administración, AMPAs).

La información y la sensación de red fluyen más cuando se posibilita el intercambio a través de **encuentros** presenciales entre profesorado (de una comunidad a otra) de maneras diferentes a las clásicas de transmitir información (vía mail o facebook); se promueve **entre comunidades** la realización de convivencias o **salidas** de motivación en las que haya una feria relacionada con ali-

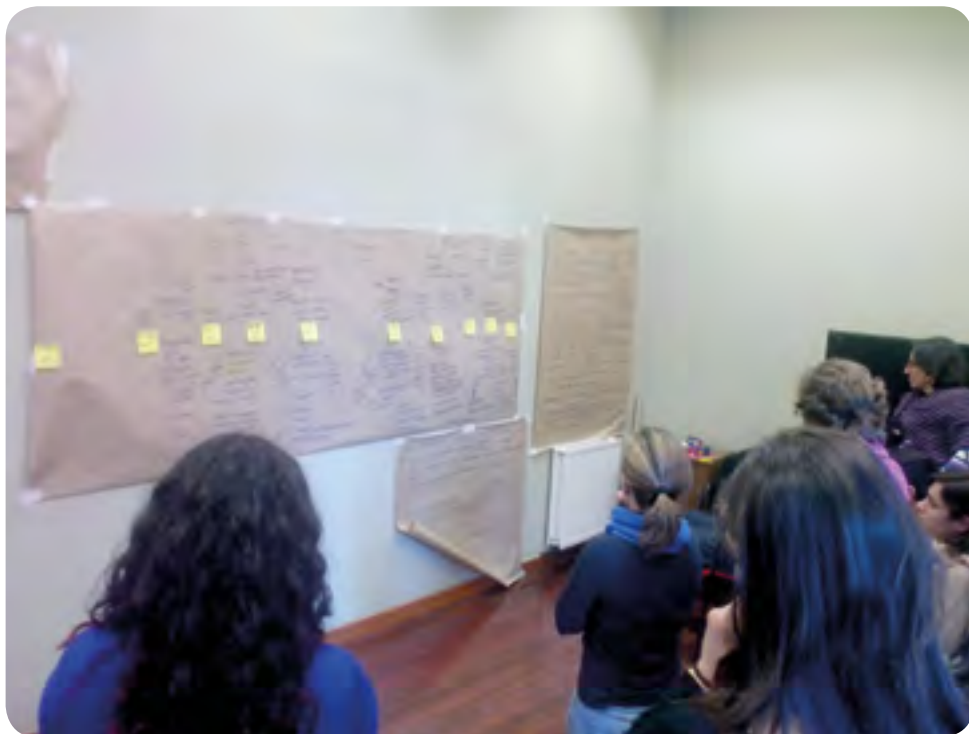
mentación o algo relativo al programa; se usa **skype** para algunas actividades conjuntas los días D entre centros; se intercambian **productos** y **aprendizaje** a través de las **nuevas tecnologías**.

Es importante **planificar** e incorporar en el plan de acción **actividades** para generar **vivencias** que den la sensación de red, que supongan espacios de **satisfacción**, que produzcan un **beneficio** y que generen **convicción**. Como beneficio posible nos referimos a concretar por escrito lo que le va a aportar la experiencia para mejorar su trabajo y ponerlo en relación con los criterios e indicadores de evaluación – competencias.

La red la crean las vivencias y compartir las vivencias. Si no lo hacemos dentro del **propio centro** no se creará red, que es un paso hacia una red mayor.


 *Trabajar en red es difícil, se hace un trabajo muy individualista. Ni siquiera hay una visión de red dentro del centro*
(Participante en el taller de Castilla La Mancha).


Algunas claves para ello residen en posibilitar **dinámicas** que rompan la tendencia a trabajar sólo en el aula (por ejemplo, trabajar con más de una clase a la vez, que las y los mayores trabajen con las y los más pequeños, trabajar con proyectos conjuntos con distintos niveles de exigencia según la edad de las y los chavales; que se muestren en lugares comunes las exposiciones del aprendizaje).



Hay actividades (por ejemplo, guardianes de semillas⁷) que pueden facilitar el intercambio de productos, aprendizajes, vivencias... y gracias a las TIC puede realizarse con los recursos que hay en el centro, compartiendo. En cualquier caso, las **TIC refuerzan** la red que se construye de otra manera. En un primer momento el sentido de red lo aporta la **persona técnica**, pero mediante **cambios** en la manera de trabajar, introduciendo intercambios de experiencias podemos trabajar el sentimiento de red y trasladarlo a la comunidad educativa. Es interesante ver los niveles a los que estamos trabajando: **alumnado-aula-ciclo-centro-CRA-municipio-CCAA-país-internacional**, analizar con un enfoque **sistémico** desde lo más micro a lo más macro y tener una estrategia para fomentar la **red en cada nivel**. Se pueden realizar encuentros a nivel regional o local además de estatal.

El **liderazgo** para ser red tiene que venir desde dentro de la propia red de centros y no desde una entidad externa dinamizadora. Lo ideal es que fuera rotativo y que no recayera siempre sobre las mismas personas. Para generar red cada **centro** tiene que hacer cambios para incluir la **estructura** que permite la red: horas para profesores y profesoras, cambio de horarios... Sin esa estructura no es posible crear red.

 *En el Encuentro era curioso ver que éramos diferentes y que teníamos en común el proyecto, formas de trabajar. También en el debate sobre comedores escolares teníamos mucho en común: lucha por una organización distinta, una alimentación distinta.*
(Participante en el taller de Cantabria)

 *El trabajo en red en el centro se ha hecho porque una persona ha trabajado con toda la comunidad educativa. Aquí se ha hecho el trabajo en red y también en la localidad. Tal vez no con otros centros del proyecto, de otras comunidades. El trabajo en red supone mucho trabajo, cambios de equipos directivos, cambios de horarios, predisposición.*
(Participante en el taller de Andalucía)

3.3. La motivación del profesorado y la sostenibilidad de Alimentación


Las **motivaciones**, tanto personales como profesionales, determinan el compromiso del profesorado. Entre las **personales** pueden encontrarse la autorrealización, la pertenencia, la seguridad, los aspectos lúdicos, la sintonía ideológica. Entre las motivaciones **profesionales** podemos identificar las **informales**, tales como el clima del centro, las relaciones profesionales, la empatía entre la gente, y las **formales**, como son mejorar el trabajo, la facilitación de procesos que ofrece el equipo técnico, el querer conocer nuevas herramientas.

A la hora de **identificar** las motivaciones del profesorado conviene empezar por las que son más superficiales e ir avanzando poco a poco. Analizar en cada caso qué **tipo** de motivación hay y qué **estrategia** necesita. Puede ser que alguien que rechace la parte ideológica se enganche por cuestiones más técnicas. El profesorado que tiene una motivación extrínseca (profesional) necesita quizás sensibilización. Quien tiene motivación intrínseca (de sintonía ideológica, valores) quizás necesitaría


⁷ Guardianas de semillas es una campaña que se ideó en el programa de recuperación de semillas de variedades locales en los centros educativos, para plantarlas y colaborar en su preservación. Se planteó también un intercambio de las mismas entre centros educativos.



más formación, cuestiones concretas. Esta identificación de motivaciones se puede trabajar en una actividad inicial con el profesorado.


 *•Aquí recibí tanta motivación y sentí tanto que me implicé muchísimo*
(Participante en el taller de Illes Balears)

La motivación está conectada con la **implicación** y con el **compromiso**, tanto para el caso del profesorado como del alumnado, familias, administración, etc. **Reconocer** todas las **motivaciones** puede permitir establecer unos **niveles graduales de exigencia en la implicación y el compromiso** en función de la motivación y que se puedan respetar estos distintos niveles.

 *•Hay gente que está porque el claustro así lo ha decidido, gente que se implica un poco; otra un poco más... y otras hasta las trancas. En mi caso es porque el tema me pica, me mueve las tripas y a ver si puedo hacer algo. Y transmito lo mismo a los y las chavalas. La motivación trae consigo la implicación. Se ve en las clases que hay más movimiento y en las que es más superficial.*
(Participante en el taller de Euskadi)

A partir de la identificación de los niveles de **implicación** del profesorado podemos tratar de promover en ellos y ellas una actitud de **liderazgo**. Tratar de trabajar la **corresponsabilidad** entre ellos y ellas.

La motivación **intrínseca** (de sintonía ideológica, de valores) es la que más garantiza la sostenibilidad pero no es suficiente. Por eso es necesario, por ejemplo, el **reconocimiento** de la **Administración** (certificación de formación, horas, etc.).

 *•La persona del equipo técnico de VSF Justicia Alimentaria Global que nos ha acompañado ha creado una línea de trabajo que yo voy a continuar, que ya está integrada en el currículo y podemos intentar que se sostenga.*
(Participante en el taller de Andalucía)



La evaluación intermedia, la sistematización y otros **procesos de reflexión** nos han ayudado a ser conscientes de dónde estamos y con quiénes estamos trabajando, a definir **propuestas más concretas** que generan una motivación y, por tanto, una escuela con actitud por la Soberanía Alimentaria. Esta motivación y actitud se deben también a que no nos quedamos en lo teórico sino que aportamos recursos concretos. En este sentido, puede ser interesante empezar con cosas pequeñas y dejar la teoría para momentos posteriores.

El **equipo coordinador** por zonas ha estado muy **motivado** y se ha debido, en parte, a que hemos tenido **autonomía** para hacer cada quien lo que hemos valorado en función de lo que nos hemos ido encontrando. Motiva que te dejen hacer en función de lo que te vas encontrando.

3.4. Liderazgo del profesorado y acompañamiento desde el equipo técnico

Un objetivo **prioritario** tiene que ser, **desde el principio**, el **empoderamiento** del profesorado para su **autonomía**. Para ello es importante compartir la responsabilidad del diseño y la ejecución del programa y trabajar la corresponsabilidad con el profesorado. El acompañamiento dirigido al empoderamiento del profesorado se consigue a través de formación, materiales, reconocimiento al trabajo que hacen, ofrecimiento de espacios de participación satisfactorios, operativos y útiles y que se sientan en un espacio común y generando un buen clima (sobre este último punto es importante pedir al Equipo directivo que lo fomente). Se trata también de demostrar que se puede hacer pero sin hacerles su trabajo.

Otras claves para promover ese liderazgo y autonomía son

- i. trabajar estructuras de **coordinación** con el **equipo directivo** por un lado y con el **claustro y los profesores y profesoras** por otro,
- ii. buscar también la manera de vincular a las familias a esas estructuras de coordinación,
- iii. definir **roles**,
- iv. dedicar tiempo para conocer las dinámicas del centro,
- v. acompañar al equipo directivo para que sea generador de buen clima,
- vi. que existan responsables de actividades en el centro, vinculando a administración y familias: huertos, días D, taller de conservas... Pero que haya una persona **responsable** a nivel de centro,
- vii. aprovechar la figura del orientador en los centros y los planes de tutoría y
- viii. trabajar con el profesorado con sintonía ideológica: localizar quiénes son y tirar de ellas y ellos para la dinamización de Alimentación.

Asimismo, **planificar y corresponsabilizar** ayuda a posicionar los objetivos de Alimentación entre los objetivos del centro y del profesorado.


De cara al acompañamiento es importante asegurar los **canales de comunicación** y los **espacios** para la misma: qué reuniones, con quién son, cuándo, etc.

Demostrar haciendo que es posible hacer las cosas como nunca.

En cuanto al equipo técnico, es necesario identificar y potenciar aquellas **habilidades** que nos ayudan al desarrollo del programa en los centros: flexibilidad, cercanía, empatía, "calzarse las botas",



“ponerse las gafas”..., así como aquellas **dinámicas y acciones más motivadoras...**: conocer qué ha funcionado en otros territorios. Es fundamental compartir las experiencias entre los propios técnicos y técnicas sobre cómo se ha realizado ese acompañamiento.

 *Ha funcionado bien por su implicación. El doble perfil de “Unidades Didácticas” y de “calzarse las botas” está bien. Sin una cercanía y praxis en los centros esto no funciona. La disponibilidad de coger el teléfono, los materiales, las visitas... todo. Sin ellos no podríamos haber hecho nada. Si se han implicado otras y otros profesores es gracias al acompañamiento. Aunque no todo depende de ellos y ellas, también está cómo es el profesorado.*
(Participante en el taller de Castilla La Mancha)


3.5. Comunicación

Tener **una persona que acompañe disponible** para reuniones, que esté al lado del teléfono y, en definitiva, pendiente del proceso del centro, genera unas relaciones y canales de comunicación fluidos, prácticos y concretos.

 *Muy productivas, ágiles e interesantes las reuniones en directo para planificar. A partir de ahí entra en acción VSF Justicia Alimentaria Global y nos facilita a nosotros y nosotras la tarea concreta.*
(Participante en el taller de Cantabria).

Estar **permeables** a lo que está pasando en cuanto a comunicación en cada centro y, en la medida que sea posible y adecuado, hacer un **registro propio interno** sencillo que identifique esos canales de información: periodicidad de algunos espacios, formales e informales... (una hoja de ruta a partir de la propia experiencia) y no dejarla, así, a la improvisación.

Establecer **relaciones de confianza** y **espacios de diálogo regulares** es clave para planificar, evaluar y reflexionar y también para pararse y preguntarse acerca de qué hemos aprendido. Cada uno de esos momentos tendrá su espacio **formal y/o informal**. Cuidar los **canales formales e informales** de comunicación y que internet no sustituya al trato directo. El aspecto formal en la relación es importante para el compromiso. Los espacios informales también merecen especial atención ya que no tienen desperdicio para la comunicación.

 *La comunicación ha sido fluida y permanente. Te dan claves y pistas. Este proyecto tiene sentido con el acompañamiento directo. Es que ahora toda la formación se hace por Internet.*
(Participante en el taller de Castilla La Mancha)


El uso del **whatsapp** dota de agilidad a la comunicación y posibilita el intercambio en tiempo real, flexibilidad, no interrumpe al docente cuando está en clase y posibilita el intercambio de archivos de imagen o de otro tipo de documentos. Incluso fuera del horario de clase.

Ingrediente 4. El equipo de VSF Justicia Alimentaria Global

4.1. Efectos de la identificación en el desarrollo de Alimentación

Algunos factores que determina la identificación -tipología de centros, trayectoria de cada centro, de VSF Justicia Alimentaria Global, el entorno, las experiencias previas con VSF Justicia Alimentaria Global, etc.- han podido condicionar las expectativas de las y los participantes más que los propios objetivos del programa. Esa **tensión** nos ha hecho pararnos, pensar estrategias, integrar elementos no identificados, incorporar colectivos... Esa **amplitud de expectativas y miras, junto con la flexibilidad** que hemos tenido, desde la coordinación y desde los propios centros, han permitido la **traducción** de lo que decía la identificación en el papel a la realidad de cada lugar. En una identificación, a veces, no es suficiente un **buen mapeo y análisis de contexto**, sino que habría que contar con la **opinión y visión de las voces** de la gente que está inmersa en la realidad: AMPA, docentes, administración, Agenda 21 y que así sea más adecuada a la realidad.

No es lo mismo el mapa que el territorio por lo que habría que realizar diferencias entre uno y otro con las herramientas correspondientes. **El proyecto debe servir de mapa y en el territorio hay que ver cómo interpretas ese mapa**: siempre será necesaria una **adaptación** al territorio de cosas que no se ven en el mapa o que cambian. Por eso es necesaria la **flexibilidad** en el territorio. El mapa viene bien para guiarse en el territorio pero no es lo mismo.

 *La identificación de un árbol (un centro educativo) a menudo nos impide ver el bosque (todos los centros educativos) y viceversa. Hay que ir árbol por árbol y ver qué necesidades tiene y descubrir cómo vamos planteando diferentes caminos para alcanzar el objetivo común*
(Equipo sistematizador).

Es importante la apertura a la diversidad de centros, de profesorado... que nos vamos a encontrar. La clave está en mantener un **sano equilibrio entre la flexibilidad** para adaptarse y tener unos **mínimos comunes** para que el proyecto no pierda **identidad** pues nos ayuda a reconocernos como red y a cumplir objetivos. Si no, el riesgo es diluirse en las individualidades y ser reinos de Taifas.

Al tratarse de conceptos amplios —como Soberanía Alimentaria— se puede complementar desde muchas realidades locales y son lo suficientemente generales e inclusivos para poder aterrizarlo en cada territorio. La identificación tiene que estar suficientemente **abierta** para adaptarnos, pero suficientemente **definida** para que no nos deje en el aire. Esa es la tensión.

La intuición gira en torno a la idea de que lo central tiene que ver con la identificación, no con la ejecución, en cuanto a cómo manejar las subjetividades del centro, el barrio, el municipio... y cómo se ponen en diálogo esas diferencias con las que existen en otros lugares. Cómo hacer una identificación que mantenga **la tensión entre lo propio y lo colectivo y que además nos permita llevarlo a cabo**. Cómo hacerla para que vaya desde lo propio sin ser necesario ir a todos “los propios” para tener una identificación. El éxito de la identificación es tener clara la información que nos dio la evaluación, pero desde el principio: **temas a trabajar con cada público y nivel del alumnado**. Eso es lo que realmente son los objetivos que persigue el programa y es la **realidad común** a todas y todos, da igual que luego haya unos intereses u otros.

Debe ser lo suficientemente abierta como para que permita cambios, aunque debería **reflejar el mínimo de expectativas de trabajo (tareas, funciones, responsabilidades...)** del **equipo técnico**.

4.2. La diversidad de expectativas sobre Alimentación de la coordinación, el equipo técnico y el profesorado sobre el programa

Resulta útil, ahorra tiempo, frustraciones y conflictos derivados de la diferencia de expectativas **compartir dentro del equipo técnico nuestras experiencias** relacionadas con los métodos de acompañamiento y trasladar a la coordinación estas experiencias puestas en común.

Es necesario **gestionar** esta diversidad de expectativas de todos los sujetos: profesorado, equipo técnico y coordinación.

La diversidad de expectativas del profesorado puede enriquecer el proyecto pero es importante recordar, tener en cuenta y remarcar el **contenido y el objetivo común**, sobre todo entre la comunidad educativa más motivada para que no nos salgamos del proyecto y su objetivo.

 *Hay distintas expectativas porque hay diferentes motivaciones y distinta conciencia, interés, necesidad de salir del entorno escolar*
(Participante en el taller de Illes Balears).

Para que las expectativas se ajusten juega un papel fundamental la buena **comunicación**; asegurar los canales de comunicación y que en las decisiones haya canales ascendentes y descendentes, con retroalimentación. La toma de decisiones descentralizada permite evitar tanto un techo de cristal de expectativas como las expectativas de “suelo de parque arqueológico”. Es importante que en los procesos de toma de decisiones se dé **corresponsabilidad** en el sentido de que si somos responsables de las decisiones y de lo que hacemos tendremos expectativas más ajustadas a la realidad, las auto-regularemos y nos comprometemos con que se cumplan (nos hacemos corresponsables de las expectativas).

Una manera de gestionar esas diversas expectativas de los distintos sujetos implicados y cómo ubicarlas en el objetivo común del programa (dentro o fuera del mismo) es a través de una buena **evaluación** o un **seguimiento** (no ha de ser algo tan grande como la de evaluación intermedia). La evaluación continua permite ir recogiendo las expectativas que van cambiando durante el proceso, escucharlas, contrastarlas con el marco más ideológico y conceptual y con las posibilidades de recursos que hay.


4.3. La conciencia de proceso y sus efectos

Los procesos sociales requieren tiempos **cronológicos largos**. Si hemos logrado que haya cierta sensación de proceso es porque había tiempo. Si hubiéramos tenido más tiempo, más conciencia de proceso habríamos tenido. La **flexibilidad y respeto a tiempos y ritmos** permiten construir proceso. No se puede imponer un ritmo diferente. Cada uno tiene un tempo y un ritmo diferente y hay que respetarlo, aunque sea lento.


Es necesaria la **autorreflexión** para tomar conciencia del proceso y también viene bien poder contar con **ayuda externa**. El seguimiento juega un papel importante así como “el pararse”: si no nos paramos en algún momento es imposible darse cuenta.

La toma de **conciencia del proceso** nos involucra a todas y todos y tenemos una visión muy parcial del mismo. La **coordinación** ha de tomar conciencia de lo que es el programa desde ser coordinación, el equipo técnico en **terreno** desde ese ser y el **profesorado** desde ser profesores y profesoras.

Es importante compartir con el profesorado **desde el principio** la trayectoria que queremos recorrer (“que se trata de un proceso de estas características, que vamos a tener tres cursos escolares para acompañar”), **transmitiendo la idea de proceso**; hablar del proceso en sí. Asimismo, esta visión no sólo se da a través de la mirada hacia el **futuro** sino también a través de su mirada a la **historia recorrida**: cada cierto tiempo es clave ir mirando lo que se va haciendo para ir reforzando esa idea de proceso.

 *VSF Justicia Alimentaria Global lo plantea como proceso, de año a año se va haciendo más, los pasos en clave de proceso, de implicar poco a poco. Cuando repartes por ciclos las actividades el profesorado ve que es un proceso. Con padres y madres es importante la comunicación, el aterrizaje constante de las actividades transmitiendo lo que se hace y quién.*
(Participante en el taller de Andalucía)

La duración de un proyecto en varios cursos implica planificar-ejecutar-evaluar varias veces, lo que facilita fomentar la idea de proceso, de que curso a curso se va avanzando. Podemos ayudarnos de esas **planificaciones-ejecuciones-evaluaciones** anuales para transmitir esa idea.

 *Teníamos incorporado la estructura de Agenda21 que tiene tres fases cada año (diagnóstico, plan y evaluación) y hemos metido ahí la soberanía alimentaria. Pero sí que hemos ido viendo la soberanía alimentaria más allá de cada curso.*
(Participante en el taller de Euskadi)

Tenemos que poner el foco en el **recorrido** que ha tenido **cada centro** durante el proyecto desde la situación de partida, las distintas estrategias empleadas para lograr cumplir los objetivos, lo que ha ido sucediendo, comparar el origen con lo que ha recorrido cada uno y cada una. Se podría realizar un **diagnóstico**/mapeo de cada centro con información relevante, entre otras, sobre su **punto de partida** respecto a nuestros objetivos antes de hacerles una **oferta** y poder medir luego su recorrido.

La **visión de proceso**, desde una mirada de sistema, se construye entre **diferentes** actores y tiene unos **objetivos**; cada cual asume su papel en esta idea de proceso. Así, requiere de un **compromiso** (cada quien realice bien sus funciones y una manera de evaluarlas sería desde el compromiso adquirido), tiene una **duración** determinada y se obtiene un **producto**. En cualquier actividad, por pequeña que sea (un semillero, por ejemplo), hay que pedir estos elementos.

En el procesos trabajamos aspectos **cognitivos, conductuales y emocionales**. ¿Qué miramos con el proceso? ¿El programa Alimentación en sí o todo lo que se hace en el centro? Según dónde se ponga la lupa se puede ver que se ha conseguido una cosa u otra.

La falta de **contraste** que se da entre territorios ha hecho que en cada uno hayamos andado perdidos y pérdidas. Son necesarios espacios de reflexión conjunta, y también la vía *skype*, para contrastar.

Contamos con la barrera de tiempo y de disponibilidad y habrá que **priorizar**; si hacemos menos actividades hacia afuera también está bien ya que así podemos pararnos a **reflexionar, que también es una actividad**. No es sólo la cantidad de actividades que hacemos, sino si lo que hago es suficientemente transformador.

En esta mirada de proceso es necesario tener en cuenta a las y los otros sujetos de la **comunidad** con los que queremos y estamos trabajando y cuyo proceso se suma al de la escuela y le da más intensidad. Miremos fuera de la escuela cómo estamos trabajando con otros colectivos y agentes y miremos hacia adentro para seguir planificando e incorporar el enfoque de Soberanía Alimentaria cada vez con más profundidad.




Ingrediente 5. Experiencias o acciones transformadoras


5.1. Algunas claves de la transformación para el profesorado, alumnado, familias, municipio

Las acciones transformadoras cambian actitudes personales, individuales y colectivas y para ello es necesario utilizar **metodologías activas, socioafectivas, significativas, cooperativas y abiertas al entorno** para trabajar contenidos de Soberanía Alimentaria. La metodología es una opción política, no sólo acciones o métodos.

Otras claves de mayor transformación son


- i. la participación de **muchas y muchos actores** (familia, alumnado, profesorado, asociaciones y administraciones públicas);
- ii. la **planificación conjunta** con posibilidad de decisión;
- iii. que las acciones tengan un **principio y un final**;
- iv. que se **motive** a cada actor participante (por ejemplo, la administración cede espacio y logra visibilidad; el profesorado realiza algo con un gran componente pedagógico y se organiza además una semana cultural, etc.);
- v. que se obtenga un **producto** (por ejemplo, montar un musical) y
- vi. que sea una experiencia que se **disfruta, beneficia, enriquece, sorprende, emociona** (o que llena de orgullo y satisfacción).

 *Les hemos abierto las puertas a padres y madres. Es un trabajo de la escuela, del centro, de todos y todas. No todas las asociaciones dejan entrar a padres y madres y VSF Justicia Alimentaria Global sí. A veces es difícil mover a las AMPA, pero es sobre todo un trabajo del centro. (Participante en el taller del II Encuentro de docentes)*

 *El tipo de experiencias que hemos ofrecido, son muy lúdicas, participativas, activas y han generado que cosas que encontramos muy serias (soberanía alimentaria, agricultura ecológica) haya sido fácil abordarlas. Quizás la semilla, a veces, no está plantada a la profundidad que quisiéramos pero ya está, lo interiorizamos, porque "lo tocamos con las manos". (Participante en el taller de Illes Balears).*

Tratar que desde el **centro educativo** vean nuestras actividades como el **necesario complemento en el aprendizaje de procedimientos y conceptos**. Enmarcar nuestra propuesta en el **aprendizaje de actitudes y valores y enmarcarlo en las competencias**. Adoptar una postura constructivista y generar las tensiones entre la zona de desarrollo próximo y la zona de desarrollo potencial en función de la edad (dar pasos desde lo que ya tienen afianzado las y los chavales). Teniendo como referencia el PEC y con indicadores de ciclos y etapa podemos ver el punto en el que tenemos que trabajar.

El tema de Soberanía Alimentaria con enfoque de género y cómo se trabaja a través de una actividad en una acción tienen mucho potencial. Se puede trabajar a través de acciones concretas más lúdicas, pedagógicas y adaptadas a la edad.


 *No sólo aprendemos desde lo cognitivo. Muchos de los procesos pasan por cómo lo vives, lo asocias con buena experiencia a tu alrededor. Y la Soberanía Alimentaria tiene que ver con*

esto y con trabajar con espacios artísticos, con espacios de ocio y de diversión, de socializarte: musical, teatro, espacios de estar a gusto, arte, expresión de las personas. No solo lo cognitivo sino con lo vivencial.

(Equipo sistematizador)

5.2. Más allá del Plan de Acción: el efecto de Alimentación en otras actividades del centro

Alimentación ha servido de trampolín para **revisar** el planteamiento de algunas actividades, de la propuesta del profesorado en su praxis en el centro y en el aula, cómo se coordinan con los compañeros y compañeras. Ha tenido un **efecto multiplicador** a nivel personal y de centro y se ha podido **conectar** con otros proyectos, por ejemplo con Agenda 21. Les ha aportado una nueva **visión más crítica** a todo lo que estaban haciendo.

 Las actividades que ya se hacían en los centros el proyecto de Alimentación las une. Ahora buscamos darles doble sentido a las actividades, más allá de la actividad. Hay actividades que se han recuperado y que se han reforzado.

(Participante en el taller de Castilla La Mancha)

Una **formación** básica y **transmitir** que “**se puede hacer**” es el punto de partida para que comiencen a hacer acciones de manera autónoma. Se puede transmitir de muchas formas distintas.

En las **reuniones con Equipos directivos y claustros previas a la elaboración del Plan de Acción**, es importante determinar qué actividades van a realizar (salidas, días D...) para hacerles en ese momento las **propuestas** relacionadas con nuestro programa y darles de esta manera el **tinte de Alimentación**. Así, el equipo directivo va a tener una motivación de tipo económico y le va a venir bien la idea para dotar de contenido al curso escolar. Contribuimos así a reducir su incertidumbre y “**calzamos**” el tema de Alimentación.


Es importante realizar **actividades** que tengan **efectos demostrativos**. Para ello cuando se haga una actividad es importante pararse para ver qué ha pasado y ver si tiene que ver con el marco de Soberanía Alimentaria o no (las gafas); ese momento post de reflexión es fundamental para ver la coherencia.

5.3. El tinte de Soberanía Alimentaria

Dar el tinte de Soberanía Alimentaria pasa por una **transformación personal** del profesorado. El programa contribuye a responder a las demandas del profesorado que quiere hacer algo para transformar su escuela. Asimismo, es necesario trabajar con las AMPA de adulto a adulto, para lograr esa sensibilización.

Todo el trabajo de acompañamiento de la persona que coordina el proyecto en cada Comunidad Autónoma tiene sentido si transmitimos la importancia y trabajamos **conjuntamente con el profesorado ese cambio de enfoque**: no sólo se trata de proponer actividades sino de plantear el

cambio de enfoque y trabajarlo conjuntamente con ellas y ellos para que entiendan su sentido y se lo puedan apropiar. A través de la formación podemos trabajar la coherencia con la Soberanía Alimentaria. Y también se puede incorporar a la evaluación de las actividades su coherencia con la Soberanía Alimentaria.

 Hemos transformado actividades porque tienen que ver con lo trabajado anteriormente en Soberanía Alimentaria. Se ve que hay unas relaciones económicas, sociales... está más integrado. Las salidas que se organizan se hacen en función de que tengan un tinte de Soberanía Alimentaria. Nos hemos replanteado alguna por ser contradictoria con la Soberanía Alimentaria. Se busca que sean coherentes.

(Participante en el taller de Euskadi)

Proponer determinados **indicadores, cambios metodológicos o reformulaciones de los objetivos** para incluirlos en el **PEC**, centrándonos en **líneas transversales** o en **áreas temáticas**. Por ejemplo, a partir de la lectura de Conocimiento del medio ver cómo transformar enunciados para darle ese toque de Soberanía Alimentaria. Eso enriquece el programa y da una clave de continuidad.

Para ir cambiando de actividades de convencionales en transformadoras es importante dar las **claves para esa transformación**, cambiar la forma de trabajarlas o reflexionar sobre ellas. Se pueden trabajar **líneas de acción** que permitan incorporar otras actividades y dinámicas de centro. La **reflexión** vendrá de la mano de pararse a ver cómo se están haciendo y analizarlas.

Ingrediente 6. Aprendizajes durante la experiencia

La **evaluación intermedia** ha tenido efectos en la comunicación, la metodología, los materiales, la planificación – planes de acción y en la contextualización de la propuesta.

Es fundamental contar con una **evaluación bien hecha, con personas conecedoras y vinculadas a la educación formal**. Ser muy cuidadosa al elegir las personas que van a hacer la evaluación y romper con el mito de las evaluaciones técnicas de las ONGD.

Se evidencia la necesidad de coherencia entre los diferentes elementos que determinan la puesta en marcha del programa:

- aspectos **metodológicos**: el constructivismo como marco que fundamenta la mayoría de teorías de aprendizaje que se utilizan hoy en día; quizás se podría trabajar también desde perspectivas más humanistas para complementar el constructivismo.
- tener claras las **temáticas y contenidos**, determinar los **conceptos** que se están trabajando. Para ello, es necesario un **análisis previo** para ver a qué nos referimos y que significados hay, un análisis **sistémico para contextualizar** ese contenido en una persona, un pueblo...
- hacer un buen encaje entre **teoría y práctica**
- los **objetivos han de estar atados al nivel educativo y cognitivo** del alumnado por ciclo, etapa o curso (lo que puede o no puede hacer una o un alumno de 7 años).
- el **papel de los diferentes actores implicados**: plantearse la gestión participativa o la corresponsabilidad.

✋ A mi modo de ver los aspectos pedagógicos, relacionados con todos estos aspectos, que han guiado el programa han tenido un antes y un después de la evaluación intermedia. Ha resultado clarificadora sobre todo la adaptación al nivel cognitivo que corresponde a las edades con las que trabajamos, y por lo tanto esto ha hecho que centrásemos nuestro programa en aspectos que resultasen significativos para el alumnado, sobre todo adaptando de una manera más realista nuestros objetivos educativos al mismo.
(Equipo sistematizador)

Realizar un **proyecto piloto** previo aporta claves de trabajo sobre la **adecuación** de las actividades y la **edad** del alumnado.

Es importante la **sistematización** de experiencias para **ejemplificar** las definiciones de los **conceptos básicos** de la intervención, mediante una metodología **participativa** entre gente con **experiencia en el aula y en la academia**. Por ejemplo, elaborar qué significa la Soberanía Alimentaria en el aula y en el colegio (es algo muy nuevo en los centros). En este sentido, la segunda fase del proyecto, en la que ya se está trabajando, habla de crear un **marco teórico sobre educación transformadora en Soberanía Alimentaria y género**.

Como equipo técnico es importante contar con personas **asesoras** que **periódica** y permanentemente nos puedan ayudar a revisar, contrastar y modificar a lo largo de la experiencia. En el caso del profesorado sería también importantísimo de cara a provocar esa reflexión constante y habría que valorar las posibilidades. La reflexión genera idea de red, de proceso, de apropiación. Las **miradas externas, expertas y cercanas**, como en el café tertulia del taller final de sistematización, permiten definir y mejorar el programa. Preverlas cada cierto tiempo y en relación a diversos temas.

Este ha sido el plato principal del menú. Ahora, ¿quizás un pequeño descanso antes de pasar al postre?



CAPÍTULO 3

DE POSTRE





DE POSTRE

CAPÍTULO 3

Las recomendaciones a modo de cesta de frutas

Hemos llegado al postre de este menú elaborado con tanto mimo y cuidado. Como la Soberanía Alimentaria también supone generosidad y compartir, el Equipo de VSF Justicia Alimentaria Global imagina en este capítulo las recomendaciones que haría a otras organizaciones, centros educativos, instituciones y personas que quieran poner en práctica experiencias parecidas.

Esta cesta de frutas no pretende ser un recetario, ni unas claves de éxito. Son productos que surgen de la propia experiencia, de la tierra, que pueden orientar a otras prácticas, para no "empezar siempre de cero". Sin duda, habrá que contextualizarlos y recrearlos en las realidades concretas.

Las recomendaciones están organizadas en 11 frutas - ejes temáticos interrelacionados entre sí:

Fruta 1. Desde el principio, desde la identificación

Fruta 2. La presentación del programa

Fruta 3. La implicación del profesorado

Fruta 4. El acompañamiento

Fruta 5. La comunicación

Fruta 6. La idea de red

Fruta 7. Los encuentros

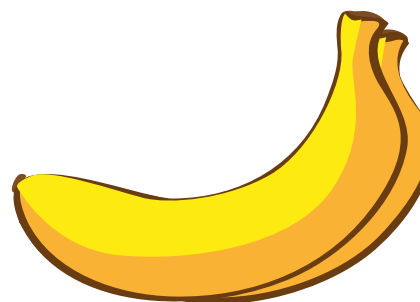
Fruta 8. Abrir la escuela a la comunidad

Fruta 9. Los productos, materiales y recursos

Fruta 10. El género

Fruta 11. La evaluación y la reflexión

Fruta 1. Desde el principio, desde la identificación



Antes de empezar a lo loco a elaborar materiales didácticos, herramientas, formaciones, etc. pensamos que es importante escuchar al contexto y las personas que intervienen en él y construir la propuesta de manera conjunta. Por eso, consideramos que el primer paso que podemos dar es realizar una adecuada identificación, que consiste en *"un proceso en el que un grupo de mujeres y hombres que han decidido convertirse en sujetos de transformación de su realidad, determinan sus objetivos, definen los medios necesarios para construir su proceso de desarrollo y miden los recursos disponibles"*⁸.



Es importante que no se confunda el proceso de identificación con el formulario que suelen requerir las instituciones financiadoras.

(Equipo sistematizador)

Esta identificación tendría una doble vertiente. Por un lado, una identificación del marco teórico y de las líneas metodológicas del proceso a llevar a cabo, realizándola con un pequeño grupo de los diferentes sujetos que deseamos implicar. Por otro lado, poner en práctica unas experiencias piloto con las que contrastar nuestras intuiciones y propuestas teóricas, metodológicas y procedimentales. En estas experiencias piloto es imprescindible contar con la participación de los centros educativos y la comunidad.

En la identificación debemos incorporar las expectativas, las motivaciones y los temas de interés de las y los diferentes actores, así como, en el caso de la Educación Formal, el currículum que trabajan en cada centro involucrado. Constatamos que cada sujeto tiene unas necesidades específicas, lo que supone mucha flexibilidad y adecuación a cada realidad. Es importante que desde la identificación, el programa que estamos llevando a cabo se apoye en crear experiencias, vivencias, emociones, actitudes, valores, etc.




Cuidar las motivaciones que ya tienen las familias, alumnado, profesorado... Partir de los temas de interés que ya tienen.

(Equipo sistematizador)

El proceso de identificación suele ser un momento de mucha apertura, en el que surgen muchas ideas, y más si lo realizamos con las y los sujetos involucrados. Por este motivo se requiere mucha

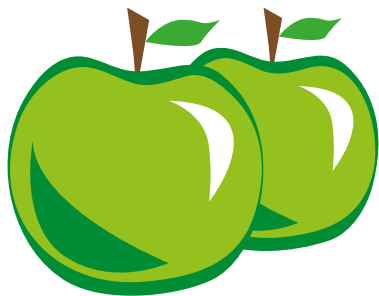
⁸ LÓPEZ, Ainhoa y VARELA, Irantzu: *Manual para construir proyectos transformadores de cooperación para el desarrollo. A través del fortalecimiento de las capacidades, la participación, la equidad de género, el enfoque de derechos y la sostenibilidad ecológica*. Edit. Gobierno Vasco. Bilbao, 2009, p. 47. http://www.unagestion.com/pdf/trans_manual.pdf

atención para señalar aquella información que consideramos relevante sobre los centros educativos o los colectivos con los que estamos trabajando, para elaborar un mapa y un territorio ajustado a nuestras posibilidades de incidencia, para que sea lo más focalizado posible.

 *Que el objetivo sea lo suficientemente inclusivo para dar cabida a la multiplicidad de realidades y lo suficientemente acotado para no irse por las ramas. Inclusivo y amplio pero acotado. No solo el objetivo, en realidad el proyecto en sí.*
(Equipo sistematizador)

Es necesario que desde el momento de la identificación tengamos claro el proceso global que deseamos, el camino que vamos a recorrer, para ir dotándolo del sentido de proceso, con coherencia entre los diferentes pasos y momentos.

Fruta 2. La presentación del programa



Cuando nos acercamos a presentar el programa que estamos proponiendo es importante contar con una documentación que lo explique de forma atractiva a las y los diferentes sujetos involucrados, ya que esta responsabilidad no puede recaer exclusivamente en las habilidades personales del equipo técnico de la organización.

En esta presentación, la propuesta que llevamos a los centros educativos debe estar adaptada al lenguaje y al trabajo que realizan las y los educadores, vinculando los contenidos que se van a tratar con los indicadores de evaluación de

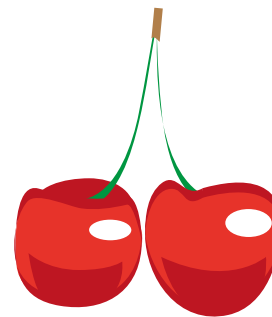
Educación Formal que se utilizan en los centros educativos⁹. De esta manera la propuesta se puede incorporar con naturalidad al currículo y no como unos contenidos extraordinarios.

Además, es fundamental dejar claro en el momento de la presentación del programa la importancia de la participación de los diferentes sujetos involucrados, característica fundamental del programa. Cuando hablamos de participación destacamos, entre otras cuestiones, el lugar de cada sujeto en los procesos educativos, teniendo en cuenta al profesorado y a los Equipos Directivos, a quienes hay que incorporar desde el inicio, respetando su lugar y abriendo la participación a familias y otros agentes vinculados en el proceso educativo (organizaciones sociales, instituciones...).



⁹ En este sentido, Edualter ha desarrollado "Competencias y Educación para el Desarrollo. Orientaciones pedagógicas para la incorporación de la EPD en el currículum" en www.competenciasyepd.edualter.org


Fruta 3. La implicación del profesorado



Tal y como señalamos en la fruta anterior, es fundamental la implicación y participación del profesorado, así como de toda la comunidad, en el diseño, organización, puesta en práctica y evaluación del proceso. Esta corresponsabilidad y gestión participativa resulta imprescindible para identificar los diferentes factores que van a influir en que el programa sea transformador.

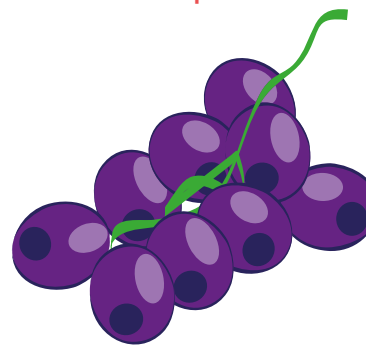
Para favorecer la motivación del profesorado, es importante conocer y aprovechar lo que ocurre en el contexto, así como los programas que ya se llevan a cabo en los centros educativos, vinculándolos con el trabajo que se quiere impulsar.

Si bien hay profesores y profesoras que tienen una gran motivación, hay que tener en cuenta que algunos y algunas no manejan las cuestiones conceptuales ni metodológicas sobre las que puede tratar el programa que se desea implementar. Por este motivo, es importante incorporar la formación del profesorado sobre los conceptos, metodologías y herramientas del programa. Esta formación debe ser vivencial y responder a las realidades y necesidades concretas de cada contexto educativo. Puede ser un planteamiento formativo que vaya de lo teórico a lo experiencial o bien que, partiendo de la experiencia, trabaje lo teórico.

 *Tratar al profesorado como personas adultas que buscan su transformación personal pero sin olvidar los beneficios programáticos y palpables.*
(Equipo sistematizador)


Para motivar la implicación del profesorado, las propuestas que planteemos no pueden aumentar la carga burocrática que ya existe en los centros educativos

Fruta 4. El acompañamiento



Cuando se plantea un programa de las características de Alimentación, que se ha llevado a cabo en diferentes Comunidades Autónomas, es fundamental el papel del equipo técnico que acompaña los procesos educativos en cada territorio.

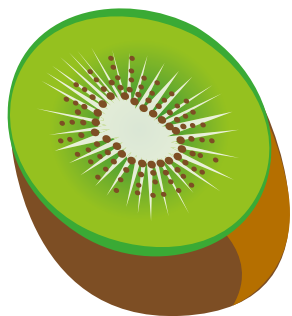
Este acompañamiento debe ser cercano y estar basado en la confianza, la disponibilidad, la polyvalencia y la flexibilidad. Proponiendo, sin miedo, nuevas posibilidades y acompañándoles en dichos procesos novedosos. Para garantizar este tipo de acompañamiento, el equipo técnico debe disponer de tiempo, teniendo en cuenta que cada realidad geográfica es diferente según el tamaño territorial y la dispersión de los centros educativos.

 Atención en el caso de los programas que tienen a las personas dispersas geográficamente, para lograr que se dé un trabajo en equipo y que la gente no se sienta tan sola. Tal vez se podrían plantear visitas del personal técnico de unas zonas a otras, para compartir experiencias y formas de trabajar.
(Equipo sistematizador)

El acompañamiento que se realiza a los centros educativos debe ayudar a romper el aislamiento que viven algunas y algunos profesores y centros. Tiene que vincular y conectar los diferentes procesos que se están dando en el marco del programa, bien a través de la presencia del personal técnico que acompaña los procesos de otras zonas y que muestran lo que en ellas se está realizando, bien a través de encuentros zonales del profesorado, en los que se pueden compartir experiencias, debatir, fortalecerse...

Para romper este aislamiento es necesario encontrarse y compartir a través de reuniones presenciales o virtuales, por ejemplo a través de videoconferencias. Un primer paso puede ser relatarse lo que cada uno y cada una realiza en su labor educativa. Sin embargo, consideramos que aunque el relato es importante cuando se vive la práctica educativa en cierta soledad, es necesario ir más allá y profundizar en el análisis y contraste de cada práctica educativa, compartiendo dudas concretas, dificultades encontradas, potencialidades identificadas, conflictos existentes...

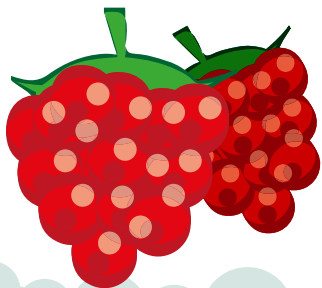
Fruta 5. La comunicación



Sabemos que hay que cuidar los procesos de comunicación formal e informal que se dan entre los centros, el profesorado y los equipos técnicos que facilitamos los programas, ya que, tanto uno como otro, aportan mucha información.

Desde el inicio del trabajo con el profesorado y los centros es necesario que prioricemos la búsqueda de los canales de comunicación adecuados, generando la costumbre de usarlos, porque ayudan al sentimiento de pertenencia a una red.

Fruta 6. La idea de red



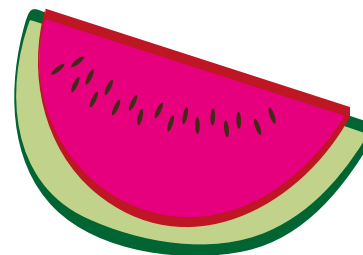
Cuando se trabaja con profesorado y centros educativos en el marco de un programa que se lleva a cabo en zonas geográficas diferentes la idea de la red se convierte en algo fundamental. Supone una estrategia a llevar a cabo desde el inicio, como algo que se va construyendo entre todos y todas, con los recursos necesarios y específicos y contando con una asesoría profesional.

Para que la red tenga sentido desde el inicio hay que imaginarla de manera conjunta y teniendo en cuenta los beneficios que reporta y que puede reportar en el futuro a cada persona participante.

Como decíamos anteriormente, el profesorado suele ser un colectivo que vive sus prácticas educativas de forma aislada. Por este motivo, la red debe identificar referentes y experiencias que ya están en marcha, que pueden resultar orientadoras e inspiradoras. Cuando un centro educativo nuevo va a participar de la red, puede resultar muy interesante que algún profesor o profesora de otro centro, con más experiencia en el programa, pueda compartir su práctica educativa o dar una formación sobre los contenidos y metodologías del programa, en un encuentro entre iguales.

Para que un proceso educativo sea transformador, es necesario salir del aula, que sean prácticas vivenciales, inter-clases, inter-centros... También es necesario que los productos que se van elaborando se puedan mostrar, ponerlos en común, contrastarlos, que los vean las familias, el centro educativo y el entorno social. Disponer de productos concretos y compartirlos refuerzan la sensación de red y dan coherencia al proceso educativo que estamos llevando a cabo.

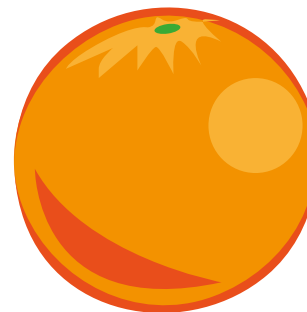
Fruta 7. Los encuentros



En el trabajo en red entre profesorado y centros de zonas geográficas diversas que participan en un programa común es necesario que se realicen encuentros periódicos, para reconocerse, compartir, intercambiar, contrastar, formarse y fortalecerse. Se puede realizar un encuentro anual de todas las personas que participan en el programa pero, además, hemos constatado la necesidad de que se organicen también encuentros locales entre centros de una misma zona geográfica, siendo espacios de trabajo sobre cuestiones prácticas y útiles.

También es importante generar espacios "post-encuentros" en los centros para que la gente que ha asistido a los mismos pueda compartir con sus compañeros y compañeras de centro, que no han podido participar, los aprendizajes obtenidos e involucrarles en la idea de la red.

Fruta 8. Abrir la escuela a la comunidad




A la hora de plantear un programa de estas características debemos centrar nuestra atención en el entorno en el que está inserto el centro educativo. La comunidad no es un recurso a tener en cuenta, sino que es un espacio educativo y de innovación que hace de la escuela un lugar abierto e inclusivo.

Para que esto ocurra, hay que imaginar una estrategia de trabajo, de “ir tejiendo el tejido”, poco a poco. Un programa como Alimentación considera a las y los agentes de la comunidad como parte del acompañamiento de los procesos educativos y los hace parte de la gestión participativa. De esta manera, entre otros beneficios, se promueve la sostenibilidad de los procesos y su continuidad una vez que finalicen los programas financiados.

Fruta 9. Productos, materiales y recursos



Los productos, los materiales y los recursos que se elaboren deben estar planificados desde el inicio del proceso. Además de coherentes con el marco teórico del programa, tienen que ser claros, concretos, flexibles, novedosos, atractivos y muy prácticos, relacionados con el trabajo que ya se está llevando a cabo en los centros educativos y conectados con los objetivos y la visión de cada centro educativo.

 *•Que sean materiales novedosos, atractivos, que exploren las nuevas tecnologías y que capten la atención del alumnado y profesorado.*
(Equipo sistematizador)


Conviene que queden bien claros cuáles son los materiales comunes de referencia del programa para todos los centros y no elaborarlos desde cada peculiaridad concreta, aunque posteriormente se puedan adaptar a cada realidad.

Tenemos que tener en cuenta que los productos, los materiales y los recursos forman parte de un proceso y que son la concreción de los marcos teóricos y pedagógicos del programa. Nos ayudan a trabajar, a dar sentido y a tomar conciencia de que las pequeñas acciones que llevamos a cabo en el aula, en el centro o en el municipio pueden contribuir a cambios globales.

Tratar todo lo que se hace como un proceso, sea algo chiquito o grande. Todo con unos productos concretos que creen emociones. Esto va a ayudar a crear y reforzar la red. Establecer momentos para aterrizar proyectos teóricos, identificando bien el papel de cada sujeto.
(Equipo sistematizador)

Fruta 10. El género



 *•El género hay que repensarlo de forma permanente, porque “se te va, se te va, se te va”.*
(Equipo sistematizador)

El género es una realidad que está presente en todo momento y en todo proceso educativo. Si bien hay que plantearlo a través de la temática específica del programa hay

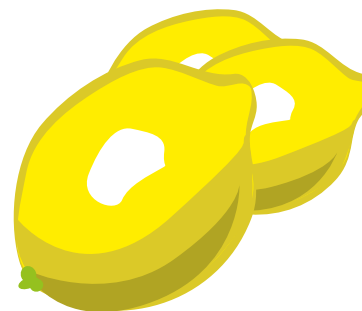
que trabajarlo de forma explícita y vinculándolo a la resolución de conflictos desde el marco de las relaciones sexo-afectivas. Supone también trabajar las habilidades de cada uno y cada una independientemente de si son niños y niñas.

Consideramos que transversalizar el género en los programas educativos es la visibilización del género en las actividades concretas que se proponen. Así pues, cuando diseñamos una actividad, es necesario que elaboremos un listado con las cuestiones concretas de género que tenemos que tener en cuenta, así como las herramientas y los recursos que necesitamos.


Para incorporarlo a los programas educativos, más que contar con personas expertas externas, es necesario fomentar la formación del equipo técnico que acompaña estos procesos. También es necesario formar al profesorado partiendo de su currículo oculto y de las expectativas que tiene sobre las niñas y los niños.

Además, es imprescindible trabajar esta cuestión con las familias para que “no desmonten en casa lo que se hace en clase”.

Fruta 11. La evaluación y la reflexión




Es necesario que dispongamos de tiempos concretos para poder evaluar, tanto el equipo técnico de los programas educativos como el profesorado, preguntándonos qué hemos hecho hasta el momento y qué aporta cada una de las actividades que realizamos.

 *•Menos actividad y más pararse.*
(Equipo sistematizador)

Tenemos que definir un proceso de evaluación continuada que nos permita contrastar las expectativas de cada uno y cada una con los objetivos del programa. Además, también debe ser útil contrastar con el marco teórico del programa cada una de las actividades que realizamos. La evaluación no puede ser algo ajeno al proceso educativo, sino que forma parte de un todo, del ciclo metodología-contenido-reflexión.

Para realizar un buen proceso de evaluación debemos tener en cuenta la palabra y la participación de los diferentes sujetos implicados. Además, nos pueden ayudar personas externas, por ejemplo del ámbito pedagógico, que nos ofrezcan otras visiones y nos ayuden en el contraste.

 *•Las sorpresas que da el alumno y la alumna... incluirlas en las evaluaciones: los pasos, los avances, las reacciones... El alumnado da mucha información e incorporarlas es muy motivador, para el alumnado y para el profesorado.*
(Equipo sistematizador)

AGRDECIMIENTOS

... Oído cocina

Sabemos a ciencia cierta que en una comida rica y nutritiva, el cariño y el mimo con que se prepara juegan un papel importante.

Sabemos también que donde comen dos comen tres, o cuatro o más. Que cocinar a varias manos es un placer. Y compartirla aún más si cabe.

Precisamente el proceso de sistematización de Alimentación también sabe a mimo y cariño, a compartir y a trabajar colectivamente. A saberes y aprendizajes que se multiplican. Todo es gracias a todas las personas que, con distinto papel, han participado en el proceso:

Alicia López de Munain, Ana María García, Antonia Bibiloni, Antònia Isern, Amador Pastor, Begoña Duque, Clara García, Concepción Becerra, Cristina Jiménez, David Gallego, Emma Palomera, Gema Celorio, Germán Llerena, Gillem Vicens, Goizane Aretxabaleta, Gotzon Quintana, Helena Blanco, Isabel Lara, Izaskun Biguri, Jesús López, Jordi Menéndez, José Chilla, José Carlos Delgado, José Ignacio Guzmán, Julia Gómez, Maite Carra, María Díaz, Maite Parada, María Perelló, María Coloma Gelabert, María Isabel Moya, María José Castellano, María Lidón Martrat, María Teresa Sánchez, Marijo Imaz, Mercedes Jorganes, Minerva Chacón, Miquela Vidal, Mónica Hernando, Paloma Salcedo, Patricia Gómez, Pilar Sotorríos, Rosario Orellana, Santiago Valle, Sara Borràs, Teófila Gil y Vicente Medina.

Muchísimas gracias a todas ellas por haber hecho posible esta sistematización con su disponibilidad, su saber hacer y regalar, sus preguntas, certezas, dudas... y su buen humor.

Queremos agradecer también a los diferentes organismos públicos que han creído en la iniciativa y que la han financiado. Sin estos apoyos esta experiencia no hubiera sido posible.

Agradecer en primer lugar a la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo por su confianza y apoyo a la idea que presentamos en su momento y que se ha transformado en esta red y esta publicación.

Agradecer también los apoyos de la Diputación Provincial de Cuenca, a la Diputación de Cádiz, a la Diputación Floral de Bizkaia, a la Junta de Comunidades de Castilla la Mancha, al Govern de les Illes Balears y de tantos ayuntamientos rurales que han apoyado de muchas y variadas formas más allá de los aportes económicos.

A todas vosotras y vosotros, gracias por confiar en Alimentación y ayudarnos a hacer realidad este sueño.

BIBLIOGRAFÍA

AA.VV.: *La aventura de la sistematización. Cómo mirar y aprender de nuestras prácticas desde nuestras prácticas*. Edit. Alboan, Hegoa, Instituto de DDHH Pedro Arrupe. Bilbao, 2006
<http://iniciativasdecooperacionydesarrollo.files.wordpress.com/2011/05/la-aventura-de-la-sistematizacic3b3n.pdf>

AA.VV.: *La Sistematización, una mirada a nuestras prácticas. Guía para la sistematización de experiencias de transformación social*. Edit. Alboan, Hegoa, Instituto de DDHH Pedro Arrupe. Bilbao, 2004.
<http://www.alboan.org/archivos/GuiaCast.pdf>

AAVV: *Sistematización de experiencias. Propuestas y debates*. Revista Aportes nº 57. Dimensión Educativa. Colombia, 2004.

CANARIAS, Esther y ALTAMIRA, Fernando: "La Sistematización: una experiencia para generar nuevas realidades" en PASTORIZA, José Luis (ed.): *Educación para la ciudadanía global. Experiencias, herramientas y discursos para el cambio social*. Edit. Fundación Isla Couto. Vigo, 2014, p. 73-82.
https://iniciativasdecooperacionydesarrollo.files.wordpress.com/2014/10/educar-para-a-ciudadanc3ada-global_fundacionislacouto_2014.pdf

DE PAZ ABRIL, Desiderio: *Escuelas y Educación para la Ciudadanía Global*. Edit. Intermón Oxfam. Barcelona, 2007.

EDUALTER: *Competencias y Educación para el Desarrollo. Orientaciones pedagógicas para la incorporación de la EPD en el currículum*. Barcelona, 2014.
www.competenciasyepd.edualter.org

JARA H., Óscar: *Para sistematizar experiencias*. Edit. IMDEC. México, 1997.

LÓPEZ, Ainhoa y VARELA, Irantzu: *Manual para construir proyectos transformadores de cooperación para el desarrollo. A través del fortalecimiento de las capacidades, la participación, la equidad de género, el enfoque de derechos y la sostenibilidad ecológica*. Edit. Gobierno Vasco. Bilbao, 2009.
http://www.unagestion.com/pdf/trans_manual.pdf

ALIMENTACIÓN: RED DE ESCUELAS POR UN MUNDO RURAL VIVO

Alimentación es una iniciativa socio-educativa promovida por VSF Justicia Alimentaria Global que busca generar conciencia crítica y promover la acción ante las consecuencias sociales, económicas y ambientales que genera nuestro modelo alimentario (producción, distribución, comercialización y consumo). Promueve un modelo alternativo basado en los principios de la Soberanía Alimentaria con perspectiva de género que apueste por un mundo rural vivo, tomando como eje dinamizador el centro escolar para implicar a la comunidad.

INGREDIENTES DE SOBERANÍA ALIMENTARIA

El proceso educativo de “Alimentación: Red de Escuelas por un Mundo Rural Vivo” ha sido muy rico y poliédrico, puesto que intervienen una variedad de actores, se tratan una variedad de temas que se pueden abordar desde diferentes perspectivas, es una actuación a largo plazo, con un acompañamiento cercano. También ha sido un proceso de aciertos y errores, como no podría ser de otra manera, y como tal ha ido evolucionando, así como también han evolucionado las personas que han participado en él.

Todo esto, nos ha llevado como VSF Justicia Alimentaria Global a pensar que tenemos en este proceso una buena oportunidad para extraer aprendizajes que permitan conocer la tarea educativa con vocación de transformación social en la que como organización creemos y por la que queremos seguir apostando. A la vez pensamos que también es importante compartir estos aprendizajes para que otras personas y entidades puedan aprovecharlas en experiencias similares.

Esto nos motivó a iniciar el presente proceso de Sistematización, facilitado por INCYDE, Iniciativas de Cooperación y Desarrollo, puesto que pensamos que era la mejor manera de realizar un análisis crítico, desde la vivencia de todas las personas implicadas, del cual se desprenda aprendizajes y recomendaciones. El proceso nos ha permitido también tomar consciencia de todo lo vivido, del conocimiento y experiencia acumuladas y ha servido para fortalecer el sentimiento de pertenencia a una red.

Podríamos decir que desde Alimentación se ha querido elaborar un menú de calidad y para ello ha contado con varios cocineros y cocineras (una gran cantidad de personas participantes), que se han trabajado conjuntamente por la Soberanía Alimentaria y la dignificación del mundo rural.

CON LA FINANCIACIÓN DE:

